ИСТОРИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
СОВЕТСКИХ И ИНОСТРАННЫХ
КНИГ И СТАТЕЙ

ТОМ ВТОРОЙ
1941

2

ОГИЗ ★ ГОСПОЛИТИЗДАТ ★ МОСКВА

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА
ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ НАУКАМ АКАДЕМИИ НАУК СССР

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА

Библиографический бюллетень советских и иностранных книг и статей

ТОМ ВТОРОЙ
1941

2

ОГИЗ ◻ ГОСПОЛИТИЗДАТ ◻ МОСКВА

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕКУЩАЯ ЛИТЕРАТУРА

Ответств. редактор **М. Ф. Леонтьев.** Зам. отв. редактора **Х. И. Кильберг.**

Адрес редакции: Москва, Маросейка, Старосадский пер., 9, Государственная публичная историческая библиотека. Тел. К 5-65-14 и К 5-48-31.

Год издания 2-й. Подписано к печати 25/IV 1941 г. А37994. Объем 10¼ печ. л.
В 1 п. л. 95.000 зн. Уч. изд. 23,71 л. Тираж 3 750. экз. Изд. № 8 (п). Зак. 381. Цена 5 руб.

18-я тип. треста «Полиграфкнига», Москва, Шубинский пер., д. 10.

МАРКСИЗМ-ЛЕНИНИЗМ. ИСТОРИЯ ВКП(б)

ИЗДАНИЯ ТРУДОВ МАРКСА, ЭНГЕЛЬСА, ЛЕНИНА И СТАЛИНА

1204. **Маркс К.** Наемный труд и капитал. ≈ [М.] Госполитиздат. 1940. 48 с. (Ин-т Маркса — Энгельса — Ленина при ЦК ВКП(б)).

В основу настоящего издания положено исправленное Энгельсом немецкое издание 1891 г., из которого устранен ряд опечаток. Редакция использовала также имеющуюся в ИМЭЛ в фотокопии рукопись одного из друзей Маркса, Иосифа Вейдемейера, содержащую ряд вариантов, не вошедших в опубликованный текст. Важнейшие из этих вариантов приведены в редакционных сносках. О...щены два подзаголовка «Что такое за...аботная плата? Чем она определяется» и «Чем определяется цена товара», отс...тствовавшие в статьях, напечатанных Ма...ксом в «Новой Рейнской газете» и в ...описи Вейдемейера и появившиеся ...ь затем в так называемых «отдель... оттисках», которые издавались без ...стия Маркса и Энгельса. Текст раз...н на пять частей, в соответствии с ... делением на статьи, которое произ... сам Маркс, печатая свою работу в «...вой Рейнской газете». Помещено ...едение» Энгельса к изданию 1891 г. ...редисловие ИМЭЛ.

...05. **Маркс К.** Формы, предшествую... капиталистическому производ... ≈ [М.] Политиздат. 1940. 52 с. (Ин-т ...кса — Энгельса — Ленина при ЦК ...(б)).

...сть рукописи Маркса 1857—1858 гг. ...ndrisse der Kritik der politischen Oekono..., впервые опубликованная в журна... «Пролетарская революция» (1939. № 3).

...06. **Marx K.** Briefe an Kugelmann. Mit einem ...wort von W. I. Lenin. ≈ M. Verl. für fremd...chige Literatur. 1940. 140 S. 2 Tf.

... настоящем издании впервые публи...ся полностью, без всяких сокраще... подлинный немецкий текст писем, ...новленный по фотокопиям, хранящ...ся в архиве Института Маркса — ...льса — Ленина при ЦК ВКП(б). Текст ...провождается примечаниями. В конце ...и даны указатели имен и предмет...

...7. **«Хронологические выписки»** ...Маркса по истории России. ≈ «Проле...кая революция». 1940. № 3. С. 134—149. ...бликация отрывка из «Обзора исто... Скандинавии и России до начала 30-летней войны», являющегося частью четвертой тетради «Хронологических выписок». Содержит обзор истории России от Дмитрия Донского до смерти последнего из Рюриковичей Федора I (1598 г.). В публикуемом отрывке нашли отражение процессы, связанные с борьбой русского народа за освобождение от татаро-монгольского ига, с образованием единого Русского национального государства и превращением его в многонациональное централизованное государство. Повидимому, четвертая тетрадь «Хронологических выписок» была одной из последних работ Маркса и относится к тому времени, когда Маркс успел накопить огромный материал по истории России. Во введении ИМЭЛ сообщаются источники, которыми пользовался Маркс, конспектируя историю России, и схема классификации материала. (Полностью «Обзор» охватывает период 862—1613 гг.).

1208. **Маркс К.** и **Энгельс Ф.** Манифест Коммунистической партии. ≈ [М.] Полиградат. 1940. 56 с. Илл.

1209. **Маркс К.** и **Энгельс Ф.** Революция и контрреволюция в Германии. ≈ [М.] Политиздат. 1940. 148 с. Илл.

Текст настоящего издания перепечатан из II тома двухтомника избранных произведений К. Маркса (изд. 1940 г.). Кроме примечаний и указателя имен помещено семь иллюстраций, взятых из современных изданий и относящихся к революционным событиям в Берлине. Примечания и указатель имен, составленные специально для этого издания, более подробны, чем в двухтомнике. При их составлении использованы высказывания Маркса, Энгельса и Ленина по соответствующим вопросам.

1210. **Маркс К.** и **Энгельс Ф.** Сочинения. Т. 13. Ч. 2. Статьи, корреспонденции, документы Интернационала. 1870—1873. ≈ [М.] Политиздат. 1940. XVI, 767 с. 4 вкл. л. (Ин-т Маркса — Энгельса — Ленина при ЦК ВКП(б)).

Полутом включает работы Маркса и Энгельса от начала франко-прусской войны (июль 1870 г.) по конец 1872 г. Сверх того в книгу вошла брошюра «Альянс социалистической демократии и Международное товарищество рабочих», вышедшая летом 1873 г. Значительную часть книги занимают военные статьи Энгель-

са — «Заметки о войне», в которых гениально вскрываются пружины франко-прусской войны, ее стратегия и тактика. Полутом открывается написанным Марксом воззванием Интернационала о войне (23 июля 1870 г.). Материалы, связанные с деятельностью Интернационала и Коммуны, занимают преобладающее место в полутоме. Сюда входят второе воззвание Интернационала о франко-прусской войне (9 сентября 1870 г.), «Гражданская война во Франции», «Мнимые расколы в Интернационале», написанные Марксом, и другие статьи, письма и доклады Маркса и Энгельса, связанные с деятельностью Коммуны и Интернационала. Особо выделены записи речей Маркса и Энгельса 1870—1872 гг. Кроме того, помещены резолюции Лондонской конференции Интернационала (17—23 сентября 1871 г.), общий устав и регламент Международного товарищества рабочих и резолюции Гаагского конгресса 1872 г. В приложении помещено письмо Женни Маркс к редактору «Woodhull and Claflin's Weekly». Полутом снабжен указателями (кроме общего именного и предметного — указателем географических названий к статьям Энгельса «Заметки о войне» и к работе Маркса «Гражданская война во Франции»), иллюстрациями, а также двумя картами: театра военных действий франко-прусской войны 1870—1871 гг. и Парижа и его окрестностей.

1211. **Маркс К.** и **Энгельс Ф.** Альянс социалистической демократии и Международное товарищество рабочих. Доклад и документы, опубликованные по постановлению Гаагского международного конгресса. ≈ [М.] Госполитиздат. 1940. 136 с. (Ин-т Маркса — Энгельса — Ленина при ЦК ВКП(б)).

В брошюре дана подробная характеристика бакунизма, его социальных корней и «теорий», его происков и интриг. Работа разделена на десять частей: I. Введение; II. Тайный Альянс; III. Альянс в Швейцарии; IV. Альянс в Испании; V. Альянс в Италии; VI. Альянс во Франции; VII. Альянс после Гаагского конгресса; VIII. Альянс в России (1) Нечаевский процесс, 2) Революционный катехизис, 3) Воззвание Бакунина к офицерам русской армии); IX. Заключение; X. Добавление к главе Альянс в России (1) Геджра Бакунина, 2) Панславистский манифест Бакунина, 3) Бакунин и царь). Приложен указатель имен.

1212. **Энгельс Ф.** О «Капитале» Маркса. Сборник. ≈ [М.] Политиздат. 1940. 152 с. 2 вкл. л. Илл. (Ин-т Маркса — Энгельса — Ленина при ЦК ВКП(б)).

В сборник вошли лишь некоторые, небольшие по объему, работы Энгельса, написанные в непосредственной связи с «Капиталом» Маркса. Первая часть сборника содержит три рецензии на первый том «Капитала» (из 9 написанных Энгельсом), вторая часть — составленный Энгельсом конспект первого тома Капитала (первых четырех глав или отделов), в третьей части помещена работа, написанная в последний год жизни Энгельса — дополнение к третьему тому «Капитала» — «Закон стоимости и норма прибыли» и «Биржа». Переводы сделаны большей частью с рукописей и сверены с печатными текстами. Имеются предметный и именной указатели. В приложении дана редакционная вставка Энгельса в 27-й главе третьего тома «Капитала». Книга снабжена портретом Энгельса, тремя факсимиле рукописей и снимком с обложки первого немецкого издания I тома «Капитала».

1213. **Engels F.** Zur Wohnungsfrage. Neuabdruck nach der 2-ten Aufl. vom Jahre 1887. ≈ M. Verl. für fremdsprachige Literatur. 1940. 90 S. 2 Tf.

Текст печатается по 2-му, просмотренному Энгельсом, изданию (Hottingen-Zürich. 1887). Книга снабжена подстрочными примечаниями. В конце дан указатель собственных имен.

1214. **Новые** военно-исторические статьи Энгельса. (Из материалов Ин-та Маркса — Энгельса — Ленина). ≈ «Военно-исторический журнал». 1940. № 11. С. 35—48. Факс.

Впервые публикуются на русском языке две статьи Энгельса 1858—1859 гг., написанные им для «Новой американской энциклопедии» (New American Cyclopedia), «Мост военный» (напечатана в III томе энциклопедии) и «Орудие» (напечатана в IV томе). Первая статья дает историю возникновения понтонных мостов; вторая — показывает главным образом историю технологического процесса совершенствования орудия. В введении говорится о сотрудничестве Маркса и Энгельса в «Новой американской энциклопедии» в 1857—1861 гг. Приведены два фотоснимка страниц черновых набросков статьи «Фортификация».

1215. **Неопубликованные** письма Фридриха Энгельса. ≈ «Большевик». 1940. № 22. С. 85—87. (Материалы Ин-та Маркса — Энгельса — Ленина при ЦК ВКП(б)).

Публикация русских переводов двух писем Ф. Энгельса: германскому социал-демократу Б. Шенланку (от 29 августа 1887 г.) и А. Бебелю (от 16 марта 1892 г.). Первое письмо характеризует исключительную скромность Энгельса, отказавшегося от посвящения ему книги Шенланка, второе — освещает отдельные вопросы рабочего движения в Англии 90-х гг. XIX в. и содержит отзыв на книгу Меринга «Легенда о Лессинге», которую Энгельс считал превосходной работой.

1216. **Engels F.** Two letters on literature. ≈ «International literature». 1940. № 11. P. 99—106. 1 Tb.

Публикация английских переводов (с немецкого) двух писем Энгельса, трактующих проблемы художественной литературы. Одно из писем (1885 г.) адресовано немецкой писательнице Минне Каутской, второе — Фердинанду Лассалю, датируется 1858 г. В письмах дана оценка литературного творчества М. Каутской и Лассаля и указываются основные недочеты их произведений. Письмо к Лассалю, наряду с характеристикой путей развития драматургии, содержит глубокий

анализ соотношений классовых сил во время крестьянской войны в Германии и в предшествующий ей период.

1217. **Ленин В. И.** Карл Маркс. ≈ [М.] Политиздат. 1940. 40 с.

1218. **Ленин В. И.** Что делать? Наболевшие вопросы нашего движения. ≈ [М.] Политиздат. 1940. 208 с.

1219. **Ленин В. И.** Две тактики социал-демократии в демократической революции. ≈ [М.] Политиздат. 1940. 128 с.

1220. **Ленин В. И.** О декабрьском вооруженном восстании 1905 года. Сборник. ≈ [М.] Политиздат. 1940. 120 с. 3 вкл. л.

Избранные произведения В. И. Ленина, освещающие вопросы подготовки к вооруженному восстанию, характеризующие значение восстания и его уроки. В сборник включены работы В. И. Ленина, написанные в период с мая 1905 г. по декабрь 1920 г., в том числе статья «Наши задачи и совет рабочих депутатов», написанная в ноябре 1905 г. и опубликованная впервые Институтом Маркса — Энгельса — Ленина в «Правде» 5 ноября 1940 г. Статьи расположены в хронологическом (по времени написания) порядке. В приложениях — примечания и пояснительный словарь некоторых имен, встречающихся в тексте.

1221. **Ленин В. И.** Империализм как высшая стадия капитализма. (Популярный очерк). ≈ [М.] Политиздат. 1940. 112 с. Библиогр. в прим: с. 107—111.

1222. **Ленин В. И.** О Коммунистическом интернационале. Сборник. ≈ [М.] Политиздат. 1940. 208 с. 4 вкл. л.

В сборник вошли доклады и речи, произнесенные В. И. Лениным на I, II, III и IV конгрессах Коминтерна, написанные им тезисы и резолюции, а также статьи и письма, посвященные III Коммунистическому интернационалу. Публикуемые материалы сопровождаются примечаниями. В конце дан указатель имен. Сборник иллюстрирован рядом редких фотоснимков.

1223. **Ленин В. И.** Детская болезнь «левизны» в коммунизме. ≈ [М.] Политиздат. 1940. 88 с.

Текст издания взят из II тома двухтомника избранных произведений В. И. Ленина (1940 г.).

1224. **Ленин В. И.** О лозунге Соединенных штатов Европы. Военная программа пролетарской революции. ≈ [М.] Политиздат. 1940. 24 с.

1225. **Ленин В. И.** Государство и революция. Учение марксизма о государстве и задачи пролетариата в революции. ≈ [М.] Политиздат. 1940. 112 с.

1226. **Ленин В. И.** К международному дню работниц. ≈ [М.] Политиздат. 1941. 64 с. 1 вкл. л.

В сборник включены статьи, речи и выдержки из произведений В. И. Ленина, посвященные революционному женскому движению и описывающие положение трудящейся женщины при капитализме. В конце помещены два письма Ленина к Инессе Арманд (1915 г.). Материал расположен в хронологическом порядке.

1227. **Ленин и Сталин.** Статьи и речи о Средней Азии и Узбекистане. Сборник. ≈ Ташкент. Партиздат ЦК КП(б)Уз. 1940. 281 с. (Ин-т истории компартии при ЦК КП(б)Уз. Филиал ИМЭЛ).

В сборнике помещены доклады, речи, статьи и другие материалы В. И. Ленина и И. В. Сталина как вошедшие в их сочинения, так и помещенные в разное время в периодической печати. Каждый приведенный отрывок сопровождается указанием источника. Материал расположен в хронологическом порядке (от 1896 до 1939 гг.).

1228. **Ленин и Сталин** о профсоюзах. В двух томах. [Сборник. Сост: М. Фалин, М. Комиссаров, П. Моренов, М. Кузнецов]. ≈ М. Профиздат. 1940. Т. 1. 539 с.; Т. 2. 704 с.

Материал расположен в исторической последовательности, составители стремились показать читателю, «какие задачи Ленин и Сталин выдвигали перед профсоюзами на всех этапах борьбы рабочего класса». В том 1 включены материалы, относящиеся к периоду с 1896 г. по октябрь 1917 г., том 2 охватывает работы Ленина и Сталина послеоктябрьского периода. Настоящее издание значительно пополнено по сравнению с изданием 1939 г.

1229. **Сталин И. В.** О Ленине. [Сборник.] ≈ [М.] Госполитиздат. 1940. 48 с. Факс.

1230. **Сталин И. В.** 1. О задачах хозяйственников. 2. Новая обстановка — новые задачи хозяйственного строительства. ≈ [М.] Политиздат. 1940. 32 с.

1231. **Сборник** отрывков из произведений Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина и из Краткого курса истории ВКП(б). (По курсу истории СССР IX класса средней школы). Пособие для преподавателей. Сост. Я. С. Петраковский. ≈ Тбилиси. Н.-и. ин-т нач. и сред. школ Груз. ССР. 1940. 108 с.

1232. **Маркс — Энгельс — Ленин — Сталин.** Об ирригации. ≈ Ташкент. Партиздат ЦК КП(б)Уз. 1940. 64 с. (Ин-т истории компартии при ЦК КП(б)Уз. Филиал ИМЭЛ).

В сборнике помещены материалы по вопросам ирригации — из письма Энгельса к Марксу от 6 июня 1853 г., из ряда произведений Маркса и Энгельса («Капитал», «Анти-Дюринг», статьи «Британское владычество в Индии» и «Будущие результаты британского господства в Индии»), из брошюры Ленина «Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905—1907 годов». Приведены подписанные В. И. Лениным декрет об ассигновании 50 миллионов руб. на оросительные работы в Туркестане и об организации этих работ (17 мая 1918 г.) и постановление Совнаркома от 2 ноября 1920 г., имевшее целью восстановление хлопковой культуры в Туркестанской и Азербайджанской ССР, ряд руководящих указаний, данных Сталиным ЦК КП(б) Уз.; выдержки из выступлений Ленина и Сталина и др. документы. Постановления ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР, связанные с вопросами ирригации и хлопководства, помещены в приложении.

1233. **Ленин, Сталин, Фрунзе, Ворошилов.** О разгроме Врангеля. Статьи, речи, документы. ≈ [Симферополь.] Госиздат Крымской АССР. 1940. 177 с. 5 вкл. л. Илл.

В сборнике помещены статьи и отрывки из речей, а также отдельные документы, освещающие борьбу с Врангелем. Во введении дана общая характеристика обстановки и обзор военных действий против Врангеля. К сборнику приложена хроника основных событий, относящихся к войне Советской России с Польшей и Врангелем (третий поход Антанты 1920 г.), а также карта районов борьбы с Врангелем.

ЛИТЕРАТУРА О КЛАССИКАХ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА

1234. **Рахман Д.** Учение Маркса о стоимости и формах стоимости. ≈ «В помощь марксистско-ленинскому образованию». 1940. № 23. С. 28—41.

1235. **Струве В. В.** Марксово определение ранне-классового общества. ≈ В кн: Советская этнография. Сборник статей. № 3. М.—Л. 1940. С. 5—22.

В статье воспроизведен публичный доклад, посвященный 120-летию со дня рождения Маркса. Критикуя положение историков, определявших способ производства восточных обществ как особую «азиатскую формацию», и отмечая также собственные ошибки, автор вскрывает причины, приведшие к этому (неправильное толкование отдельных высказываний Маркса, искусственно вырванных из общего контекста). Основываясь на более глубоком изучении трудов Маркса, автор утверждает, что древнеазиатский способ производства соответствовал полурабовладельческому-полупатриархальному строю общества. Привлекая большой литературный материал, углубляющий интерпретацию древних памятников, автор освещает вопрос о сельской общине древнего Востока и устанавливает для древнеазиатского общества двойную форму эксплоатации — взимание налога-дани с земледельческого населения и использование на сооружение колоссальных построек «неземледельческого населения», являющегося преимущественно рабским.

1236. **Лепорский В. И.** Маркс и Энгельс о национализации земли. ≈ «Юбилейный сборник научных работ Ростовского машиностроительного ин-та». Вып. 1. 1940. С. 9—32.

Глава из диссертационной работы автора на тему «Марксистско-ленинское учение о национализации земли и национализация земли в СССР», в которой автор излагает учение Маркса и Энгельса о национализации земли, об отношении к мелкому крестьянству и о формах сельского хозяйства после победы социалистической революции.

1237. **Фогараши А.** О новом издании рукописей Маркса (K. Marx. Grundrisse der Kritik der politischen Ökonomie (Rohentwurf). 1857—1858. M. Verl. der fremdsprachigen Literatur. 1939. XVIII, 764 S. Ill. (Marx—Engels—Lenin In-t). ≈ «Мировое хозяйство и мировая политика». 1940. № 10. С. 13—20.

Статья-рецензия, кратко излагающая содержание «Очерков критики политической экономии». Автор наиболее подробно останавливается на той части «Очерков», в которой Маркс высказывается по вопросу о труде как источнике богатства, рабочем времени и противоположности между капитализмом и социализмом. Гениальные высказывания Маркса, говорит автор, служат мерилом для оценки достижений страны социализма и острым оружием в борьбе за коммунизм.

1238. **Александров Г. Ф.** Формирование философских взглядов Маркса и Энгельса. Лекция, прочитанная 17 и 23 октября 1940 г. в Высшей партийной школе при ЦК ВКП(б). ≈ [М.] Политиздат. 1940. 48 с. (В помощь изучающим марксизм-ленинизм).

Вначале автор, характеризуя Германию в первой половине XIX в., развивает положение, что научный социализм, зародившийся в Германии, был результатом критической переработки всего накопленного человечеством знания. Маркс и Энгельс в своем политическом и философском развитии в 1838—1847 гг. прошли сложный путь — от революционеров-демократов до последовательных коммунистов. В связи с этим автор показывает деятельность Маркса в «Рейнской газете» и переломный момент в идейном развитии Маркса и Энгельса — их работу в «Немецко-французском ежегоднике» и разработку ими многих важнейших вопросов диалектико-материалистического мировоззрения; характеризует книгу Энгельса «Положение рабочего класса в Англии», «Святое семейство» и «Немецкую идеологию» Маркса и Энгельса. Анализ значения последних двух работ основоположников научного социализма составляет главное содержание лекции.

1239. **Маркс-Евелінг Е.** Карл Маркс. (Побіжні нотатки). ≈ «Комсомольский пропагандист». Київ. 1940. № 12. С. 34—38. Илл.

1240. **Зорге Ф.-А.** Про Маркса. ≈ «Комсомольський пропагандист». Київ. 1940. № 12. С. 39—40.

1241. **Лехтблау Л.** Полицейские донесения о Марксе. ≈ «Историк-марксист». 1940. № 12. С. 76—77.

Публикация двух документов из дел III отделения о слежке царской охранки за Марксом, знакомство с которым у царской полиции началось с донесения Якова Толстого в 1844 г. В одном из документов сообщалось о якобы предполагаемом приезде Маркса в Россию под именем Валласа в 1872 г.; второй касался попытки задержать на территории России брошюру «Гражданская война во Франции», которая, по словам донесения, являлась «восторженным панегириком Парижской коммуне».

1242. **Кандель Е.** О некоторых неопубликованных работах К. Маркса и Ф. Энгельса. ≈ «Пролетарская революция». 1940. № 3. С. 197—203.

Сообщение о работе Института Маркса — Энгельса — Ленина по переизданию сочинений Маркса и Энгельса. Установлено, что свыше 300 работ Маркса и Энгельса не вошли в уже опубликованное первое собрание их сочинений. Среди этих работ незаконченная рукопись Маркса «К критике политики и национальной экономии» (известная под названием «Философско-экономические манускрипты»), работы Маркса и Энгельса о протекционистах и фритредерах, отдельные их статьи, написанные в разные периоды, речи о Польше (1847 г.), обращение к вождю чартистов Фергюсу О'Коннору, статьи о Венгрии (Энгельса), об Индии (Маркса), статьи, написанные в 50-х гг. для газет «Нью-Иоркская трибуна» и «Новая Одерская газета», посвященные главным образом международным отношениям и описанию хода Крымской войны. Автор дает обзор этих работ, вошедших в издание «Marx — Engels Gesamtausgabe», Band 3—6.

1243. **Степанов Н. В.** О книге Маркса и Энгельса «Святое семейство или критика критической критики». Против Бруно Бауэра и К°.— В кн: Исторический сборник. Под ред. Н. В. Степанова. Горький. 1940. С. 3—15.

1244. **Митин М. Б.** Маркс и Энгельс. «Манифест Коммунистической партии». Стенограмма лекции, прочитанной в Высшей партийной школе при ЦК ВКП(б) в 1940—1941 учебном году. ≈ М. 1940. 27 с. (Курс истории ВКП(б)). Библиогр. в подстроч. прим.

1245. **Фридрих Энгельс** — один из основоположников научного коммунизма. [Передовая] ≈ «Большевик». 1940. № 22. С. 3—17.

1246. **Фридрих Энгельс.** [Передовая]. ≈ «Под знаменем марксизма». 1940. № 11. С. 8—18. Илл.

1247. **Ярославский Е.** Фридрих Энгельс — великий основоположник коммунизма. ≈ «Пропагандист». 1940. № 22. С. 5—18.

Доклад, прочитанный 28 ноября 1940 г. в Лекционном зале МГК ВКП(б). Автор говорит о личных свойствах Энгельса (о его скромности, трудолюбии, любознательности, об изумительной памяти, а также о его огромных лингвистических способностях), кратко прослеживает жизнь Энгельса и содружество с Марксом и выясняет его роль в создании, совместно с Марксом, теории научного коммунизма и партии рабочего класса. Особо Е. Ярославский останавливается на работах Энгельса по военному искусству, на его экономических и философских работах и высказываниях о России.

1248. **Мануильский Д. З.** Энгельс — великий пролетарский вождь. ≈ «Большевистская мысль». Архангельск. 1940. № 20—21. С. 35—42.

1249. **Эрколи М.** Титан революционной мысли и действия. ≈ «Правда». 1940. 28 ноября.

Очерк о деятельности Ф. Энгельса.

1250. **Эрколи М.** Фридрих Энгельс, как вождь международного рабочего класса. ≈ «Коммунистический интернационал». 1940. № 12. С. 60—69.

Статья говорит о значении Энгельса, как вождя международного рабочего класса, который вместе с Марксом разрабатывал и развивал теорию научного социализма и тактику пролетарской партии.

1251. **Фюрнберг Ф.** Гениальный мыслитель.— «Коммунистический интернационал». 1940. № 12. С. 70—79.

Автор кратко останавливается на формировании философских взглядов Маркса и Энгельса и начале их совместной деятельности, разработке ими метода материалистической диалектики, а также на теоретическом анализе проблем естествознания и военного искусства в работах Энгельса.

1252. **Баскин М.** Фридрих Энгельс. (К 120-летию со дня рождения). ≈ «Плановое хозяйство». 1940. № 11. С. 10—28.

1253. **Николаева А.** и **Якобсон Л.** Фридрих Энгельс. ≈ «Известия». 1940. 28 ноября.

1254. **Комаров В. Л.** Фридрих Энгельс. (К 120-летию со дня рождения). ≈ «Вестник Акад. наук СССР». 1940. № 11—12. С. 1—8.

1255. **Зорний М.** Фридрих Энгельс — революционный публицист. ≈ «Районная и фабрично-заводская печать». 1940. № 22. С. 32—39.

1256. **Селезнев К.** Энгельс и партия. ≈ «Партийное строительство». 1940. № 21. С. 15—33. Библиогр. в подстроч. прим.

1257. **Баскин М.** Энгельс в борьбе за создание и укрепление пролетарской партии. ≈ «Ленинский путь». Воронеж. 1940. № 21. С. 18—27.

1258. **Федосеев П.** Философские взгляды молодого Энгельса. ≈ «Под знаменем марксизма». 1940. № 11. С. 19—48.

Во вступительной части статьи автор кратко характеризует исторические корни марксизма и отмечает, что изучение духовного развития Энгельса имеет большое значение для понимания всего процесса формирования и обоснования марксизма. Политические взгляды Энгельса начали формироваться после его отъезда в Бремен в 1838 г. в результате напряженной умственной работы. Он сближается сначала с младогерманцами, а затем ненадолго испытывает на себе влияние критических работ Штрауса. Более подробно освещен переход Энгельса на позиции левого гегельянства и революционного демократизма, приведший его не только к революционному истолкованию гегелевской философии, но и к восприятию материалистических взглядов Фейербаха. Переход на позиции материалистического понимания истории вместе с преодолением ограниченности Фейербаха относится к периоду жизни Энгельса в Англии 1842—1844 гг., когда из революционного демократа он становится социалистом, начинает рассматривать все социально-политические вопросы с позиций пролетариата. С 1844 г. начинается совместная литературная и политическая

деятельность Маркса и Энгельса, к этому времени оба они пришли к одинаковым философским и политическим взглядам, что обусловило их неразрывный союз на протяжении всей жизни. Ранний период формирования общественно-политических и философских взглядов Энгельса завершается совместной с Марксом работой над «Святым семейством», заложившей основы революционно-марксистского социализма.

1259. **Прейс И.** Путь Энгельса к коммунизму. ≈ «Большевик». 1940. № 22. С. 18—27.

1260. **Соловьева В.** Энгельс об истории философии как науке. ≈ «Под знаменем марксизма». 1940. № 11. С. 65—84.

Энгельс наряду с Марксом является подлинным основателем и создателем истории философии как науки. Грандиозная картина развития философской мысли, данная Гегелем, не была в силу идеалистического характера его концепции подлинной историей философии. Только с открытием материалистического понимания истории стало возможно объективное изучение подлинной истории философии. Анализируя высказывания Энгельса, автор говорит о пересмотре, которому Энгельс подверг все прошлое развитие философии. Тем, что Энгельс гениально формулировал основной вопрос философии — вопрос об отношении бытия к мышлению, он дал возможность понять пройденный философией путь. Исходя из преемственности философских идей, Маркс и Энгельс подчеркивали действенность философской мысли и отмечали, что ценность каждой философской системы прежде всего определяется тем, как служит эта система потребностям своего времени.

1261. **Максимов А.** Энгельс и естествознание. ≈ «Большевик». 1940. № 22. С. 28—40.

1262. **Кольман Э.** Энгельс и естествознание. ≈ «Советская наука». 1940. № 11. С. 4—16. Портр.

Обзор естественно-научных трудов Энгельса, разрешавших задачу нахождения в природе диалектических законов, управляющих всеми ее процессами. Охарактеризовано разрешение Энгельсом проблемы материи и движения, земли и вселенной, возникновения и развития жизни и человека. Дан анализ отношения Маркса и Энгельса к дарвинизму, показана заслуга Энгельса в обосновании учения о роли труда в процессе происхождения человека, его учения о методе познания природы (против узости эмпиризма и абстракции, доведенной до крайности; за единство процесса познания и изучение явлений природы в их взаимной связи и историческом развитии).

1263. **Максимов А.** Материалистическое обобщение естествознания XIX в. в работах Энгельса. ≈ «Под знаменем марксизма». 1940. № 11. С. 85—107.

Автор рассматривает отношение Энгельса к основным вопросам естествознания в связи с великим переворотом, который произошел в естествознании в XIX в. Конкретным анализом отдельных проблем и понятий естествознания, выяснением его объективной диалектики Энгельс обогатил естествознание и в работах по материалистическому обобщению пошел дальше естествоиспытателей его времени. Одновременно, изучая естествознание, Энгельс обогащал и развивал методы диалектического материализма. В связном, систематическом виде теория познания и метод диалектического материализма были изложены именно в естественно-научной части работ Энгельса.

1264. **Брегель Э.** Вопросы методологии политической экономии в работах Энгельса. ≈ «Проблемы экономики». 1940. № 11—12. С. 12—35. Библиогр. в подстроч. прим.

1265. **Познер В.** Энгельс в борьбе против Дюринга и дюрингианцев. ≈ «Под знаменем марксизма». 1940. № 11. С. 108—124.

Автор излагает обстоятельства написания одного из важнейших произведений основоположников научного коммунизма «Анти-Дюринг», говорит о слабой теоретической вооруженности вождей германской социал-демократии в момент выступления Дюринга, отношении к нему Бебеля, Либкнехта, Блоса, Моста и др. деятелей партии и причинах, побудивших Энгельса приняться за написание своей гениальной работы, а также об обстановке в партии, создавшейся в связи с печатанием «Анти-Дюринга».

1266. **Трайнин И.** Вопросы государства в трудах Ф. Энгельса. ≈ «Советское государство и право». 1940. № 12. С. 27—45.

Охарактеризованы взгляды Энгельса на пролетарскую революцию и условия ее победы, на государственную форму диктатуры пролетариата, многонациональное государство и др. Показана непримиримая борьба Маркса и Энгельса против всякого рода оппортунистических учений и отмечена роль Ленина и Сталина, которые на новом историческом этапе продолжили и углубили учение Маркса и Энгельса о государстве, подняли его на новую, высшую ступень.

1267. **Ярославский Е.** Энгельс о русской революции. ≈ «Правда». 1940. 28 ноября.

Огромный интерес Маркса и Энгельса к России, их оценка значения Крымской войны и реформы 1861 г., высказывания Энгельса о развитии крестьянской революции в России, о превращении России в капиталистическое государство, о мировой войне; отношение к народникам. Автор останавливается также на высказываниях Энгельса о царизме.

1268. **Линков Я.** Ф. Энгельс о революционном движении в России. ≈ «Молодой большевик». 1940. № 22. С. 23—30.

1269. **Введенський Д.** Ф. Енгельс і революційний рух в Росії.— «Більшовик України». 1940. № 11. С. 49—57.

Отношение Энгельса к революционному движению в России второй половины XIX в.; характеристика, данная Энгельсом Чернышевскому и Добролюбову, отношение к Герцену, Бакунину, Лаврову, Ткачеву; оценка народничества (в статье вскрывается извращение этого вопроса в работах М. Н. Покровского). Показано

также отношение Энгельса к Плеханову и группе «Освобождение труда».

1270. **Ранович А.** Ф. Энгельс о раннем христианстве. (К 120-летию со дня рождения). ≈ «Антирелигиозник». 1940. № 10-11. С. 7—10. Библиогр. в подстроч. прим.

1271. **Лебедев И.** Великий основоположник военной революционной науки. (К 120-летию со дня рождения Фридриха Энгельса). ≈ «Партийно-политическая работа в ВМФ». 1940. № 19. С. 16—21.

1272. **Викторов И.** Великий знаток военного дела. ≈ «Военно-исторический журнал». 1940. № 11. С. 5—16. 1 вкл. л.

Статья характеризует военно-теоретические взгляды Энгельса по вопросам организации армии, стратегии и тактики и развития военного искусства. Автор указывает, что в области тактики и стратегии Энгельс не дает готовых схем и учит, что при рассмотрении всякого способа войны надо учитывать ту историческую обстановку, в которой он применялся. Основное его положение — зависимость способов войны от вооружения. Автор кратко останавливается на учении Маркса и Энгельса о войне и армии как явлении историческом и классовом. Общий вывод статьи — военная теория Энгельса служит незаменимым руководством при строительстве пролетарской армии. Использованы военные и другие произведения Энгельса.

1273. **Андреев В.** Военная деятельность Энгельса. (Май — июль 1849 г.). ≈ «Военно-исторический журнал». 1940. № 11. С. 17—34. Илл.

Автор характеризует мало освещенную в нашей печати военную деятельность Энгельса в Эльберфельде в дни организации восстания в Рейнской Пруссии в мае 1849 г. и последующее его участие в пфальцско-баденском восстании. Использованы работы самого Энгельса, Маркса и Ленина, а также воспоминания Лафарга и Элеоноры Маркс. Приложено факсимиле «свидетельства о поведении вольноопределяющегося Ф. Энгельса» от 8 октября 1842 г. и портрет 1839 года.

1274. **Фридлендер Г.** Фридрих Энгельс и вопросы литературы. ≈ «Литературный критик». 1940. № 11-12. С. 10—41.

1275. **Дейч А.** Ф. Энгельс о литературе. ≈ «Огонек». 1940. № 33. С. 10—11. Илл.

1276. **Чугуев Т.** Енгельс про освіту і виховання дітей та молоді. ≈ «Комуністична освіта». Київ. 1940. № 11. С. 22—23 Илл. 1 вкл. л.

1277. **Рыльский М.** Энгельс и «Капитал» Маркса. ≈ «Проблемы экономики». 1940. № 11-12. С. 36—50. Библиогр. в подстроч. прим.

1278. **Деборин Г.** 95 лет книги Энгельса «Положение рабочего класса в Англии». ≈ «Записки Всес. плановой академии». 1940. С. 140—163.

1279. **Коган М.** К 95-летию книги Ф. Энгельса «Положение рабочего класса в Англии». ≈ «Книга и пролетарская революция». 1940. № 12. С. 7—10.

1280. **Осипов М.** Бессмертная книга. ≈ «Интернационал молодежи». 1940. № 12. С 25—30. Илл.

О книге Энгельса «Положение рабочего класса в Англии».

1281. **Ильичев Л.** О книге Ф. Энгельса «Анти-Дюринг». ≈ «Большевик». 1940. № 22. С. 41—64.

1282. **Ликов І.** Про книгу Енгельса «Анти-Дюрінг». ≈ «Більшовик України». 1940. № 11. С. 58—78.

1283. **Познер В.** Геніальное обгрунтування наукового комунізму. (Про книгу Ф. Енгельса «Анти-Дюрінг»). ≈ «За більшовицьку пропаганду і агітацію». Київ. 1940. № 21. С. 17—25.

1284. **Светлов В.** О книге Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства». ≈ «Большевик». 1940. № 24. С. 49—65.

1285. **Золотарев А.** «Происхождение семьи, частной собственности и государства» Ф. Энгельса и современная наука. ≈ «Историк-марксист». 1940. № 12. С. 27—46.

Характеризуя труд Энгельса, изданный в 1884 г., как крупнейший шаг науки в объяснении происхождения основных общественных институтов, автор говорит, что со времени выхода последнего издания прошло уже полвека. Количество новых фактов настолько разрослось, что целый ряд положений Энгельса получил теперь новое обоснование и развитие; ряд других вопросов получил новое решение и новую постановку; наконец, возникли новые проблемы, прежде неизвестные и т. д. Рассмотрению всех этих вопросов и посвящена настоящая статья. Этнографические исследования последних десятилетий проливают новый свет на вопрос о первичных формах человеческого общения — о происхождении общества и рода. Автор констатирует, что новейшие научные наблюдения над обезьянами полностью опровергают основное представление реакционного течения буржуазной этнологии о семье, как первичной форме человеческого общения. Многочисленные новейшие наблюдения показывают, что исходным пунктом развития брачных отношений человеческого общества был промискуитет, неупорядоченное и не стесненное никакими социальными ограничениями общение полов, перенесенное из животного мира. Пользуясь многочисленными данными этнографии, автор показывает, как в результате разделения первобытного стада на две экзогамные половины возникает древнейшая форма родового строя — дуально-родовая организация. Подчеркивая, что основную проблему этнологии — вопрос происхождения экзогамии — современная наука оставляет неразрешенной, автор особо отмечает доказанное Энгельсом огромное историческое значение экзогамии (установление более тесных брачных, экономических и культурных связей между изолированными ранее стадами). В заключение автор намечает целый ряд проблем, требующих дальнейшего исследования в порядке разработки теоретического наследства Энгельса.

1286. **Клочков М. В.** О книге Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства». ≈ «Большевистская мысль». Архангельск. 1940. № 20-21. С. 43—52.

1287. **Ильичев Л.** О книге Ф. Энгельса «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии». Лекция, прочитанная в Высшей партийной школе при ЦК ВКП(б) 3 января 1940 г. ≈ [М.] Партиздат. 1940. 52 с. (Лекции в помощь изучающим марксизм-ленинизм).

1288. **Евграфов Г.** Основные вехи жизни и деятельности Фридриха Энгельса. (К 120-летию со дня рождения). ≈ «Сталинец». Саратов. 1940. № 11. С. 19—32.

1289. **Зоркий М.** Юношеские годы Энгельса. ≈ «Интернационал молодежи». 1940. № 12. С. 20—24. Илл.

1290. **Смирнов В.** Жизнь и деятельность Энгельса после смерти Маркса. ≈ «Под знаменем марксизма». 1940. № 11. С. 49—64.

Решающая роль в выработке марксистской политики и тактики после смерти Маркса принадлежит Энгельсу. Автор останавливается на этой роли Энгельса в отношении германской социал-демократии, французской рабочей партии, социалистической рабочей партии Америки и рабочего движения Англии и др. стран, а также на огромной теоретической работе, которую наряду с борьбой с оппортунизмом в руководстве международным рабочим движением провел Энгельс в последние двенадцать лет своей жизни (десять лет тяжелого труда он отдал обработке и изданию II и III томов «Капитала», написал две большие работы: «Происхождение семьи, частной собственности и государства» и книгу о Людвиге Фейербахе; последняя работа Энгельса — «Введение к брошюре К. Маркса «Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 гг.»).

1291. **Евелінг Е.** В будинку на Ріджентс-Парк Род, 122. ≈ «Комсомольський пропагандист». Київ. 1940. № 11. С. 21—24.

Из воспоминаний Эдуарда Эвелинга об Энгельсе.

1292. **120-летие** со дня рождения Ф. Энгельса. ≈ «Правда». 1940. 29 ноября.

О собрании Отделения истории и философии Академии наук СССР 29 ноября 1940 г. и заслушанных там докладах: А. М. Панкратовой — «Маркс и Энгельс о развитии капитализма в России», Ф. В. Потемкина «Учение Маркса и Энгельса о промышленной революции», А. Л. Реуэля — «Энгельс и история русской общественной мысли 1840—1880 гг.».

1293. **Научные** сессии, посвященные Фридриху Энгельсу. ≈ «Правда». 1940. 26 ноября.

О сессиях в Московском институте истории, философии и литературы им. Чернышевского и в Узбекистанском филиале Института Маркса — Энгельса — Ленина при ЦК ВКП(б).

1294. **К 120-летию** со дня рождения Фридриха Энгельса. ≈ «Правда». 1940. 27 ноября.

О выставке, посвященной Ф. Энгельсу, организованной Государственной библиотекой СССР имени Ленина. На выставке представлены первые издания работ Энгельса «Шеллинг и откровение» (1842 г.) и «Положение рабочего класса в Англии» (1845 г.), книги Энгельса, изданные в России до революции, фотокопии рукописей и др.

1295. **Издание** произведений Ф. Энгельса в СССР. ≈ «Правда». 1940. 27 ноября.

По материалам, подготовленным Всесоюзной книжной палатой.

1296. **Чагин Б.** Борьба Ленина за марксистский материализм в девяностых годах. ≈ М.—Л. Соцэкгиз. 1940. 240 с.

В книге подробно излагается история и содержание борьбы В. И. Ленина в 90-х гг. прошлого столетия за марксистский материализм против народничества, «легального марксизма» и «экономизма». Автор подчеркивает, что борьба Ленина за боевую революционную партию пролетариата была самым тесным образом связана с борьбой за диалектический и исторический материализм — философские основы марксизма. В первой главе освещена борьба Ленина против народничества, его борьба за материалистическую диалектику и материалистическое понимание истории и разоблачение субъективно-идеалистического метода народников. Во второй главе показана борьба Ленина против «легального марксизма» как попытки буржуазии использовать рабочее движение в своих интересах; разоблачение Лениным буржуазного объективизма экономического материализма. Третья глава посвящена борьбе Ленина против бернштейнианства и его русской разновидности — «экономизма». В этой острой борьбе с враждебной пролетариату идеологией Ленин отстоял революционный марксизм, развил дальше марксистскую теорию, обогатив ее новым опытом в условиях эпохи империализма и пролетарской революции.

1297. **Нерсесян М. Г.** В. И. Ленин и освобождение армянского народа. ≈ «Известия Арм. филиала Акад. наук СССР». Ереван. 1940. № 4-5. С. 1—9.

Автор освещает вопрос об идейно-политическом руководстве Ленина революционным движением на Кавказе и организационной помощи, которую оказывал Владимир Ильич армянскому народу в его борьбе за освобождение с 1899 по 1920 гг. Приведены выдержки из переписки Ленина с С. Шаумяном и С. Спандаряном и приветственные обращения Ленина и Сталина к армянскому народу в 1920 г. в связи с установлением в Армении советской власти.

1298. **Богдасаров А. С.** О книге В. И. Ленина «Две тактики социал-демократии в демократической революции». ≈ [М.] Политиздат. 1940. 68 с.

Лекция, прочитанная в Высшей партийной школе при ЦК ВКП(б), освещает положение в партии перед III съездом, идейные корни разногласий большевиков с меньшевиками по вопросу о революционно-демократической диктатуре пролетариата и крестьянства, отношения социал-демократии к временному рево-

люционному правительству. В последних разделах излагается ленинское учение о перерастании буржуазно-демократической революции в социалистическую и выясняется историческое значение книги Ленина «Две тактики».

'1299. **Петропавловский С.** О книге В. И. Ленина «Две тактики социал-демократии в демократической революции». 2-е изд. ≈ [М.] Моск. рабочий. 1940. 52 с. Библиогр. в подстроч. прим.

1300. **Александров Ф. Л.** и **Дубнов А. С.** Построение семинара по работе В. И. Ленина «Две тактики социал-демократии в демократической революции». ≈ «Вестник высшей школы». 1940. № 17. С. 9—12.

1301. **Харапинский Я.** О книге Ленина «Материализм и эмпириокритицизм». ≈ «В помощь марксистско-ленинскому образованию». 1940. № 19. С. 32—44; № 23. С. 16—27.

1302. **Максимов А.** О книге В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм». ≈ «В помощь марксистско-ленинскому образованию». 1940. № 24. С. 16—31.

1303. **Бутин И.** Письма Ленина о вооруженном восстании. Сентябрь — октябрь 1917 года. ≈ «Пропагандист-агитатор». Хабаровск. 1940. № 10. С. 10—15.

1304. **Мавзарашвили К.** О работе Ленина «Очередные задачи советской власти». ≈ «Партийное строительство». Тбилиси. 1940. № 23. С. 26—33. На груз. яз.

1305. **Шемелин В.** Классический образец лекции. Педагогическое значение лекции В. И. Ленина «О государстве». ≈ «Пропагандист». 1940. № 22. С. 41—45.

1306. **Войтинский Г. Н.** Двадцатилетие тезисов Ленина по национальному и колониальному вопросам на II конгрессе Коминтерна. ≈ «Вестник Акад. наук СССР». 1940. № 10. С. 1—11.

Доклад, прочитанный на сессии отделения истории и философии Академии наук СССР 25 сентября 1940 г. После краткого очерка развития марксистско-ленинской теории, стратегии и тактики по национально-колониальному вопросу до работ II конгресса Коминтерна, автор излагает содержание тезисов Ленина и показывает их всемирно-историческое значение.

1307. **Попов Д. Г.** Речь В. И. Ленина на III съезде РКСМ и педагогическая наука. (К 20-летию выступления В. И. Ленина на III съезде РКСМ). ≈ «Советская педагогика». 1940. № 11-12. С. 23—35. Илл.

1308. **Ф. М.** Работа Ленина «О значении воинствующего материализма». ≈ «Антирелигиозник». 1940. № 10-11. С. 11—13.

1309. **Сливкер Б.** О фрагменте В. И. Ленина «К вопросу о диалектике». ≈ «В помощь марксистско-ленинскому образованию». 1940. № 22. С. 16—27.

1310. **Мейлах Б. С.** О литературном стиле В. И. Ленина. ≈ «Известия Акад. наук СССР». Отделение литературы и языка. № 1. 1940. С. 17—30.

В докладе, прочитанном Б. С. Мейлахом 25 апреля 1940 г. в заседании Отделения литературы и языка Академии наук, центральное внимание уделено анализу языка произведений Ленина и его учению о языке и мышлении как диалектическом единстве. Говоря о пройденной Лениным школе литературной работы, автор указывает, что им был широко использован предшествующий опыт западно-европейской и русской революционной публицистики и литературы, особенно публицистические выступления Маркса и Энгельса, образцы народного творчества и классической литературы. Автор отмечает методологическую порочность опубликованных в периодической печати, вскоре после смерти Ленина, филологических статей о его языке и стиле, заключающейся в игнорировании партийно-политической и философской основ деятельности Ленина как литератора.

1311. **Перовский В.** Ленин о культуре. ≈ «Что читать». 1940. № 12. С. 1—6. Илл.

1312. **Плоткин Л. А.** Ленин и вопросы литературы. ≈ «Известия Акад. наук СССР». Отделение литературы и языка. № 1. 1940. С. 3—16.

Доклад, прочитанный 25 апреля 1940 г. на заседании Отделения литературы и языка Академии наук, посвященном 70-летию со дня рождения В. И. Ленина. Автор ставит лишь часть проблем, связанных с литературными воззрениями В. И. Ленина. В центре внимания автора — связь философской концепции и общественно-политического учения Ленина с его литературными взглядами. Он рассматривает высказывания Ленина об отношении литературы к действительности с точки зрения теории отражения; ленинский взгляд на партийность и народность литературы.

1313. **Ярославский Е.** Ленин о Толстом. ≈ «Правда». 1940. 20 ноября.

1314. **Каширин П.** Ленин о Толстом и о толстовстве. ≈ «Антирелигиозник». 1940. № 10-11. С. 14—19. Библиогр. в подстроч. прим.

1315. **Бровман Г.** Ленин и первые шаги советского искусства. ≈ «Записки Гос. ин-та театрального искусства». М.—Л. 1940. С. 7—24.

1316. **Жмакин Н.** Ленин и моряки. (К XVII годовщине со дня смерти В. И. Ленина). ≈ «Партийно-политическая работа в ВМФ». 1940. № 23-24. С. 1—11.

1317. **Шариков К.** Ленин и петербургские большевики в годы первой русской революции. (1905—1907 гг.). ≈ «Борьба пролетариата». Л. 1940. № 1. С. 40—70.

Работе большевиков в Петербурге Ленин всегда придавал огромное решающее значение. Это определялось ведущей ролью петербургского пролетариата и Петербургской организации большевиков в революционном движении страны, в формировании и развитии партии пролетариата. В борьбе Ленина против меньшевиков, в борьбе за завоевание на сторону большевиков партийных комитетов, в создании Бюро комитетов большинства и большевистской газеты «Вперед», в подготовке созыва III съезда партии, петербургская организация играла роль одного

из важнейших опорных пунктов. На ряде примеров показана повседневная непосредственная связь петербургской организации с Лениным, как в то время, когда он находился еще в эмиграции, так в особенности после приезда его в Россию.

1318. **Мурашев С. И.** В. И. Ленин и создание Нижегородского комитета РСДРП. ≈ «Горьковская область». 1940. № 12. С. 37—44. Илл.

Рост промышленных предприятий в Нижегородской губернии во второй половине XIX в., рабочее движение в Сормове 70—80 годов. Организация первых марксистских кружков в Н.-Новгороде, их персональный состав. Два приезда Ленина в Нижний в 1893 и 1894 гг., сыгравшие важную роль в распространении марксистских идей в Н.-Новгороде, «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» и его связь с группой нижегородских марксистов; «маевки» девяностых годов. Разгром нижегородской организации в 1896 г.; роль отдельных уцелевших работников (Заломова, Невзоровых, Ванеева). Значение приезда Ленина в Нижний в 1900 г. Подъем революционной работы в 1900—1901 гг. в Нижнем, Канавине и Сормове и создание Нижегородского комитета РСДРП. В статье цитируются воспоминания П. А. Заломова, А. И. Пискунова и некоторые документы Нижегородского губернского жандармского управления. Приложен портрет Заломова.

1319. **Ленинский** проект соглашения с плехановской группой «Социал-демократ». ≈«Пролетарская революция». 1940. № 3. С. 158—159.

Публикация (по рукописи) «Проекта соглашения» между ленинской группой «Искра» и плехановской группой «Социал-демократ», написанного Владимиром Ильичем в Нюрнберге в начале сентября 1900 г., после совещания с группой «Освобождение труда» по вопросам создания «Искры» и «Зари». В предисловии кратко рассказаны обстоятельства возникновения этого документа.

1320. **Ільєвич В.** Перша эміграція Ільїча. ≈ «Комсомольський пропагандист». Київ. 1940. № 11. С. 12—15.

1321. **Сорокин Г. М.** Ленинский план электрификации и его выполнение (к 20-летию плана ГОЭЛРО). ≈ «Труды Военно-политической ордена Ленина академии Красной армии им. В. И. Ленина». Сб. 4. 1940. С. 23—38.

Статья посвящена первому в мировой истории плану социалистического строительства, плану ГОЭЛРО, составившего основу теории и практики советского планирования. Автор останавливается на значении этого плана как «второй программы партии» (Ленин), и сравнивает данные плана с данными нашего развития за годы двух сталинских пятилеток, осуществивших построение социалистического общества. Среди других таблиц приведена таблица плана ГОЭЛРО и его выполнения в области промышленности и транспорта в 1930 и 1935 годах.

1322. **Рассказы** о Ленине. Сборник воспоминаний. ≈ М.—Л. Детиздат. 1940. 208 с. Илл. (Школьная б-ка). Библиогр: «Список изданий, из которых взяты помещенные в настоящей книге рассказы о Ленине». С. 205—206.

Приводятся отрывки из воспоминаний И. В. Сталина, А. И. Ульяновой-Елизаровой, Д. И. и М. И. Ульяновых, Н. К. Крупской, К. Е. Ворошилова, С. Аллилуева и др.

1323. **О Ленине.** (Отрывки из воспоминаний). ≈ «Спутник агитатора». 1940. № 24. С. 11—17.

Монтаж отрывков из воспоминаний о Ленине: Сталина, Горького, Фрунзе, Крупской, Луначарского, Маяковского, Андерсена-Нексе, Анри Барбюса и др. Воспоминания относятся к разным периодам жизни Владимира Ильича. В конце статьи указаны использованные источники (17 названий).

1324. **Маринин И.** Бессмертный образ Ленина. — «Спутник агитатора». 1940. № 24. С. 46—47.

К выходу сборника воспоминаний «Ленин».

1325. **Нечай-Гумен В. Ю.** Образ Ленина в произведениях В. В. Маяковского. ≈ «Наукові записки Ніжинського держ. пед. ін-ту». Т. 1. 1940. С. 188—210.

1326. **Зощенко М.** Рассказы о Ленине: 1. В тюрьме. 2. Ошибка. ≈ «Звезда». 1940. № 8-9. С. 3—4.

1327. **Тетерин С.** и **Чумбаров Н.** Центральный музей В. И. Ленина. ≈ [М.] Моск. рабочий. 1940. 212 с. 1 вкл. л. Илл.

Путеводитель по музею. Сообщаются краткие сведения из истории создания музея (открыт в 1936 г.), в 22 залах которого размещено 5.529 документов, фотографий и других материалов. Дается описание в отдельности каждого зала и размещенных там экспонатов. Приведены фотокопии обложек первых изданий некоторых произведений В. И. Ленина, снимки с картин. В заключение дана памятка организатору экскурсий и посетителю Центрального музея В. И. Ленина, список мест пребывания В. И. Ленина в Московской области и другие приложения.

1328. **Г. М.** Центральный музей В. И. Ленина в фотодокументах. ≈ «Советское фото». 1940. № 11. С. 3.

Об издании 20 фотоальбомов (1937—1940 гг.), посвященных Центральному музею В. И. Ленина.

1329. **Центральный** музей В. И. Ленина — в помощь изучающим «Краткий курс истории ВКП(б)». ≈ «В помощь марксистско-ленинскому образованию». 1940. С. Тетерин. Первый и второй залы. № 9. С. 10—23; Н. Колесникова. Третий зал. № 10. С. 4—15; Н. Колесникова. Четвертый зал. № 11-12. С. 9—18; Е. Невяровская. Пятый и шестой залы. № 13. С. 15—22; А. Федоров. Шестой и седьмой залы. № 14. С. 21—29; М. Музычкина. Восьмой и девятый залы. № 15. С. 6—13; М. Музычкина. Девятый зал. № 16. С. 4—11; К. Гончаренко. Десятый зал. № 17. С. 12—18; К. Гончаренко. Одиннадцатый и четырнадцатый залы. № 18. С. 9—19; Л. Фотиева. Двенадцатый и тринадцатый залы. № 19. С. 17—25; С. Ми-

хей. Пятнадцатый зал. № 20. С. 43—49; Л. Фотиева. Шестнадцатый и семнадцатый залы. № 21. С. 5—13.

Серия статей, знакомящих читателя с экспонатами Центрального музея В. И. Ленина. Авторы их — научные сотрудники и экскурсоводы музея, описывают по отдельным залам экспозицию музея, выделяя наиболее ценные и редкие экспонаты и попутно сообщая ряд биографических сведений о В. И. Ленине. При описании отдельных экспонатов, связанных с жизнью и деятельностью Ленина, характеризуется историческая обстановка и условия революционной борьбы соответствующего периода.

1330. **Музей** В. И. Ленина. Филиал при ЦК КП(б)У. Путеводитель. ≈ Киев. Гос. изд-во полит. лит-ры при СНК УССР. 1940. 208 с. 2 вкл. л. Илл.

Тематический обзор экспонатов Киевского филиала музея В. И. Ленина. Описание дано по 17 залам музея. Охарактеризованы важнейшие документы. Некоторые редкие картины воспроизведены в путеводителе, напр., картина Рылова: «В. И. Ленин уходит во вторую эмиграцию по льду Финского залива», и другая «И. В. Сталин за составлением наказа петербургских рабочих своему рабочему депутату». К путеводителю приложена графическая схема порядка осмотра зал. Путеводитель составлен научным сотрудником музея под редакцией А. Станкевича. Путеводитель издан одновременно и на украинском языке. (Музей В. І. Леніна. Філіал при ЦК КП(б)У. Довідник. Київ. Держ. вид-во політ. літ-ри при РНК УРСР. 1940. 196 с.).

1331. **Каммари М.** Гениальные вожди революции. ≈ «Известия». 1940. 7 ноября.

О Ленине и Сталине.

1332. **Лурье М.** Ленин и Сталин — организаторы и руководители Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде. ≈ «Пропаганда и агитация». Л. 1940. № 20. С. 17—25.

Статья состоит из трех разделов. В первом освещена борьба Ленина и Сталина за немедленную подготовку вооруженного восстания. Во втором — показано, как создавались на заводах и в казармах под руководством партии большевиков боевые силы восстания. Приведены интересные выдержки из солдатских газет, показывающие рост революционных настроений петроградского гарнизона и его готовность выступить за власть советов. В третьем разделе показан в хронологическом порядке ход вооруженного восстания под руководством Ленина и Сталина, завершившегося победой Великой Октябрьской социалистической революции.

1333. **Баканов И. Н.** Ленин и Сталин — организаторы и руководители Октябрьского вооруженного восстания. ≈ «Военная мысль». 1940. № 11-12. С. 3—15.

1334. **Смирновский В.** Борьба Ленина и Сталина за создание Третьего коммунистического интернационала. ≈ [Л.] Лениздат. 1940. 72 с.

Автор рассматривает вопросы идейной подготовки III Коммунистического интернационала, начиная с конца XIX в., когда Ленин и Сталин вступили в борьбу с разновидностями международного оппортунизма в России. Особенно подробно освещается период 1914—1918 гг.; рассказывается о том, как последовательно Ленин сплачивал все интернационалистские элементы Европы и Америки в борьбе с социал-шовинистами и центристами, об основании Коминтерна и первом его конгрессе. Цитируется ряд документов.

1335. **Вершик М.** Учення Леніна — Сталіна про імперіалізм. ≈ «За більшовицьку пропаганду і агітацію». Київ. 1940. № 22. С. 16—26. Библиогр. в подстроч. прим.

1336. **Ролик М.** Учення Леніна — Сталіна про шляхи об'єднання дрібних селянських господарств в колгоспи. ≈ «За більшовицьку пропаганду і агітацію». Київ 1940. № 23. С. 15—21.

1337. **Золотов С.** Ленин и Сталин о воинской дисциплине. ≈ «Партийно-политическая работа в ВМФ». 1940. № 19. С. 9—15.

1338. **Аллилуев С.** Встречи с Лениным и Сталиным. (Воспоминания). ≈ «Красноармеец». 1940. № 20. С. 4—8. Илл.

Автор воспоминаний был знаком с товарищем Сталиным еще по работе в Закавказье (с 1904 г.), позднее в 1909, 1911 и 1913 гг. помогал ему скрываться от царской полиции в Петербурге, во время ссылки товарища Сталина в Сибирь был с ним в переписке. Встречи с Лениным относятся к 1917 г., когда Владимир Ильич скрывался в июльские дни в квартире Аллилуева на 10-й Рождественской ул. и оттуда перебрался на ст. Разлив. В воспоминаниях приведены подробности проводов Ленина товарищем Сталиным и автором с Приморского вокзала и вкратце освещена огромная партийно-организационная работа Сталина на заводах и в казармах Петрограда после отъезда Ильича.

1339. **Джунди Х.** Ленин и Сталин в курдском фольклоре. ≈ «Известия Арм. филиала Акад. наук СССР». Ереван. 1940. № 4-5. С. 105—109. На армян. яз.

Краткие характеристики и армянские переводы нескольких курдских народных песен, рисующих образы Ленина и Сталина, как руководителей борьбы за освобождение угнетенных народов.

1340. **Корифей** передовой науки. [Передовая]. ≈ «Известия Арм. филиала Акад. наук СССР». № 1-2. 1940. С. 5—15.

О И. В. Сталине.

1341. **Юдин П.** Великий вклад в марксистскую теорию государства. ≈ «Правда». 1940. 12 декабря.

О развитии марксистско-ленинского учения о государстве в работах товарища Сталина.

1342. **Будумян С. К.** И. В. Сталин — величайший историк современной эпохи. ≈ «Известия Арм. филиала Акад. наук СССР». № 1-2. 1940. С. 34—55.

Вкратце охарактеризовав состояние домарксовой исторической мысли, сущность

переворота, совершенного в исторической науке Марксом, и указав на извращения исторической науки, допущенные представителями оппортунистического лагеря, автор освещает роль Ленина и Сталина по очищению и дальнейшему развитию революционного марксизма. Приведены многочисленные примеры блестящего применения И. В. Сталиным метода диалектического материализма к истории общества; характеризуются: сталинский анализ особенностей переходной эпохи (анализ нэпа, вопроса о пролетарской революции и диктатуре пролетариата, о классовой борьбе в период диктатуры пролетариата и др.), замечания на конспекты учебников истории СССР и новой истории, указания по истории ВКП(б) и подчеркивается огромное научное значение разработанной Сталиным периодизации истории.

1343. **Линков Я. И.** И. В. Сталин и проблемы истории СССР. ≈ «Труды Военно-политической ордена Ленина акад. Красной армии им. В. И. Ленина». Сб. 4. 1940. С. 5—21.

Из всего многообразия исторических идей товарища Сталина, автор выделяет и подчеркивает две руководящие идеи: 1) идею резкой противоположности пролетарской и буржуазных революций, развитую товарищем Сталиным как генеральную для научного понимания исторического процесса идею, неразрывно связанную с марксистским учением о классовой борьбе и исторической неизбежности диктатуры пролетариата; 2) признание народов, народных масс главным героем и творцом истории. Впервые в исторической науке товарищ Сталин дал полный анализ закона различия в темпах развития разных общественно-экономических формаций, а в «Кратком курсе», открывшем целую эпоху в деле исторического исследования, дана творческая разработка марксистско-ленинского учения о законах общественного развития и всей исторической науки. «История гражданской войны» (I т.) и учебники по истории носят следы творческого труда товарища Сталина. Затем автор останавливается на значении высказываний товарища Сталина для разработки отдельных конкретных вопросов истории СССР.

1344. **Помазков Н. С.** Роль товарища Сталина в развитии советского учета. ≈ «Труды Ленингр. ин-та советской торговли». Вып. 4. 1940. С. 56—74.

1345. **Трайнин И. П.** Труд товарища Сталина «Марксизм и национальный вопрос». ≈ [М.] Политиздат. 1940. 64 с. (Ин-т права Акад. наук СССР).

1346. **Шалит Я. И.** О работе товарища Сталина «Марксизм и национальный вопрос». ≈ «Наукові записки Харк. держ. пед. ін-ту». Т. 5. 1940. С. 1—23. Библиогр. в подстроч. прим.

1347. **Колесов В.** О работе товарища Сталина «Марксизм и национальный вопрос». ≈ «За коммунистическое просвещение». Энгельс. 1940. № 10. С. 44—53.

1348. **Левин И.** Двадцатилетие работы товарища Сталина «Политика советской власти по национальному вопросу в России». ≈ «Советское государство и право». 1940. № 11. С. 1—10. Библиогр. в подстроч. прим.

Доклад, прочитанный в заседании Института права Академии наук СССР 10 октября 1940 г., о статье Сталина. См. книгу: И. Сталин. Марксизм и национально-колониальный вопрос. Госполитиздат. 1939. С. 78—86.

1349. **Аржанов Г.** Про работу товарища Сталіна «Жовтнева революція і тактика російських коммуністів». ≈ «Більшовик України». Київ. 1940. № 11. С. 79—91.

1350. **Соснин В.** О работе товарища Сталина «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов». ≈ «Пропаганда и агитация». Л. 1940. № 20. С. 7—16.

1351. **Воронин Г.** Работа товарища Сталина «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов». ≈ «Партийное строительство». Тбилиси. 1940. № 10. С. 34—37.

1352. **Бурячков И.** Программа социалистической переделки деревни. (О речи товарища Сталина «К вопросам аграрной политики в СССР»). ≈ «Партработник». Горький. 1940. № 12. С. 34—42.

1353. **Ролік М.** Про работу товариша Сталіна «Рік великого перелому». ≈ «Більшовик України». Київ. 1940. № 12. С. 74—86.

1354. **Шестакова Е.** Непреодолимое движение современности. (К пятилетию выступления товарища Сталина на Первом всесоюзном совещании стахановцев). ≈ «В помощь марксистско-ленинскому образованию». 1940. № 21. С. 14—18.

1355. **О великом** Сталине. К 60-летию со дня рождения. ≈ Якутск. Гос. изд-во ЯАССР. 1940. 201 с. 1 вкл. л. На якут. яз.

1356. **Begegnungen** mit Genossen Stalin. Beiträge v. Jem. Jaroslawski, A. Stachanow, I. Papanin u. a. ≈ M. Verl. für fremdsprachige Literatur. 1940. 184 S. 1 Tf.

1357. **Леонидзе Г.** Сталин. Детство и отрочество. Поэма. Пер. с груз. Н. Тихонов. ≈ «Звезда». Л. 1940. № 10. С. 3—8; № 11. С. 3—9; № 12. С. 3—9.

1358. **Швейцер В.** Сталин в Туруханской ссылке. Воспоминания подпольщика. ≈ М. Мол. гвардия. 1940. 48 с. 1 вкл. л.

Воспоминания старой большевички Веры Швейцер, в течение долгого времени работавшей в подполье вместе со Сталиным и Суреном Спандаряном. Сосланная в Туруханский край, В. Швейцер часто встречалась с товарищем Сталиным, отбывавшим ссылку в поселке Костино, а затем в станке Курейке за полярным кругом (1913—1916 гг.). Вкратце автор воспоминаний останавливается на периоде пребывания Сталина в Красноярске и Ачинске (с конца 1916 г. по 8 марта 1917 г.).

1359. **Магомедов Р.** Съезд народов Дагестана и приезд товарища Сталина. ≈ [Махач-Кала]. Даггиз. 1940. 56 с. (Н.-и. ин-т истории, языка и лит-ры при СНК ДАССР. Научно-попул. ист. серия. Вып. 12).

Очерк по истории революции и гражданской войны в Дагестане в 1917—

1920 гг. Описана борьба трудящихся Дагестана с буржуазно-националистическими «правительствами», опиравшимися на штыки турецких и английских интервентов, и с деникинцами; помощь, оказанная в этой борьбе трудящимся Дагестана лично И. В. Сталиным, а также С. М. Кировым и Г. К. Орджоникидзе. Рассказано о съезде народов Дагестана, созванном во время вторжения в Дагестан банды Гоцинского (1920 г.), о приезде на съезд Сталина и его выступлении с декларацией об автономии Дагестана, сыгравшем решающую роль в разгроме интервентов и укреплении советской власти в Дагестане.

1360. **Аренц А.** Сталин — освободитель армянского народа. ≈ Ереван. АрмФАН. 1940. 48 с. 2 вкл. л. (Ин-т истории и материальной культуры).

1361. **Асатрян А.** Образ Сталина в советской армянской поэзии и фольклоре. ≈ Ереван. АрмФАН. 1940. 66 с. (Ин-т лит-ры и языка). На армян. яз.

Отмечая исключительное место, занимаемое образом И. В. Сталина в армянской поэзии и фольклоре, автор характеризует многообразие тематики и поэтических жанров сталинского цикла — от лирических стихотворений до героико-эпических песен ашугов. Показано преломление образа Сталина в творчестве армянских поэтов: А. Акопяна, создавшего первую поэму, посвященную Ленину и Сталину; Н. Заряна, А. Исаакяна и др.

1362. **Маяковский И.** Отношение Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина к архивам и архивным материалам. ≈ «Архивное дело». 1940. № 4. С. 1—14. Библиогр. в подстроч. прим.

В статье характеризуется использование архивных материалов вождями пролетариата в их работе, деятельность Маркса и Энгельса, положивших начало архиву пролетарской революции, хранившемуся частью в Лондоне и частью в Манчестере и состоявшему из переписки, рукописей, документов I Интернационала и т. п.; примеры использования этого архива Марксом и Энгельсом во время кельнского процесса над Союзом коммунистов (1851—1852 гг.); для изобличения в 1860 г. «господина Фогта» — шпиона Наполеона III и др. Описан архив Маркса (состав, сохранность и содержание) после 1883 г. и работа Энгельса над его материалами для завершения издания «Капитала» и публикации отдельных работ («Критика Готской программы», 1891 г.). Характеризуя отношение В. И. Ленина к архивным материалам, автор останавливается на его роли в организации архива и библиотеки при ЦК РСДРП (1903 г.), на использовании Лениным царских правительственных документов в своих теоретических работах, на ленинских декретах по архивному делу (декрет от 1 июня 1918 г. и др.). В заключительном разделе дана характеристика «Краткого курса истории ВКП(б)» и «Истории гражданской войны в СССР», изданных при непосредственном участии и под руководством И. В. Сталина и дающих высший образец использования архивных материалов. Приводятся высказывания Сталина о методе изучения документов.

ИСТОРИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ

1363. **Гаврилов А.** Диалектический материализм — мировоззрение марксистско-ленинской партии. ≈ Новосибирск. Новосибгиз. 1940. 96 с. (В помощь изучающим историю ВКП(б)).

1364. **Цхакая Н.** Диалектическое единство большевистской стратегии и тактики. ≈ «Партийное строительство». Тбилиси. 1940. № 11. С. 34—38.

1365. **Сливкер Б.** Утопический социализм — один из источников марксизма. ≈ [М.] Политиздат. 1940. 144 с. 1 вкл. л. Илл.

Книга состоит из небольшого введения, указывающего на связь научного социализма с его идейными предшественниками, и трех глав. В первой главе «Франция — очаг и родина утопического социализма и коммунизма», автор выясняет связь между французским материализмом, между идеями просветителей и утопическим социализмом и кратко характеризуют социальные условия Франции. Вторая глава «Сен-Симон и Фурье — основоположники утопического социализма XIX века» рассматривает основные вопросы учения Сен-Симона и Фурье — их безуспешные попытки выяснить законы развития общества с материалистических и вместе с тем и с метафизических, механистических позиций естествознания своего времени, откуда и вытекала невозможность решения ими проблемы исторической закономерности, а также их критику капитализма и социалистические идеи. Третья глава посвящена характеристике утопического и научного социализма.

1366. **Ойзерман Т.** Марксистско-ленинское учение о прогрессивном развитии общества. ≈ «В помощь марксистско-ленинскому образованию». 1940. № 21. С. 31—39.

1367. **К вопросу** об общественно-экономических формациях. (В помощь изучающим историю ВКП(б)). Сборник статей. [Ред. Л. Ключник и Д. Пархоменко.] ≈ Харьков. Соц. Харкiвщина. 1940. 84 с.

Сборник содержит шесть популярно изложенных статей об общественно-экономических формациях: «Марксистско-ленинское учение об общественно-экономических формациях» (статья В. Гарбузова), «Первобытно-общинный строй» (статья М. Омельченко), «Рабовладельческий строй» (его же), «Что такое феодализм» (статья А. Белоуса), «Что такое капитализм» (статья Э. Шибера), «Что такое коммунизм» (статья И. Дудкина).

1368. **Гренова А.** Классы и классовая борьба. ≈ «Молодой большевик». 1940. № 22. С. 31—40.

1369. **Кошелев Ф.** О соотношении экономики и политики. ≈ «Под знаменем марксизма». 1940. № 12. С. 168—186. Библиогр. в подстроч. прим.

1370. **Тяпченко С.** Ленінсько-сталінська теорія перерастання буржуазно-демократичної революції в революцію соціалістичну. ≈ [Київ]. Держполитвидав УРСР. 1940. 36 с. Библиогр. в подстроч. прим.

1371. **Турецкий В.** К изучению истории развития марксистско-ленинской теории государства и диктатуры пролетариата. ≈ «Советское государство и право». 1940. № 10. С. 1—20.

Отметив значение научной разработки и изучения истории марксистско-ленинской теории государства и диктатуры пролетариата, автор переходит к анализу важнейших этапов в развитии взглядов основоположников научного коммунизма — Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина — на государство и диктатуру пролетариата, подвергает разбору основные произведения, в которых отразилось последовательное развитие этих взглядов, показывает, как теория государства обогащалась опытом революционного движения и практикой социалистического строительства.

1372. **Чернов Ф.** Ленинско-сталинское учение о социалистическом государстве. ≈ «Пропагандист и агитатор РККА». 1940. № 22. С. 17—27.

1373. **Плюхин Н.** Советы — государственная форма диктатуры рабочего класса. ≈ [Л.] Лениздат. 1940. 96 с.

Брошюра содержит главы: «Учение марксизма-ленинизма о диктатуре рабочего класса» и «История развития советов», в которых дан краткий обзор советского строительства с момента возникновения советов до II Всероссийского съезда Советов; «Советы — органы государственной власти диктатуры рабочего класса», где дан разбор структуры советов по первой Советской Конституции РСФСР 1918 г., их деятельности в последующий период и развития в связи с Конституцией СССР 1924 г.; «Советы по сталинской конституции» — характеристика роли советов депутатов трудящихся, как наиболее целесообразной формы государственной власти для первой фазы коммунизма — социализма; «Великое содружество народов» — заключительная глава, содержащая общую оценку интернациональной природы советской власти.

1374. **Эпштейн С.** Учение Ленина — Сталина о построении социализма и коммунизма в одной стране. ≈ «Профсоюзы СССР». 1940. № 10. С. 4—21. Библиогр. в подстроч. прим.

1375. **Харитонов А. П.** Ленинско-сталинская теория построения социализма и коммунизма в одной стране. ≈ «Ученые записки Казанского юрид. ин-та». Вып. 1. М. 1940. С. 3—40.

1376. **Рубинштейн М.** О материально-технической базе перехода от социализма к коммунизму. ≈ [М.] Политиздат. 1940. 88 с. (Лекции в помощь изучающим марксизм-ленинизм).

Лекция, прочитанная на Совещании лекторов г. Москвы и Московской обл. 19 ноября 1939 г.

1377. **Миркин М.** О ликвидации противоположности между городом и деревней. ≈ «Социалистическое сельское хозяйство». 1940. № 11-12. С. 7—20. Библиогр. в подстроч. прим.

1378. **Социализм и труд.** Сборник статей. ≈ [М.] Моск. рабочий. 1940. 80 с.

Содержание: 1) К. Селезнев. Социалистическая дисциплина труда и коммунизм (переработанная и дополненная автором статья, опубликованная в журн. «Партийное строительство». 1940. № 13); 2) Г. Косяченко. О расширенном воспроизводстве квалифицированной рабочей силы в СССР (статья, ранее опубликованная в «Правде». 1940. 14 октября); 3) В. Колбановский. Воспитание коммунистического отношения к труду (переработанная и дополненная статья, помещенная в журн. «Под знаменем марксизма». 1940. № 9); 4) И. Дворкин. О принципе социализма — от каждого по его способностям, каждому — по его труду (пересмотренная и расширенная автором статья, опубликованная в журн. «В помощь марксистско-ленинскому образованию». 1940. № 17) и др.

1379. **Демидов К.** Героизм социалистического труда. ≈ [М.] Госполитиздат. 1940. 39 с.

В брошюре дана картина того, как под руководством партии большевиков, передовые рабочие отстаивали от белогвардейцев и интервентов советскую власть и вели героическую борьбу за восстановление народного хозяйства и индустриализацию страны, за построение социализма.

1380. **Константинов Г.** Торжество ленинско-сталинской национальной политики. ≈ «Пропаганда и агитация». Л. 1940. № 20. С. 26—33.

1381. **Баканов И.** Основы марксистско-ленинского учения о типах войны. ≈ «Под знаменем марксизма». 1940. № 12. С. 26—47.

Излагая основы марксистско-ленинского учения о войне, автор останавливается на вопросе о классовых интересах, лежащих в основе войн, на войне как исторически преходящем явлении, на неизбежности войн в эпоху империализма, когда не может быть длительного мира, и на основных типах войн при империализме: войнах несправедливых и справедливых. И те и другие иллюстрируются рядом примеров.

1382. **Волин Б.** О советском патриотизме и интернационализме. ≈ «Спутник агитатора». 1940. № 24. С. 24—27.

1383. **Агладзе А.** Советский патриотизм. ≈ «Партийное строительство». Тбилиси. 1940. № 12. С. 54—62.

1384. **Горький М.** О религии. Сборник. ≈ М. Воениздат. 1940. 95 с. (Антирелигиозная б-ка).

Собранные в сборнике статьи, отрывки из художественных произведений и отдельные высказывания о религии великого пролетарского писателя и революционера раскрывают классовую сущность религии. М. Горький всю жизнь был непримиримым атеистом и последовательно боролся с религией, разоблачая хищническую природу церкви и ее служителей. Разделы сборника: 1. Статьи, речи и письма, 2. Художественные произведения и 3. Мысли, афоризмы, замечания.

ИСТОРИЯ ВКП(б)

1385. **Ярославский Е.** Значение «Краткого курса истории ВКП(б)» и задачи пропагандистской работы. ≈ «Пропаганда и агитация». Л. 1940. № 20. С. 48—54.

Из доклада на собрании актива Ленинградской партийной организации 1 октября 1940 г.

1386. **Краткий** курс истории ВКП(б) и экономическая наука. [Передовая.] ≈ «Проблемы экономики». 1940. № 11-12. С. 3—11.

1387. **Зотов А.** Новые иллюстрации к истории ВКП(б). ≈ «Юный художник». 1940. № 11. С. 1—4. Илл.

1388. **Коссой А.** Организационные принципы большевизма и устав ВКП(б). ≈ [М.] Политиздат. 1940. 148 с. Библиогр. в подстроч. прим.

1389. **Литературное** наследие Г. В. Плеханова. Сборник 8. Группа «Освобождение труда». Со вступ. статьей Е. Ярославского. Ч. 1. 1883—1894. Под ред. П. Ф. Юдина и М. Т. Иовчука. ≈ М. Соцэкгиз. 1940. XLIV, 308 с. 2 вкл. л. Илл. (Гос. ордена труд. красного знамени публ. б-ка им. М. Е. Салтыкова-Щедрина. Дом Плеханова).

Во вступительной статье дана характеристика главнейших моментов в жизни группы «Освобождение труда» от возникновения ее в 1883 г. и до роспуска на II съезде РСДРП в 1903 г. В сборник включены статьи, письма и другие работы Плеханова, освещающие деятельность группы в первый период ее существования (до 1894 г.), — материалы наименее известные и частично до сих пор не опубликованные или же взятые из мало доступных источников. Существенную часть сборника составляют выступления Плеханова на международных социалистических конгрессах (Парижском 1889 г., Брюссельском 1891 г., Цюрихском 1893 г. и Лондонском 1896 г.) и статьи в иностранной прессе, информирующие о русском революционном движении. По работам, помещенным в сборнике, можно проследить роль Плеханова в создании марксистской партии в России, возникшей в борьбе с народниками всех толков. Специальный раздел посвящен борьбе с анархизмом. Большое место в книге занимает переписка 1880—1895 гг. (преимущественно письма самого Плеханова), причем из обширной переписки тех лет отобрано все наиболее значительное. Материалы сопровождаются примечаниями. Приложены три указателя: предметный, именной и библиографический (последний содержит перечень книг и периодических изданий, упомянутых в сборнике).

1390. **Корольчук Э. А.** Петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». ≈ [Л.] Лениздат. 1940. 40 с. (Ленингр. ин-т истории ВКП(б). Филиал Ин-та Маркса — Энгельса — Ленина при ЦК ВКП(б)).

Научно-популярный очерк созданного Лениным «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» — первого серьезного зачатка революционной партии пролетариата. В книге освещены: постепенный рост кружков среди петербургских рабочих, вытеснение из этих кружков народовольцев, переход от пропаганды к злободневной политической агитации среди широких рабочих масс, практическое решение поставленной Владимиром Ильичем задачи «соединения социализма с рабочим движением», борьба Ленина с оппортунистическими течениями, реорганизация Союза в 1895 г., стачечное движение 1895—1897 гг. Автором широко использованы литературные источники, в том числе воспоминания участников «Союза борьбы»: И. В. Бабушкина, М. А. Сильвина, В. Старкова, З. П. Невзоровой-Кржижановской, В. Шелгуновой и др. Ссылки даны в подстрочных примечаниях.

1391. **Быстренко П.** Петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». ≈ [Киев.] Госполитиздат УССР. 1940. 44 с. Портр. На укр. яз.

1392. **Ярославский Е.** Борьба товарища Сталина за создание большевистских организаций в Закавказье. Стенограмма лекции, прочитанной 9 февраля 1940 г. 21 с. (Курс истории ВКП(б). Гл. 2. Образование Российской социал-демократической рабочей партии. Появление внутри партии фракций большевиков и меньшевиков (1901—1904 гг.). Лекция 5).

1393. **О войне.** Неопубликованная листовка петербургских большевиков. Сообщил В. А. Петров. ≈ «Борьба пролетариата». Л. 1940. № 1. С. 188—190.

Текст одной из наиболее ранних большевистских листовок о русско-японской войне (выпущена в январе 1904 г.). Листовка дает развернутую характеристику политики царизма на Дальнем Востоке, приведшую в итоге к войне. Прокламация интересна также тем, что была выпущена до начала войны (была обнаружена 22 января 1904 г. на территории завода Военно-врачебных заготовлений и сохранилась в делах Главного военно-судного управления).

1394. **Эмiмелах З.** Стратэгiя i тактыка партыi большэвiкоў ў рэвалюцыi 1905—

1907 гг.— «Большэвік Беларусі». Мінск. 1940. № 12. С. 44—60.

1395. **Базанов М. В.** Военно-боевая работа большевиков в революции 1905—1907 гг. ≈ [М.] Воен.-полит. ордена Ленина акад. Красной армии им. В. И. Ленина. 1940. 132 с. Илл.

Вопрос о подготовке партией большевиков вооруженного восстания (создание боевых дружин, снабжение их оружием и т. д.) — центральная проблема исследования. Автор излагает ход декабрьского вооруженного восстания в Москве, а также освещает вооруженную борьбу пролетариата в союзе с крестьянством в других городах и районах России (Закавказье, Украина, Ростов н/Дону, Новороссийск, Красноярск, Чита). Источниками автору служили большевистские газеты «Вперед» и «Пролетарий», а также материалы Центрального государственного архива революции.

1396. **Фомиченко И.** О третьем съезде РСДРП. Обработанные стенограммы двух лекций, читанных в университете марксизма-ленинизма Выборгского района Ленинграда. ≈ [Л.] Лениздат. 1940. 58 с.

Причины и характер революции 1905 г. в России. Экономическая и политическая обстановка в стране перед III съездом; положение в партии накануне III съезда; тактические разногласия между большевиками и меньшевиками; борьба Ленина и Сталина с меньшевиками и примиренцами за созыв III съезда; значение III съезда в истории партии как первого большевистского съезда; анализ основных решений съезда по организационным и тактическим вопросам.

1397. **Кузнецов К.** Четвертая конференция Кавказского союза РСДРП. ≈ «В помощь марксистско-ленинскому образованию». 1940. № 21. С. 19—30.

Краткий исторический очерк организации и деятельности Кавказского союза РСДРП, возникшего в марте 1903 г. на I съезде кавказских социал-демократических организаций в Тифлисе. Отмечены важнейшие моменты деятельности Союза по ноябрь 1905 г.: издание органа «Борьба пролетариата» на трех языках — армянском, грузинском и русском; борьба с меньшевиками; подготовка к III съезду партии и др. Охарактеризована политическая обстановка на Кавказе осенью 1905 г. и подробно изложены основные решения IV конференции Союза, состоявшейся в Тифлисе между 26 и 30 ноября 1905 г. по вопросам: о форме объединения партийных организаций на Кавказе, об объединении двух частей РСДРП, о работе среди крестьян и солдат, о вооруженном восстании, о советах и др. Освещены роль товарища Сталина в руководстве Союзом и работой конференции и его участие в Таммерфорсской конференции в декабре 1905 г.

1398. **Ярославский Е.** Таммерфорсская конференция большевиков 1905 года. ≈ [М.] Политиздат. 1940. 48 с.; ⁎«Партийное строительство». 1940. № 23-24. С. 35—56.

Анализируя ряд архивных документов, писем Ленина, статей из легальной большевистской газеты «Новая жизнь» и ряд других материалов, Е. Ярославский знакомит читателя с одним из важнейших периодов истории партии, до сих пор слабо освещенном в печати. Особенно интересна обрисованная автором (участником Таммерфорсской конференции) обстановка конференции, настроения участников и впечатления от выступлений Ленина и Сталина. Впервые в литературе ярко показана роль товарища Сталина на Таммерфорсской конференции. «Доклад товарища Сталина (о работе Закавказской организации большевиков) и доклад делегата от Сибири Н. Н. Баранского были — по словам Е. Ярославского — самыми интересными по обилию фактического материала, по яркости фактов революционной борьбы». Автором использованы материалы, имеющиеся в архиве ИМЭЛ, в частности статья Сталина «Текущий момент и Объединительный съезд рабочей партии» в тифлисском издании 1906 г.

1399. **Петров И.** Таммерфорсская большевистская конференция. (К 35-летию конференции). ≈ «В помощь марксистско-ленинскому образованию». 1940. № 24. С. 32—38.

1400. **Большевистские** листовки и прокламации на Украине в период революции 1905 г. Ввод. статья В. Г. Крыловой. ≈ «Наукові записки Харк. держ. пед. ін-ту». Т. 5. 1940. С. 179—208.

Публикация листовок и прокламаций, изданных социал-демократическими организациями Харькова, Киева, Одессы и Екатеринослава в 1905 г. в связи с событиями 9 января, празднованием 1 мая, политической забастовкой в Харькове в июне 1905 г., всеобщей октябрьской политической забастовкой, восстанием в Севастополе в ноябре, вооруженным восстанием в различных пунктах России в декабре 1905 г. и др. В вводной статье дается характеристика публикуемых листовок и отмечается их роль в агитационно-пропагандистской работе большевистской партии.

1401. **Воронков И.** Воронежские большевики в революции 1905—1907 гг. ≈ «Ленинский путь». Воронеж. 1940. № 23-24. С. 48—63.

Отклики в Воронеже на январские события 1905 г. в Петербурге. Проведение всеобщей стачки 4(17) февраля под руководством большевиков. Борьба с меньшевиками-«рабочедельцами». Третейский партийный суд, пытавшийся примирить большевиков с меньшевиками; рост влияния большевиков среди рабочих масс. Празднование Первого мая. Всеобщая октябрьская политическая стачка в Воронеже. Возникновение Совета рабочих депутатов и его деятельность. Манифест 17 октября и еврейские погромы. Восстание Воронежского дисциплинарного батальона, неудача этого восстания. Подготовка большевиками вооруженного восстания. Декабрьская всеобщая стачка и вооруженное восстание. Предательская роль меньшевиков и эсеров. Карательная экспедиция, организованная тамбовским

губернатором Клавером, расправа с участниками революционного движения. Статья написана по материалам партийного архива.

1402. **Осипов В. А.** Саратовская организация РСДРП в 1905—1907 гг. ≈ Саратов. Сароблгиз. 1940. 124 с. 1 вкл. л. Илл. (Партархив Сарат. обкома ВКП(б)).

Книга написана по материалам большевистской печати 1901—1907 гг. («Искра», «Вперед», «Пролетарий», «Новая жизнь» и др.) и документам из архивных фондов Саратовского обкома ВКП(б) и архивного отдела УНКВД по Саратовской области. Освещены следующие вопросы: положение саратовских рабочих и крестьян накануне революции 1905—1907 гг., история саратовской партийной организации, рабочее и крестьянское движение, партийная работа в войсках и подготовка вооруженного восстания. Основным стержнем, вокруг которого группируется бо́льшая часть фактического материала, является борьба большевиков с меньшевиками, развернувшаяся внутри саратовской организации РСДРП по основным вопросам партийной жизни и революции. Показана дезорганизаторская роль меньшевиков, сорвавших вооруженное восстание в Саратове.

1403. **Миляев С.** Борьба большевиков против клерикализма в годы реакции. ≈ «Под знаменем марксизма». 1940. № 12. С. 130—148.

Борьба большевиков против клерикализма рассматривается автором как часть борьбы за ликвидацию пережитков крепостничества в стране. Автор подробно останавливается на политической деятельности церковников, их неудавшейся попытке организации клерикальной партии (1908—1910 гг.), на связях церковников с монархистами и кадетами, на деятельности синода, руководимого ставленником Распутина Саблером, на обстановке выборов в IV Государственную думу. Использована современная литература, в том числе и церковная, стенографические отчеты Государственной думы и некоторые архивные документы.

1404. **Что такое** богостроительство и богоискательство. ≈ «Большевик». 1940. № 24. С. 66—76. (Ответы на вопросы читателей).

1405. **Тяпченко С.** Партія більшовиків — вождь і організатор Жовтневої соціалістичної революції. ≈ «Комсомольський пропагандист». Київ. 1940. № 10. С. 31—38.

1406. **Владимиров А.** Борьба большевиков за массы в 1917 году. ≈ «Коммунистический интернационал». 1940. № 10-11. С. 22—42.

Перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую зависело от степени нарастания сознательности масс, от скорейшего высвобождения их из-под влияния буржуазии и соглашателей. Автор дает анализ тактики большевистской партии, направленной на эти цели, говорит о том, что Апрельские тезисы Ленина всесторонне вооружили партию на борьбу за завоевание масс. Важными этапами в революционизировании масс явились демонстрации петроградских рабочих 18 апреля и 18 июня. Корниловский заговор положил конец губительным иллюзиям о возможности соглашений с буржуазией.

1407. **Суетнов М. И.** Борьба нижегородских большевиков за крестьянство. (IV и V губернские съезды). ≈ «Горьковская область». 1940. № 10. С. 59—63.

Процесс создания советов в деревне характеризуется как процесс ожесточенной борьбы новых органов власти с волостными и уездными земствами. Обострение классовой борьбы, нашедшее яркое выражение в деятельности IV Нижегородского губернского крестьянского съезда (открылся 1 января 1918 г.) привело к расколу этого съезда. Излагается программа работ отколовшейся левой части и бесславное закрытие съезда. Описана подготовка большевиками V губернского крестьянского съезда (созван 25 февраля 1918 г.), борьба на этом съезде против «левых» эсеров и полный их разгром по вопросу о мире с Германией. Автором использованы местные газеты 1917—1918 гг.

1408. **Мительман М.** Борьба партии большевиков за упрочение советской власти (1917—1918 гг.). ≈ [М.] Политиздат. 1940. 120 с. 2 вкл. л. Илл.

Изложение политических, военных, хозяйственных и других мероприятий партии по упрочению советской власти в период 1917—1918 гг. с момента захвата власти до провозглашения первой Советской Конституции, закрепившей завоевания Октябрьской революции. Освещены мероприятия по разгрому контрреволюционных очагов в центре и на окраинах страны (Дон, Кубань, Урал и др.), борьба за рабочий контроль и рабочее управление и за завоевание командных хозяйственных высот, за уничтожение пережитков крепостничества и режима национального гнета. Книга написана по литературным источникам и иллюстрирована факсимиле некоторых документов.

1409. **Спиридонов П. И.** Большевики в тылу белогвардейщины. ≈ [Керчь.] Керченский рабочий. 1940. 96 с. Илл.

Популярный очерк, написанный главным образом по архивным документам (Керченского городского архива), а также по материалам, опубликованным в «Известиях Таврического общества истории, археологии и этнографии» (1931 г.), в сборнике «Освобождение Крыма от англо-французских интервентов» (Симферополь, Крымгосиздат, 1940) и в «Красном архиве». Дается история подпольных большевистских организаций г. Керчи за период с апреля 1918 г. по ноябрь 1920 г. включительно. В приложениях приведен текст 59 документов и материалов. В примечаниях даны сведения о внешнем виде и степени сохранности большинства документов.

1410. **Пономарев Б.** Историческое значение XIV съезда ВКП(б). ≈ «Большевик». 1940. № 23. С. 12—24.

В статье освещена международная и внутренняя обстановка, в которой про-

исходил XIV съезд ВКП(б) и изложены основные решения съезда. Отмечена исключительная роль выдвинутой Сталиным исторической программы индустриализации СССР; подчеркнуто значение разгрома троцкистско-зиновьевской и бухаринской группировок как непременной предпосылки успешного социалистического строительства.

1411. **Кузнецов С.** XIV съезд партии — съезд индустриализации страны. ≈ «Пропагандист». 1940. № 23. С. 20—27. Библиогр. в подстроч. прим.

1412. **Петров И.** Съезд социалистической индустриализации. (К пятнадцатилетию XIV съезда партии). ≈ «В помощь марксистско-ленинскому образованию». 1940. № 22. С. 28—37.

1413. **Фоминов Н.** Съезд развернутого наступления социализма по всему фронту. ≈ «Исторический журнал». 1940. № 12. С. 13—22.

К 10-летию XVI съезда ВКП(б) (июнь — июль 1930 г.).

1414. **Богдасаров А.** 40-летие ленинской «Искры». ≈ «Правда». 1940. 24 декабря.

1415. **Яковлев Б.** Ленинская «Искра». К 40-летию со дня выхода первого номера. ≈ «Известия». 1940. 24 декабря.

1416. **Колесникова Н.** Как зарождалась «Искра». (К 40-летию со дня выхода № 1 ленинской «Искры»). ≈ «Большевик». 1940. № 23. С. 68—79.

В статье показана борьба Ленина за создание общерусской политической газеты и его работа по идейному и организационному руководству ею. Дан разбор основных статей первого номера. Приведены сведения о способах распространения «Искры» в России. Освещена роль «Искры» в идейной и организационной подготовке II съезда партии.

1417. **К 40-летию** «Искры». Ввод. статья Е. Ярославского. ≈ «Красный архив». 1940. № 6. С. 3—44.

Публикация документов, касающихся издания и деятельности «Искры» в 1901—1903 гг. Документы разбиты по темам: переписка департамента полиции с подведомственными ему полицейскими учреждениями, связанная с изданием и распространением «Искры»; письма Н. К. Крупской по разным вопросам, касающимся «Искры»; не дошедшие до адресата и не напечатанные письма и корреспонденции в «Искру» о событиях в России; переписка правительственных агентов в связи с арестом социал-демократической типографии в Кишиневе; полностью приводится прокламация Одесского комитета РСДРП «Дело о типографии «Искры», подробно освещающая процесс арестованных по делу типографии членов социал-демократической организации. В вводной статье дана характеристика публикуемых документов.

1418. **Волин Б. М.** Ленинская «Искра». ≈ «Пропагандист». 1940. № 23. С. 12—19.

1419. **Федоров А.** Ленинская «Искра». ≈ «Пропаганда и агитация». Л. 1940. № 24. С. 21—28. Библиогр. в подстроч. прим.

1420. **Михайленко М.** Ленінська «Іскра». ≈ «Більшовик України». Київ. 1940. № 12. С. 60—73.

1421. **Кавтарадзе К.** Боевая большевистская газета. ≈ «Партийное строительство». Тбилиси. 1940. № 12. С. 40—43.

К 40-летию со дня выхода «Искры».

1422. **Брук І.** Ленінська «Искра». (До 40-річчя з дня виходу першого номера газети). ≈ «За більшовицьку пропаганду і агітацію». Київ. 1940. № 24. С. 17—26. Библиогр. в подстроч. прим.

1423. **Кукушкин С.** Ленинская «Искра» в борьбе за партию нового типа. (К сорокалетию «Искры»). ≈ «В помощь марксистско-ленинскому образованию». 1940. № 23. С. 5—15.

1424. **Смирнов И.** Роль «Искры» в создании партии большевиков.— «Большевистская печать». 1940. № 24. С. 42—47. Илл.

1425. **Дерначев Г.** Ленинская «Искра» и ее борьба за построение марксистской партии. К 40-летию со дня выхода первого номера «Искры». ≈ «Ленинский путь». Воронеж. 1940. № 22. С. 37—48.

1426. **Чернов А.** Роль «Искры» в создании большевистской партии. ≈ «Пропагандист-агитатор». Хабаровск. 1940. № 11-12. С. 23—32.

1427. **Сафонов Ф.** Борьба ленинской «Искры» за создание марксистской партии в России. ≈ «Большевик Казахстана». Алма-Ата. 1940. № 12. С. 52—61.

1428. **Волин М.** Борьба ленинской «Искры» против международного оппортунизма. ≈ «Большевистская печать». 1940. № 23. С. 7—9. Илл.

В статье охарактеризована борьба «Искры» против оппортунизма в международном рабочем движении, особенно оживившегося на рубеже XIX и XX вв.; отмечены выступления «Искры» против бернштейнианства в Германии, мильеранизма во Франции, против оппортунизма в рабочем движении Бельгии, Италии, Англии; подчеркнуто значение этой борьбы для установления более тесных связей между «Искрой» и революционными пролетарскими организациями разных стран и для развития в рабочем классе России традиций пролетарского интернационализма. Приведена схема распространения «Искры».

1429. **Янсюкевич А.** Историческое значение ленинской «Искры». ≈ «Сталинец». Саратов. 1940. № 12. С. 17—31.

1430. **Лернер Н.** Робітничі кореспонденції в «Искре». ≈ «Робсельккор». Київ. 1940. № 24. С. 11—14. Илл.

1431. **Горчаков А.** «Искра» и нижегородская партийная организация. (К 40-летию со дня выхода первого номера). ≈ «Партработник». Горький. 1940. № 12. С. 43—47. Илл.

Очерк возникновения и первых шагов социал-демократического движения в Нижнем Новгороде. Отмечены приезд В. И. Ленина в Нижний и участие его в подпольном собрании местных социал-демократов весной 1900 г., организация первого Нижегородского комитета РСДРП в 1901 г. (А. И. и Е. И. Пискуновы, О. И. Чачина, от Сормова — И. П. Ладыж-

ников и П. А. Заломов), демонстрация 7 ноября 1901 г. в связи с проводами высылавшегося из Нижнего А. М. Горького, демонстрация 1 мая 1902 г. в Сормове и судебный процесс над участниками демонстрации. Показано отражение на страницах «Искры» событий революционного движения в Нижнем и деятельности социал-демократической организации.

1432. **Адамович А. і Насонова О.** Поширення ленінської «Искры» на Україні. (За матеріалами Центрального архіву революції УРСР). ≈ «За більшовицьку пропаганду і агітацію». Київ. 1940. № 24. С. 27—30.

1433. **Бриль М.** Революційнпй рух на Україні на сторінках «Искри». ≈ «Робселькор». Київ. 1940. № 24. С. 15—16. Илл.

1434. **Маневіч І.** Барацьба «Искры» за ленінскі план пабудовы марксісцкай рабочай партыі у Расії. (Да 40-годдзя з дня выхаду першага нумара). ≈ «Бальшавік Беларусі». 1940. № 12. С. 89—104.

1435. **Миляев С.** Антирелигиозная пропаганда «Искры». (К сорокалетию со дня выхода первого номера газеты). ≈ «Антирелигиозник». 1940. № 12. С. 5—10.

Разбор печатавшихся в «Искре» статей на антирелигиозные темы. Автор показывает, каким образом газета вскрывала все методы борьбы царизма и поповщины с революцией, а также анализирует вставленные Лениным в проект программы РСДРП пункты об отделении церкви от государства и о конфискации всех монастырских имуществ. Библиография указана в подстрочных примечаниях.

1436. **Володин С.** Как редактировалась ленинская «Искра». ≈ «Большевистская печать». 1940. № 23. С. 10—15.

Статья написана на основании редакционных оригиналов и переписки «Искры», хранящихся в Институте Маркса — Энгельса — Ленина при ЦК ВКП(б). Изучение их вскрывает процесс внутриредакционной работы «Искры», проводившейся В. И. Лениным. На ряде примеров показано, как внимательно читал он материалы, поступавшие в редакцию, как отсеивал из них все лишнее и оставлял необходимое, важное, как отбрасывал несодержательное. Характеризуя искусство руководства «Искрой», автор особо отмечает постоянную связь редакции с широко разветвленной корреспондентской сетью, исключительную оперативность редакции, непрестанно стимулировавшей инициативу и активность искровских корреспондентов.

1437. **Бонч-Бруевич В.** Техника «Искры». (Издание, распространение и транспорт). ≈ «Большевистская печать». 1940. № 23. С. 16—19.

Исторический очерк, составленный по личным воспоминаниям. Охарактеризована обстановка «колониальной» (по выражению В. И. Ленина) склоки, созданной за границей рабочедельцами, в атмосфере которой появились программное заявление редакции (октябрь 1900 г.) и первый номер «Искры». Описаны организация издания «Искры» и особенно подробно — способы ее пересылки и распространения в России: создание особой транспортной группы, перепечатка «Искры» с матриц, присылавшихся из-за границы, в типографиях Кишинева и других городов России и т. п.; отмечена выделявшаяся по своей технике и глубокой конспиративности типография в Баку; печатание в ней «Искры» и распространение не только по Закавказью, но и по России производилось при участии товарища Сталина, руководившего в это время работой «Искры» в Закавказье.

1438. **Выставка** «40-летие ленинской «Искры». ≈ «Правда». 1940. 27 декабря.

О выставке в Московской публичной исторической библиотеке, посвященной 40-летию выхода первого номера «Искры».

1439. **Москалев М.** «Искра» и «Брдзола». (К сорокалетию со дня выхода первого номера «Искры»). ≈ «Исторический журнал». 1940. № 12. С. 1—12. 1 схема.

Исторический очерк, рассматривающий возникновение и деятельность этих большевистских органов в их взаимной идейной связи. Описав обстоятельства создания «Искры», редакционную работу, связь редакции с местами, популярность газеты среди рабочих и подчеркнув значение ее в деле организации партии и в разгроме экономизма, автор рассказывает о перепечатке «Искры» с матриц в типографии, налаженной Ладо Кецховели в Баку, о начале издания газеты «Брдзола» («Борьба»), первый номер которой вышел в сентябре 1901 г. «Брдзола» была боевым органом искровцев в Закавказье, отстаивавшим теоретические основы марксизма, идею диктатуры пролетариата, ленинскую теорию гегемонии пролетариата в буржуазно-демократической революции и идею централизованной партии рабочего класса. В статье передается содержание №№ 1, 2-3 «Брдзола», в том числе изложение статьи из № 1 «По поводу столетнего юбилея» (присоединения Грузии к России).

1440. **Из истории** первых большевистских легальных газет. (Репрессии царской цензуры против большевистских газет в 1905—1906 гг.). Вступ. статья Д. Полянской. ≈ «Борьба пролетариата». Л. 1940. № 1. С. 191—196.

Публикация документов из архива Главного управления по делам печати о репрессиях в отношении газет «Новая жизнь», «Борьба» и «Волна».

1441. **Субботин А.** Большевистская печать Москвы в подготовке и проведении декабрьского вооруженного восстания 1905 года. ≈ «Районная и фабрично-заводская печать». 1940. № 24. С. 19—27. Илл.

Характеристика роли большевистской печати 1905 г. в развитии революционного движения, в организации и политическом воспитании масс. Обзор периодических изданий, выходивших в сентябре — декабре 1905 г.: «Бюллетеня Московского комитета», газет «Борьба» и «Вперед», «Известий Московского совета рабочих депутатов». Отмечено значение выпуска многочисленных листовок, разоблачавших провокационную политику царского правительства в октябрьские дни 1905 г.

1442. **Хандрос В.** Большевистская газета «Борьба». ≈ «Правда». 1940. 19 декабря.

1443. **Хандрос В.** По страницам большевистской газеты «Борьба». ≈ «Районная и фабрично-заводская печать». 1940. № 24. С. 28—32.

1444. **Мор Н.** Первая легальная большевистская газета. (К 35-летию «Новой жизни»). ≈ «Правда». 1940. 3 декабря.

1445. **Пясковский А.** Первая легальная большевистская газета. (К 35-летию со дня выхода газеты «Новая жизнь»). ≈ «Районная и фабрично-заводская печать». 1940. № 22. С. 23—31.

1446. **Музей** — выставка большевистской газеты «Гудок». ≈ «Правда». 1940. 27 ноября.

О собранных в бакинском музее материалах по истории газеты «Гудок» (1907—1908 гг.), органа союза нефтепромышленных рабочих, фактически выпускавшегося большевистской фракцией союза.

1447. **Симонов Н. Ф.** Большевистская печать в Туркестане (1902—1907 гг.). ≈ Ташкент. УзФАН. 1940. 46 с. Илл. (Ин-т лит-ры, языка и истории).

Научно-популярный обзор легальных и нелегальных социал-демократических изданий в Туркестане в период первой русской революции. Брошюра освещает связи социал-демократических организаций Туркестана, Петербурга, Москвы, Баку и др. и работу по распространению в Туркестане заграничных и центральных большевистских газет и отдельных трудов классиков марксизма-ленинизма. Ряд документов публикуется впервые. Использованы материалы местных архивов и местные периодические издания тех лет. В тексте ряд редких фотоснимков.

1448. **Мор Н.** Большевистская газета «Звезда». (К 30-летию со дня выхода первого номера). ≈ «Правда». 1940. 29 декабря.

1449. **Остроухова К.** Большевистская газета «Звезда». (К 30-летию со дня выхода первого номера). ≈ «Большевистская печать». 1940. № 24. С. 48—52.

О предшественнице «Правды» — газете «Звезда», выходившей легально в Петербурге с 29 декабря 1910 г. по 5 мая 1912 года.

1450. **Машуков И.** Печать дальневосточных большевиков в 1917—1918 годах. ≈ «Пропагандист-агитатор». Хабаровск. 1940. № 10. С. 16—21.

О большевистской газете «Красное знамя», выходившей во Владивостоке с 1 мая 1917 г.

1451. **Киров С. М.** Рабочие-металлисты — передовой отряд строителей социализма. Речь на I Ленинградском областном съезде рабочих-металлистов 2 января 1928 г. ≈ «Борьба пролетариата». Л. 1940. № 1. С. 9—14.

В своей речи С. М. Киров характеризует значение новой исторической задачи, поставленной XV съездом ВКП(б) — задачи коллективизации сельского хозяйства. Вместе с тем, он подчеркивает необходимость неустанно продолжать работу по индустриализации страны и отмечает ответственную роль рабочих металлистов в деле индустриализации. Речь содержит развернутый анализ международной обстановки в начале 1928 г. и положения Советского союза в капиталистическом окружении. Полностью эта речь Кирова публикуется здесь впервые по стенографическому отчету.

1452. **Киров С. М.** Задачи культурной революции и профсоюзы. Речь на I Ленинградском областном съезде профессиональных союзов 5 марта 1928 г. ≈ «Борьба пролетариата». Л. 1940. № 1. С. 15—19.

Речь посвящена анализу роли профсоюзов в культурной революции. Эту роль С. М. Киров видел в том, чтобы «привлечь к... сознательной, творческой работе каждого рабочего независимо от того, какую роль он выполняет в производстве». Задачи культурной революции рассматриваются Кировым в тесной связи с международным положением и в свете всемирно-исторического значения социалистического строительства. Печатается по стенографическому отчету.

1453. **Конспект** непроизнесенной речи [С. М. Кирова]. ≈ «Большевик». 1940. № 22. С. 65—70.

Анализируется конспект доклада о Пленуме ЦК ВКП(б), состоявшемся 25—28 ноября 1934 г. Этот доклад должен был быть прочитан С. М. Кировым на активе Ленинградской партийной организации 1 декабря 1934 г.

1454. **С. М. Киров** о социалистической дисциплине и укреплении общественной собственности. ≈ «Пропаганда и агитация». Л. 1940. № 22. С. 17—20.

Выдержки из статей и речей С. М. Кирова.

1455. **Новые** документы о С. М. Кирове. ≈ «Правда». 1940. 1 декабря.

О выставленных в бакинском музее неопубликованных документах — двух телеграммах Кирова, адресованных С. Орджоникидзе, «Личном деле № 481390 члена партии Кирова Сергея Мироновича», составленном 26 сентября 1922 г., и др. материалах.

1456. **Пик В.** Пламенный борец за коммунизм. ≈ «Коммунистический интернационал». 1940. № 12. С. 80—83.

Памяти С. М. Кирова.

1457. **Пламенный** боец за коммунизм. ≈ «Партийный организатор». 1940. № 21-22. С. 17—22.

К 6-летию со дня смерти С. М. Кирова.

1458. **Непоколебимый** борец за дело коммунизма. [Передовая.] ≈ «В помощь марксистско-ленинскому образованию». 1940. № 22. С. 1—4.

К 6-й годовщине со дня гибели С. М. Кирова.

1459. **Аввакумов С.** Пламенный борец за коммунизм. ≈ «Пропаганда и агитация». Л. 1940. № 22. С. 11—16.

О С. М. Кирове.

1460. **Бутиріна П.** Вірний соратник великого Сталіна. ≈ «За більшовицьку пропаганду і агітацію». Київ. 1940. № 22. С. 37—48.

Памяти С. М. Кирова.

1461. **Пономаренко А.** Ленинско-сталинский трибун революции. ≈ «Горьковская область». 1940. № 11. С. 7—12.

К 6-й годовщине со дня гибели С. М. Кирова.

1462. **Фазин З.** Выдающийся партийный руководитель. ≈ «Партийное строительство». 1940. № 22. С. 8—16.

К 6-й годовщине со дня гибели С. М. Кирова.

1463. **Днепров И.** Герой социалистической революции. ≈ «Красная новь». 1940. № 11-12. С. 132—139. Портр.

О С. М. Кирове.

1464. **Майо Т.** Учитель и друг молодежи. ≈ «Интернационал молодежи». 1940. № 12. С. 5—8.

К 6-й годовщине со дня гибели С. М. Кирова.

1465. **Лебедев М.** Народный трибун. ≈ «Пограничник». 1940. № 22. С. 5—11. Илл.

К 6-й годовщине со дня гибели С. М. Кирова.

1466. **Сулиз Н.** С. М. Киров о значении марксистско-ленинской теории. ≈ «Большевистская мысль». Архангельск. 1940. № 22-23. С. 11—13.

1467. **Хандрос В.** Учиться у Кирова борьбе за социалистическую дисциплину и культуру труда. ≈ «Спутник агитатора». 1940. № 23. С. 5—7.

1468. **Старцев В.** Киров о коммунистическом воспитании. ≈ «Пропагандист агитатор». Хабаровск. 1940. № 11-12. С. 7—13.

1469. **Бутырина П.** Киров и дружба народов. ≈ «Борьба пролетариата». Л. 1940. № 1. С. 20—39.

Статья посвящена участию С. М. Кирова в революционной борьбе за освобождение угнетенных народов Востока. Автор подробно освещает работу Кирова в газете «Терек», издававшейся во Владикавказе в 1910—1917 гг., показывая, как он использовал легальные возможности для разоблачения национального гнета, для защиты интересов угнетенных национальностей и для пропаганды принципов ленинско-сталинской национальной политики. Ряд фактов, приведенных автором, характеризует чуткое и заботливое отношение С. М. Кирова к лучшим представителям городской интеллигенции. Освещена деятельность Кирова на Северном Кавказе 1917—1918 гг. по сплачиванию единого революционного фронта трудящихся всех национальностей против казачьей и буржуазно-феодальной знати горских народностей, его борьба за создание Терской республики и проведенная им мобилизация сил на защиту ее. Автором использованы статьи и речи С. М. Кирова (помещенные в газетах «Терек», «Донские известия» и др., на которые сделаны ссылки в примечаниях).

1470. **Лерман А.** С. М. Киров и литература. ≈ «Литературный Азербайджан». Баку. 1940. № 12. С. 49—54.

В статье показана любовь С. М. Кирова к книгам. Упоминаются книги, производившие наибольшее впечатление на Кирова в годы его детства и юности, подчеркивается хорошее знание им Чернышевского, Добролюбова, Писарева, Белинского («Великий искатель» — статья Кирова о Белинском в газ. «Терек»). Высказывания С. М. Кирова о литературе в письмах из ссылки и в критических статьях рисуют его как борца против упадочнической литературы, как сторонника реализма («Где жизнь, там и поэзия»). После Октября С. М. Киров активно помогал Горькому в осуществлении его обширных литературных мероприятий.

1471. **Дрейден С.** Киров и искусство. ≈ «Звезда». Л. 1940. № 12. С. 135—149.

В статье приведены факты, свидетельствующие о большом интересе С. М. Кирова к вопросам искусства и литературы. Он обладал большим художественным чутьем и откликался на все крупные явления в области литературы и искусства. Хорошая книга, пьеса, музыкальное произведение всегда радовали С. М. Кирова. Он содействовал росту и выдвижению ряда советских писателей. Был связан дружбой с М. Горьким, о чем подробно говорится в статье. При непосредственном участии Кирова вышло известное постановление ЦК ВКП(б) от 23 апреля 1932 г. «О перестройке литературно-художественных организаций», он принимал участие в разработке программы Первой ленинградской областной конференции пролетарских писателей, на которой выступал. Статья написана с привлечением архивных и мемуарных материалов. Цитируются некоторые письма и статьи С. М. Кирова 1911—1912 годов.

1472. **Полесьев С.** Слово Кирова. ≈ «Ленинград». 1940. № 23-24. С. 5—6.

О Кирове как могучем художнике слова, обладавшем громадной силой воздействия на массы.

1473. **Сергей Миронович Киров.** 1886—1934. Краткий биографический очерк. ≈ [М.] Политиздат. 1940. 136 с. 1 вкл. л. Библиогр. в подстроч. прим.

1474. **Полесьев С.** Киров-публицист. ≈ «Большевистская печать». 1940. № 22. С. 12—16.

О работе С. М. Кирова в 1909—1917 гг. в газете «Терек» (Владикавказ). Упоминаются статьи Кирова, помещенные после Октябрьской революции в «Правде» и других большевистских газетах.

1475. **Резакова Т.** Пламенный большевик-журналист. ≈ «Районная и фабрично-заводская печать». 1940. № 23. С. 5—12. Илл.

О журналистской деятельности С. М. Кирова (в газетах «Терек», «Молот», «Правда» и др.).

1476. **Письман Г.** и **Казиев М.** С. М. Киров и большевистская печать Азербайджана. (К 6-летию со дня злодейского убийства С. М. Кирова). ≈ «Большевистская печать». 1940. № 22. С. 17—19. Илл.

1477. **Шахнович М.** Разоблачение поповщины С. М. Кировым в газете «Терек». ≈ «Антирелигиозник». 1940. № 12. С. 11—18.

Шестнадцать статей, специально посвященных церкви, и тридцать статей, в которых попутно затронуты вопросы религии, поместил за 1909—1917 гг. С. М. Киров в газете «Терек». Автор статьи об-

общает эти работы и характеризует их как ценнейший вклад в теорию и практику воинствующего атеизма.

1478. **Нефтерев И.** С. М. Киров на фронтах гражданской войны. ≈ «Военный вестник». 1940. № 12. С. 2—9.

Отмечая огромный талант С. М. Кирова, как военного стратега, организатора и бесстрашного борца великой партии Ленина — Сталина, автор говорит об ярчайших страницах боевой деятельности пролетарского вождя и полководца С. М. Кирова — его борьбе за Астрахань, Северный Кавказ и Закавказье. К статье приложена схематическая карта: С. М. Киров на фронтах гражданской войны.

1479. **Чикин Д.** С. М. Киров на фронтах гражданской войны. ≈ «Партийно-политическая работа в РККА». 1940. № 22. С. 43—48.

Статья освещает участие С. М. Кирова в гражданской войне в период 1917—1920 гг. С первых же дней февральской революции Киров на Северном Кавказе ведет упорную борьбу с местными меньшевиками, эсерами и националистами, стремится предотвратить провоцируемую межнациональную бойню; Киров проводит вооружение рабочих и вносит разложение в ряды корниловской «дикой дивизии». В дни Октябрьской революции он ведет борьбу против немецких оккупантов, деникинцев и красновцев. В январе 1919 г. возглавляет оборону Астрахани, срывая в июле 1919 г. предательский замысел Троцкого о сдаче Астрахани белым. Совместно с Фрунзе и Куйбышевым он организует разгром белых под Астраханью. Во главе боевого и политического руководства XI Красной армии разрабатывает оперативный план освобождения Северного Кавказа. В апреле 1920 г. он организует совместно с Орджоникидзе помощь бакинским рабочим, восставшим против муссаватистов; в феврале следующего года организует знаменитый переход партизан Северной Осетии и кавалерийской бригады через Гебский и Мамисонский перевалы на помощь трудящимся Грузии.

1480. **Нефтерев И.** Боевая деятельность С. М. Кирова в годы гражданской войны. ≈ «Правда». 1940. 1 декабря.

Киров как руководитель обороны Астрахани в 1919 г. Его борьба с предательством Троцкого, воссоздание XI армии, героический лозунг: «...пока в Астраханском крае есть хоть один коммунист, устье реки Волги, было, есть и будет советским».

1481. **Костромин В.** Киров и оборона Астрахани. ≈ «Военно-исторический журнал». 1940. № 12. С. 50—64. Портр.

Излагается история героической обороны Астрахани под руководством С. М. Кирова в 1919 г. Подробно освещена деятельность Кирова в качестве руководителя Временного военно-революционного комитета Астраханского края и члена Реввоенсовета XI армии. Привлечены материалы Центрального архива Красной армии и астраханского отделения Северо-Кавказского архивного управления. В подстрочных примечаниях даны указания на литературные источники (11 названий, в том числе астраханские газеты 1919 г.).

1482. **Китаев М.** С. М. Киров в борьбе за укрепление народного хозяйства Астрахани. ≈ «Сталинец». Саратов. 1940. № 11. С. 39—51.

В статье освещается борьба С. М. Кирова за ликвидацию хозяйственной разрухи в Астрахани в 1919 г. Сталинский стиль работы по руководству Царицынским фронтом, Киров — по словам автора — перенес на организацию обороны Астрахани и восстановление хозяйства города.

1483. **Мамаладзе В.** Сергей Миронович Киров в Грузии. ≈ «Партийное строительство». Тбилиси. 1940. № 12. С. 19—22.

В статье освещена деятельность С. М. Кирова в 1920 г. в Грузии как полномочного представителя РСФСР, в задачу которого входило следить за выполнением обязательств, принятых на себя меньшевистским правительством Грузии по договору с РСФСР от 7 мая 1920 г. (легализация коммунистической партии, освобождение политзаключенных и отказ от содействия белым армиям). Описаны грубые нарушения этого договора грузинскими меньшевиками и их провокационные антисоветские выступления, протесты Кирова, обращенные к грузинскому правительству и донесения его Ленину по этим вопросам. Приведены некоторые цитаты из писем к Ленину.

1484. **Ивантер Б.** Киров в Ленинграде. ≈ «Молодая гвардия». 1940. № 12. С. 92—106.

Ряд эпизодов, характеризующих С. М. Кирова на работе и в быту. Описаны посещение Кировым Путиловского завода во время освоения производства тракторов, выезды на сланцевые рудники, торфоразработки, в Хибинскую тундру, его любимый отдых — поездки на охоту. Обращает внимание уменье Кирова при огромнейшей государственной работе вникать и в важные мелочи, его кипучая энергия, пытливый ум и простота в обращении с людьми.

1485. **Берников Г.** и **Анциферов В.** С. М. Киров и моряки. ≈ «Партийно-политическая работа в ВМФ». 1940. № 19. С. 22—29.

1486. **Яковенко М.** Киров на кораблях. ≈ «Известия». 1940. 1 декабря.

Некоторые каспийские и балтийские эпизоды из биографии С. М. Кирова (Киров на флагманском миноносце «К. Либкнехт» в 1919 г., на линейном корабле «Парижская коммуна» в 1929 г.).

1487. **Кіров і Горький.** ≈ «Літературна критика». Київ. 1940. № 11-12. С. 3—6. Портр.

Статья излагает историко-литературные взгляды С. М. Кирова; приводятся его высказывания о творчестве Белинского, Тургенева, Горького, Андреева и других писателей. Приведены выдержки из письма Кирова к Марии Львовне Маркус-Кировой от 5 марта 1912 года, содержащее ряд таких высказываний.

1488. **Ферсман А. Е.** Незабываемые встречи. ≈ «Правда». 1940. 1 декабря.

Воспоминания о встречах с С. М. Кировым в 1930—1933 гг., беседах и выступлениях по вопросам освоения Кольского полуострова.

1489. **Пилявский В. И.** Образ Кирова в скульптуре. ≈ «Архитектура Ленинграда». Л. 1940. № 6. С. 6—9. Илл.

О памятниках С. М. Кирову работы скульпторов Н. В. Томского (в Ленинграде), П. В. Сабсай (в Баку) и М. Г. Манизера (в Кирове, Кировограде и Пушкино). Статья иллюстрирована 5 фотоснимками.

1490. **Калинин М. И.** Роль и задачи политработников Красной армии и Военно-морского флота. Речь на собрании слушателей и профессорско-преподавательского состава Военно-политической ордена Ленина Академии Красной армии им. В. И. Ленина 19 сентября 1940 года. ≈ «Пропагандист и агитатор РККА». 1940. № 23. С. 1—9.

1491. **Калинин М. И.** О молодежи. Второе, доп., изд. ≈ [М.] Мол. гвардия. 1940. 335 с. 1 вкл. л.

Сборник, состоящий из речей М. И. Калинина на V, VII, VIII, IX съездах комсомола, его выступлений, бесед, статей и отрывков из книг («Что дала Советская власть трудящимся» и «За эти годы»), посвященных в основном задачам Коммунистического союза молодежи и вопросам обучения в средней и высшей школе.

1492. **Михаил Иванович Калинин.** ≈ [М.] Политиздат. 1940. 128 с. 1 вкл. л. Библиогр. в подстроч. прим.

1493. **Михаил Иванович Калинин.** (К 65-летию со дня рождения). ≈ «Большевик Казахстана». Алма-Ата. 1940. № 11. С. 54—64.

1494. **Гохберг И.** и **Аксенов Ю.** М. И. Калинин в период подполья. «Историк-марксист». 1940. № 12. С. 8—26.

Биографический очерк, охватывающий годы жизни М. И. Калинина, начиная с раннего детства и кончая периодом подготовки Октябрьского вооруженного восстания — историческим заседанием ЦК партии 29(16) октября 1917 г., происходившим на квартире М. И. Калинина. В статье цитируются документы, опубликованные в «Красном архиве» (1939. № 3(94). В подстрочных примечаниях указываются литературные источники статьи.

1495. **Михайлов А.** М. И. Калинин о культуре и искусстве. ≈ «Искусство». М.—Л. 1940. № 6. С. 9—14. 1 вкл. портр.

Приводятся высказывания М. И. Калинина о преемственной зависимости социалистической культуры от культурного наследия прошлого, о мировом значении русской культуры, народности русского искусства, о социалистическом реализме и романтике. Цитируются выступления, характеризующие задачи социалистического искусства, его содержание, темы и идеи советских художников.

1496. **Ершов Д.** Памяти Николая Баумана. К 35-летию его смерти на боевом посту. ≈ «Правда». 1940. 2 ноября.

1497. **Ершов Д.** Н. Э. Бауман. ≈ «Районная и фабрично-заводская печать». 1940. № 20. С. 22—28. Илл.

Краткий очерк революционной деятельности Н. Э. Баумана,— его пропагандистская работа в Саратовском уезде (1895—1896 гг.), участие в «Союзе борьбы за освобождение рабочего класса», деятельность в качестве агента «Искры», участие в работах второго съезда партии, где он выступал как стойкий сторонник Ленина, руководство московской организацией, работа по подготовке третьего съезда партии и по устройству подпольной типографии, гибель в октябрьские дни 1905 г. на революционном посту. Приложены два фотоснимка.

1498. **Бас И.** Иван Васильевич Бабушкин. ≈ «Что читать». 1940. № 12. С. 19—22.

Революционная деятельность И. В. Бабушкина и литература о нем.

1499. **Борисов И.** Профессиональный революционер Владимир Кецховели. ≈ «Что читать». 1940. № 12. С. 17—19.

Революционная деятельность В. Кецховели и обзор литературы о нем.

1500. **Спандарян С.** (Тимофей). Статьи, письма, документы. ≈ Ереван. Госполитиздат. 1940. 410 с. 11 вкл. л. (Истпарт при ЦК КП(б) Армении).

Сурен Спандарян (партийная кличка — «Тимофей», 1882—1916 гг.) — ближайший соратник товарища Сталина по революционной работе и его личный друг,— один из талантливых организаторов и виднейших деятелей большевистских организаций Закавказья, член Российской организационной комиссии по созыву общепартийной конференции, а позднее, после Пражской конференции, член ЦК партии. После большого провала Тифлисской организации Спандарян был сослан в 1913 г. на вечное жительство в Сибирь, в Енисейскую губернию, где и умер в сентябре 1916 г. В сборнике перепечатаны статьи Спандаряна 1906—1912 гг., помещенные в большевистских армянских и русских газетах Тифлиса и Баку и в большевистской «Звезде». Вторую часть сборника составляют впервые публикуемые письма Спандаряна к родным и одному из близких его друзей Шах-Пароняну; одно из писем адресовано В. И. Ленину. Эти письма ярко отражают тяжелые условия жизни в сибирской ссылке и характеризуют товарища Спандаряна как несгибаемого большевика. В сборнике опубликованы также жандармская переписка о Спандаряне 1905—1914 гг. и некоторые документы, относящиеся к его пребыванию в ссылке. Приложены: справка «Основные вехи жизни и деятельности Спандаряна» и именной указатель. Статьям и письмам предшествует обстоятельная биография Спандаряна. Сборник издан Истпартом при ЦК КП(б) Армении, при содействии Бакинского института им. Шаумяна и Тбилисского филиала ИМЭЛ. Сборник иллюстрирован рядом фотоснимков.

1501. **Борисов С.** Фрунзе. ≈ М. Мол. гвардия. 1940. 312 с. 1 вкл. л. Илл.

(Жизнь замечательных людей, Серия биографий. Вып. 1—2). Библиогр: с. 309—310.

1502. **Новицкий Ф.** Михаил Васильевич Фрунзе. (Из личных воспоминаний). ≈ «Знамя». 1940. № 10. С. 169—180.

1503. **Левецкий Ю.** Михаил Васильевич Фрунзе. (Воспоминания. Встречи). ≈ «Артиллерийский журнал». 1940. № 10. С. 11—19.

Автор воспоминаний — один из представителей высшего командного состава РККА, рассказывает о работе под руководством Фрунзе в период гражданской войны. Освещается полководческая деятельность Фрунзе в период разгрома Колчака — весной 1919 г. и Врангеля — в ноябре 1920 г. Дается характеристика деятельности Фрунзе в области реорганизации Красной армии по окончании гражданской войны. Автор воспоминаний говорит о большом внимании, которое уделял М. В. Фрунзе работе на военно-научном фронте, об его личном участии и руководстве журналом «Армия и революция», о большом интересе и начитанности в вопросах военной истории.

1504. **Пролетарский** полководец. [Передовая.] ≈ «Военный зарубежник». 1940. № 10. С. 2—4.

К 15-летию со дня смерти М. В. Фрунзе.

1505. **Нефтерев И.** Выдающийся полководец Красной армии. ≈ «Военный вестник». 1940. № 10. С. 1—12. 1 схема.

К 15-летию со дня смерти М. В. Фрунзе.

1506. **Чикин Д. Ф.** Пролетарский полководец Михаил Васильевич Фрунзе. (К 15-летию со дня смерти). ≈ «Военная мысль». 1940. № 10. С. 3—21. Илл.

1507. **Новицкий Ф.** Памяти М. В. Фрунзе. (Из личных воспоминаний). ≈ «Военный вестник». 1940. № 10. С. 13—17.

1508. **Крупская Н. К.** О политико-просветительной работе. (Сб. статей). ≈ М. Гос. библиот.-библиогр. изд-во. 1940. 72 с. (Наркомпрос РСФСР. Центр. кабинет полит.-просвет. работы).

Сборник включает избранные статьи, речи и письма Н. К. Крупской за время 1935—1939 гг.; выпущенный в 1929 г. издательством «Работник просвещения» такой же сборник («Политико-просветительная работа») охватывал статьи 1920—1923 гг. Как огромное большинство печатных выступлений Надежды Константиновны, оба эти сборника касаются многих злободневных задач политико-просветительной работы и являются как бы живой летописью того, как партия и правительство подходили к решению этих задач. Центральное место в настоящем сборнике принадлежит статье, напечатанной в 46 томе «Большой советской энциклопедии», о политико-просветительной работе и статье «Ленин как пропагандист и агитатор».

1509. **Новые** экспонаты Музея революции. ≈ «Правда». 1940. 12 декабря.

О поступлении в музей материалов о жизни и деятельности Дзержинского, Фрунзе, Куйбышева и Орджоникидзе (брошюры В. И. Ленина с отметками Дзержинского, письма Фрунзе к родным из тюрьмы и ссылки, заметки и памятки, относящиеся к последнему году жизни Куйбышева, обширная переписка Орджоникидзе с директорами предприятий, стахановцами и ударниками).

1510. **Эмиров Н.** Кази Магомед Агасиев. ≈ Махач-Кала. Даггиз. 1940. 32 с. Илл. (Н.-и. ин-т истории, языка и лит-ры при СНК ДАССР. Научно-попул. ист. серия. Вып. 11).

Биографический очерк о дагестанском большевике Кази-Магомеде Агаси-оглы (1882—1918 гг.), ученике Сталина, работавшем в Баку под его руководством. Активный участник гражданской войны в Закавказье, боровшийся за установление советской власти в Дагестане, Агасиев был тайно расстрелян турецким командованием, захватившим осенью 1918 г. Дербент и весь южный Дагестан.

★ ★ ★

ИСТОРИЯ СССР

ОБЩИЕ РАБОТЫ

1511. **История** СССР. Учебник для средней школы. К. В. Базилевич, С. В. Бахрушин, А. М. Панкратова, А. В. Фохт. Под ред. А. М. Панкратовой. Утв. НКП РСФСР. Ч. 1—3. ≈ М. Учпедгиз. 1940. (Ин-т истории Акад. наук СССР). Ч. 1. Учебник для VIII класса средней школы. 224 с. 5 вкл. карт. Илл.; Ч. 2. Учебник для IX класса средней школы. 272 с. 4 вкл. карт. Илл.; Ч. 3. Учебник для X класса средней школы. 368 с. 7 вкл. карт. Илл.

В соответствии с программой, учебник охватывает всю историю СССР, начиная от первобытно-общинного строя и древнейших государств на территории нашей страны до вступления СССР в период завершения построения социализма и постепенного перехода к коммунистическому обществу. Первая часть заканчивается изложением истории Закавказья и Средней Азии в XVI—XVII вв. Вторая часть охватывает период от конца XVII в. до времени начала революционной деятельности Ленина и Сталина. Третья часть излагает события XX в., вплоть до наших дней. Учебник заканчивается уроками, посвященными борьбе СССР за мир в условиях второй империалистической войны и культурной революции в СССР. Весь материал разбит на параграфы, применительно к часовым урокам в школе. Учебник иллюстрирован большим количеством рисунков, диаграмм и исторических карт в тексте и на вкладных листах. В качестве подсобного материала в каждом учебнике даны следующие приложения: таблицы основных обязательных по программе средней школы дат по

истории СССР; родословные таблицы династии Рюриковичей (в учебнике для VIII класса) и династии Романовых (в учебнике для IX класса).

1512. **Шахматов А. А.** «Повесть временных лет» и ее источники. ≈ «Труды Отдела древне-русской литературы Ин-та литературы Акад. наук СССР». № 4. М.—Л. 1940. С. 9—150.

Академик А. А. Шахматов, выпуская в свет в 1916 г. первый том своего известного исследования «Повесть временных лет. Вводная часть», указал, что второй том этого труда предположено им посвятить исследованию источников «Повести» и характеристике редакционной работы ее составителей. Издать эту часть труда при жизни А. А. Шахматов не успел: она сохранилась в его бумагах, переданных в 1920 г. в архив Академии наук СССР. Рукопись второго тома оформлена в виде университетского курса, который автор читал в 1918/19 г. в университете («Повесть временных лет. Состав и источники») и полностью без изменений печатается в настоящем томе «Трудов». Исследователь вскрывает обилие литературных материалов иностранного происхождения, привлеченных составителями «Повести временных лет», показывая, насколько высоко стояла литературная культура Киевской Руси в период составления летописи (XI в.). Круг использования в «Повести» литературных памятников свидетельствует о влиянии общеевропейской (главным образом, греческой) культуры на Киевскую Русь. Автор труда называет 12 источников «Повести», давая о каждом из них самостоятельное исследование и доказывая использование этих источников в летописи. Самое обилие источников «наводит (его) на мысль о том, что над составлением «Повести» работало не одно лицо, а несколько, последовательно сменявших друг друга авторов-редакторов», иначе говоря,— что «Повести» предшествовали другие, более древние летописные своды. Рассмотрению источников автор предпосылает обзор дошедших до нас списков «Повести» и анализ объема памятника и его состава.

1513. **Безымянная** летопись. С предисл. и прим. Сост. О. Манвелян, А. Абраамян. ≈ Ереван. 1940. 36 с. (Ин-т по изучению рукописей при СНК АрмССР. Серия историографов. № 1). На армян. яз.

История Армении неизвестного автора, восстановленная на основании двух рукописных отрывков, из которых один является продолжением другого. История начинается с библейских времен и доведена до 1309 г. Авторы предисловия определяют время составления летописи началом XIV в. и подчеркивают независимость ее от известных нам источников. Первая часть летописи «от Адама до нашей эры» опубликована со значительными сокращениями.

1514. **Древняя** русская грамота 1368 г. Ввод. статья В. Бушуева. ≈ «Красный архив». 1940. № 6. С. 224—230.

Грамота нижегородского князя Дмитрия Константиновича по списку XVIII в. из сборника второй половины XVIII в., находящегося в Государственном архиве феодально-крепостнической эпохи. В вводной статье В. Бушуев, полемизируя с С. Б. Веселовским, защищает подлинность этой грамоты. В случае признания подлинности документа, он приобретает большое значение, как единственная известная нам «местная» грамота, указывающая на раннее складывание местничества и рисующая притязания нижегородских князей на владение Поволжьем. В. Бушуев полагает, что эта грамота явилась основой для фальсификата середины XVIII в., найденного в бумагах А. Волынского.

1515. **Юшков С. В.** История государства и права СССР. Ч. 1. Утверждено Всес. комитетом по делам высшей школы при СНК СССР в качестве учебника для юридических институтов. ≈ М. Юриздат. 1940. 596 с. (Всес. ин-т юридич. наук НКЮ СССР).

Работа посвящена описанию государственного устройства и права народов СССР от древнейших времен до февральской революции 1917 г. Она состоит из краткого введения и десяти глав. В каждой главе дан краткий общеисторический обзор, выясняется правовое положение населения, подробно освещается государственное устройство и управление, дается обзор источников права и законодательств, излагаются основные черты права, характеризуется судебная организация и процесс. Работа снабжена хронологической таблицей.

1516. **Денисов А. И.** Советское государственное право. Учебник для юридических школ. ≈ М. Юриздат. 1940. 336 с. (Всес. ин-т юрид. наук НКЮ Союза ССР).

В учебнике освещен вопрос о происхождении и сущности государства и права (в историческом разрезе), рассмотрена сущность социалистического государства, дана история развития советской конституции.

1517. **Финансовое** право. Всес. комитетом по делам высшей школы при СНК СССР утв. в качестве учебника для юридических высших учебных заведений. ≈ М. Юриздат. 1940. 212 с. (Всес. ин-т юрид. наук НКЮ СССР).

В вводных двух главах дается определение предмета и системы советского финансового права и краткий исторический очерк этапов его развития. Основным содержанием учебника является характеристика действующего финансового права.

1518. **Дорофеев М.** Государственный долг царской России и его аннулирование. ≈ «Сборник студенческих работ Иркутского финансово-экономического ин-та». Вып. 1. 1940. С. 21—34.

Кратко изложив историю государственных займов России с XVII в., автор анализирует государственный долг царской России накануне революции. Освещен вопрос об аннулировании государственных долгов царского и Временного правительств, на основе декрета от 21 января

1918 г., которым был положен конец кабальной зависимости страны от иностранного капитала.

1519. **Ананов И.** Государственный контроль в царской России. ≈ «Вестник гос. контроля». 1940. № 1. С. 47—55.

Государственный контроль в царской России осуществлял надзор за законностью денежных операций государственных учреждений, а также земских, городских и сословных, имевших в своем распоряжении средства казны. О различных функциях государственного контроля на разных этапах его существования и сообщается в статье.

1520. **Артамонов Д. С.** Северные церковники на службе у царизма. ≈ [Архангельск]. Арханг. обл. изд-во. 1940. 64 с.

Популярный очерк, содержащий сведения по истории Соловецкого и др. монастырей. Рассказав о росте монастырского землевладения на территории Архангельской области в феодальную эпоху и о начальных моментах классовой борьбы северного крестьянства, автор переходит к характеристике роли церкви как орудия самодержавия. Используя материалы местного историка XIX в. М. А. Колчина подробно описавшего монастырские тюрьмы в крепостных стенах Соловецкого монастыря, автор сообщает сведения о ряде заключенных XVIII и первой половины XIX вв. Приводится ценный фактический материал об эксплоатации монастырями крестьянского населения, о прислужничестве монахов царизму во время империалистической войны и об их контрреволюционной деятельности в годы революции.

1521. **Календарь** военных событий. Сост. А. Де-Лазари. ≈ «Военно-исторический журнал». 1940. Январь — февраль. № 1. С. 153—158; Март. № 2. С. 156—159; Апрель. № 3. С. 156—159; Май. № 4. С. 156—159; Июнь. № 5. С. 155—159; Июль. № 6. С. 157—159; Август. № 7. С. 157—159; Сентябрь. № 8. С. 158—159; Октябрь. № 9. С. 157—159; Ноябрь — декабрь. № 10. С. 157—159.

Хронология важнейших событий гражданской войны в СССР 1918—1920 гг., войн России и других стран мира.

1522. **Международные** отношения 1870—1918 гг. Сборник документов. Сост. А. Г. Королев и О. Н. Фрейфельд. Под ред. В. М. Хвостова. ≈ [М.] Воен.-полит. ордена Ленина акад. Красной армии им. В. И. Ленина. 1940. 407 с.

Сборник, рассчитанный на слушателей Военно-политической академии, составлен и систематизирован в соответствии с программой преподаваемого в Академии курса истории международных отношений. Составители сборника не ставили целью охватить в равной мере все вопросы международных отношений изучаемого периода. Преобладающий материал — международные договоры и конвенции, донесения дипломатических представителей, ноты, памятные записки и пр. В сборник включены также отрывки из дневников, мемуаров и речей некоторых политических деятелей (Хауза, Палеолога, Бюлова, Тирпица и др.), а также несколько отрывков из статей А. Ерусалимского и книги А. Зайончковского о мировой войне. Важнейшие темы представленные в сборнике: Берлинский конгресс 1878 г., образование франко-русского и Тройственного союзов, англо-германские противоречия и отношения на Дальнем Востоке в 1900—1902 гг., русско-японская война, возникновение Антанты, марокканский кризис 1905—1906 гг., англо-русское соглашение 1907 г., международные отношения в Средиземноморском бассейне, на Балканах и на Дальнем Востоке в 1908—1914 гг., подготовка к войне и война 1914—1918 гг. Все документы даны в русских переводах. Приложен хронологический указатель.

1523. **Страхов Б.** Англичане на русском Севере. «Знамя». 1940. № 8. С. 178—190.

Краткий обзор развития англо-русских торговых сношений через русский Север в XVI в., военных операций английского флота у Соловецких островов в 1854 г. и английской интервенции 1918—1919 гг.

1524. **Белавенец П. И.** Материалы по истории русского флота. ≈ М.—Л. Военмориздат. 1940. 152 с. Илл.

В книге, представляющей переиздание труда того же автора («Значение флота в истории России». 1914) изложены в хронологической последовательности основные этапы в истории русского флота, начиная с первых походов киевлян и новгородцев под Царьград до крымской кампании (1853—55 гг.). Характеризуя киевский период и флот Великого Новгорода, автор останавливается подробно на торговых и боевых походах, дает описание русских судов, сопоставляя их с греческими и скандинавскими. В описании русского флота XIV — XVII вв. охарактеризован флот запорожских казаков и русских поморов, приведены иллюстрации западно-европейских кораблей. Начиная с петровского времени в изложении большее внимание уделяется вопросам организации флота, его деятелям и героям. Упомянуты кругосветные путешествия русских моряков. Заключительная глава посвящена вопросу исторической необходимости технического и артиллерийского перевооружения русского флота в 50-х гг. XIX в. В издательском предисловии указаны достоинства книги (обилие фактического материала и богатство иллюстраций), ее недостатки (ложные точки зрения, проистекающие из мировоззрения автора, и неравномерность изложения).

1525. **Новиков Н.** Флот в период с V по XV вв. ≈ «Партийно-политическая работа в ВМФ». 1940. № 23-24. С. 57—63.

Введение к циклу популярных статей по истории русского военно-морского флота. Дана краткая социально-экономическая характеристика периода развития феодальных государств и состояния флотов Западной Европы в XII—XIV вв. (организация флота, его личный состав, способы ведения войны на море и формы морского боя).

1526. **Виноградов В. В.** Основные этапы истории русского языка. (Статья третья).

≈ «Русский язык в школе». 1940. № 5. С. 1—9.

Автор продолжает очерк развития русского языка, доведенный в предшествующих статьях до конца XVIII в. (см. №№ 3 и 4 того же журнала). Отмечено значение работ Карамзина, приблизившего литературный язык к разговорной речи, и особенно Пушкина, создавшего литературно-языковые нормы на основе живой народной речи. Далее рассматривается влияние на русский язык научной литературы, публицистики и художественного творчества великих писателей середины и второй половины XIX в. Крупнейшим этапом в истории русского языка явилась Великая Октябрьская революция. Социализм впервые создает предпосылки для подлинной всеобщности национального языка: стираются грани между социальными диалектами; параллельно с широкой демократизацией разговорного и отчасти письменного языка идет неуклонный процесс подъема на более высокий культурный уровень живой устной речи широких масс. Русский язык, вооруженный новыми идеями социалистической реконструкции общества, становится могучим очагом международных языковых влияний.

1527. **Федоров-Давыдов А.** Из истории древнерусского искусства. ≈ «Искусство». 1940. № 5. С. 73—96. 1 вкл. л. Илл.

Автор характеризует различные этапы, последовательно пройденные древнерусской иконописью на протяжении XII—XVIII вв. Анализируя стилевые особенности икон XII, XIII, XIV—XVI и XVII вв., он дает общую картину развития русской живописи. Особенно подробно останавливается на периоде XIV—XVI вв., когда древнерусское искусство живописи достигло своего высшего развития, отражая в своих художественных достижениях экономический, политический и культурный рост страны, преодолевавшей феодальную раздробленность. Статья иллюстрирована снимками наиболее характерных образцов икон разного письма.

1528. **Брунов Н.** Русская архитектура X—XV вв. ≈ «Сообщения Кабинета теории и истории архитектуры Акад. архитектуры СССР». Вып. 1. 1940. С. 1—16. Илл.

Автор ставит вопрос о методике исследования древних памятников зодчества, указывая, что существенным недостатком в прошлом было разобщение архитектурно-археологического исследования от разработки историко-архитектурных проблем. Характеризуя работу кабинета теории и истории архитектуры по изучению древнерусской архитектуры, подробно говорит о работах П. Н. Максимова и В. А. Каульбарса, обследовавших древнейший архитектурный памятник Москвы — собор б. Андрониева монастыря, построенный около 1360 г., и собор б. Саввина монастыря под Звенигородом; говорит о намеченном обследовании собора «На городке» в Звенигороде. Изучение всех этих памятников приводит автора к заключению, что в Москве во второй половине XIV в. и в первой четверти XV в. сложился совершенно самостоятельный архитектурный стиль, который наряду с другими видами искусства выражал самоутверждение народа, положившего начало великому делу своего освобождения и объединения. Статья иллюстрирована чертежами и фотоснимками.

1529. **Смирнов В. И.** Русское узорное тканье (костромские пояски). ≈ В кн: Советская этнография. Сборник статей. № 3. М.—Л. 1940. С. 92—106. Илл.

1530. **История** русской музыки. Под ред. М. С. Пекелис. Т. 1—2. Допущено Всес. комитетом по делам высшей школы при СНК СССР в качестве учебника для общих и спец. курсов консерваторий. ≈ М.—Л. Музгиз. 1940. (Кафедра истории музыки народов СССР Моск. гос. консерватории). Т. 1. Т. Ливанова, М. Пекелис и Т. Попова. 456 с. Илл.; Т. 2. А. Громан, Д. Житомирский, Ю. Келдыш и М. Пекелис. 456 с. Илл.

Учебник по истории русской музыки, составленный на основе лекций, читанных в Московской государственной консерватории. Первый том состоит из 12 глав. Из них первые три посвящены русской народной песне и развитию музыкальной культуры в древней, допетровской Руси. Далее говорится о зарождении светской профессиональной музыки в России в связи с реформами Петра, о новых музыкальных жанрах, перенятых из-за границы, и первых опытах их освоения в России XVIII в., о появлении первых русских профессиональных артистов — певцов и музыкантов, возникновении в России музыкальных обществ и издательств. Отдельная глава посвящена формированию национального русского музыкального искусства в XVIII в. Более обстоятельно охарактеризована музыкальная культура России первой половины XIX в. Ряд глав посвящен крупнейшим авторам бытового романса (Алябьев, Варламов, Гурилев), оперному творчеству начала XIX в. (Верстовский, Кавос, Давыдов), Глинке и Даргомыжскому. Второй том содержит характеристики творчества: А. Серова, Н. Рубинштейна, Балакирева, Кюи, Мусоргского, Бородина, Римского-Корсакова и Чайковского. Вступительная глава озаглавлена: Музыкальная жизнь 60-х гг. XIX в. В приложениях даны: 1) хронологические даты жизни и творчества отдельных русских композиторов; 2) обширный библиографический список литературы и 3) именной указатель. Издание иллюстрировано портретами и снимками с оперных постановок.

1531. **Гельгардт Р.** Продавцы книг. ≈ «Советский книжник». 1940. № 21—22. С. 43—46. Илл.

Очерк истории книжной торговли в России, начиная с XVII в., когда книга продавалась на «торжищах», иногда в «книжном ряду», а иногда и в «овощном». Продажа книг в петровскую эпоху. Слабое развитие книжной торговли в XVIII и XIX вв., особенно в провинции. Репутация книжной торговли, как «убогой торговли»; круг покупателей книги; торгов-

ля книгой в разнос офенями; преследования книгопродавцев за продажу запрещенных изданий. Открытие в 1894—1895 гг. первых курсов для подготовки книжных продавцов; первый всероссийский съезд издателей и книготорговцев в 1909 году.

1532. **Зеленин Д. Н.** Об исторической общности культуры русского и украинского народов. (Некоторые этнографические параллели). ≈ В кн: Советская этнография. Сборник статей. № 3. 1940. С. 23—34.

Автор ставит вопрос о преобладании в русской исторической культуре славянских элементов и для решения его прибегает к сравнению русской народной культуры с украинской. Попутно отмечает ошибки М. Н. Покровского в решении этого вопроса, продолженные некоторыми этнографами (Толстов, Маркелов и др.). Единство русских и украинцев в их принадлежности к группе восточно-славянских народов (так же, как и белоруссов) автор доказывает параллелями из области языка, материальной культуры и фольклора.

1533. **Андреев А. И.** Заметки по исторической географии Сибири XVI—XVIII вв. ≈ «Известия Всесоюзного географического о-ва». Т. 72. Вып. 2. М.—Л. 1940. С. 152—157. Илл.

Приводится содержание документа конца XVI в., случайно обнаруженного в архиве географического общества и озаглавленного: «Память сысольским целовальником Федору Антипину с товарищи в ыздержке, что пошло в отпуск князя Петра Ивановица Горцякова». Князь П. И. Горчаков известен как строитель города Пелыма — одного из первых русских городов в Сибири. Публикуемый документ связан с другим (точно не выясненным) поручением, возложенным на Горчакова, для чего он должен был ехать в незадолго до того построенный Березов. Далее воспроизводится текст «Описания о Чукоцкой земли, где оная имеетца», сохранившегося в делах географического департамента Академии наук. Автор этого описания до сих пор не был назван, хотя часть его труда была уже опубликована (в немецком переводе) Палласом под названием «Географическое описание р. Анадыря и впадших в нее речек и ручьев». Действительным автором был переводчик Камчатской экспедиции Я. И. Линденау, работавший в Охотском крае в 1741—1743 гг., который составил это описание по поручению канцелярии Охотского порта в марте 1742 года.

1534. **Гридасов Р. А.** К характеристике колониального прошлого Сибири. (На примерах колонизации, заселения и развития сельского хозяйства). ≈ «Записки Саратовского планового ин-та». Вып. 6. 1940. С. 153—183.

Очерк завоевания Сибири и ее колониальной эксплоатации на протяжении XVI — нач. XIX вв. До последних десятилетий XIX в. русское население Сибири почти исключительно состояло из ссыльных, каторжных, беглых, а также военного и административного элемента. Правительство пыталось регулировать в интересах русских помещиков поток поселенцев, усилившийся после реформы 1861 г. и принявший особенно широкие размеры в конце XIX и начале XX вв. Характеризуется развитие капитализма в сельском хозяйстве Сибири на основе интенсивной дифференциации крестьянства. Специально рассматривается вопрос о сибирском маслоделии, как главнейшем рычаге эксплоатации сибирского крестьянина. Автор подчеркивает, что вплоть до самой Октябрьской революции Сибирь оставалась типичной колонией. Только пролетарская революция и сталинские пятилетки коренным образом изменили ее облик, превратив Сибирь в мощный социалистический индустриально-аграрный край.

1535. **Иванов С. В.** Первобытные формы письма у народов Сибири. ≈ «Наука и жизнь». 1940. № 8-9. С. 23—25. Илл.

1536. **Прокофьев Г. Н.** Этногония народностей Обь-Енисейского бассейна (ненцев, нганасанов, энцев, селькупов, кетов, хантов и мансов). ≈ В кн: Советская этнография. Сборник статей. № 3. М.—Л. 1940. С. 67—76.

Статья представляет краткую сводку подготовляемого к печати труда «Самодийские языки и проблема происхождения современных ненцев, энцев, нганасанов и селькупов» и является, по словам автора, одним из начальных этапов в разработке большой темы об этногонии народов Сибири, отмеченных в подзаголовке статьи. Тема разработана главным образом на основе анализа самодийского материала. Отправным моментом исследования служит взгляд на современных ненцев, нганасанов, энцев и селькупов, как на потомков самодийских племен Саянского нагорья (точка зрения Фишера, позднее обоснованная Кастреном). Автор пытается определить принадлежность слов, появившихся в современных самодийских языках после их продвижения на север, и тем самым определить аборигенов крайнего севера, с которыми самодийные племена вошли в соприкосновение. Путем сопоставления данных языка, фольклора и археологических находок, автор приходит к выводу, что в состав аборигенных племен, ассимилированных северными самодийными племенами, входили племена, причастные к формированию современных нам луоравэтланов, нымыканов и эскимосов.

1537. **Попов А. А.** Из отчета о командировке к нганасанам от Института этнографии Академии наук СССР. ≈ В кн: Советская этнография. Сборник статей. № 3. М.—Л. 1940. С. 247—249.

Выдержка из отчета о двухлетней командировке автора в Таймырский национальный округ в 1936 и 1937 гг. Приведен маршрут разъездов автора и путь его кочеванья с семьей нганасанов. Сведения об охоте на диких оленей и на линяющих гусей. Перечень собранных материалов (о хозяйственных занятиях,

семейном быте, фольклоре и искусстве нганасан).

1538. **Васильев Б. А.** Старинные способы охоты у приморских орочей.— В кн: Советская этнография. Сборник статей. № 3. М.— Л. 1940. С. 161—171. Илл.

Статья содержит описание старинных способов охоты приморских орочей и написана на основании материалов Тунгусской экспедиции 1927—1928 гг. Института антропологии и Центрального музея народоведения. Автор характеризует охоту как основной промысел, дающий орочу предметы питания и потребления и товар для продажи. Приведены сроки осенней и зимней охоты, перечислены приемы промысла. Дано описание одежды охотника и существующих охотничьих обрядов и записи некоторых охотничьих мифов. Статья иллюстрирована фотоснимками и рисунками.

1539. **Липская Н. А.** Краткий предварительный отчет о командировке для этнографического изучения нанаев (гольдов). ≈ В кн: Советская этнография. Сборник статей. № 3. М.— Л. 1940. С. 250—256.

Отчет о командировке, осуществленной в 1936—1937 гг. по поручению Института этнографии Академии наук (цифровые показатели маршрута, обследованных хозяйств, количество записей и собранных коллекций). Основные выводы по изучению названий и самоназваний нанаев, по вопросам расселения и демографии, родового состава, материального производства, группового брака и системы родства, структуры патриархальных общин нанаев, их фольклора и языка. В заключение охарактеризованы сдвиги и изменения в хозяйстве и быту нанаев за годы советизации Дальнего Востока.

1540. **Пополнение** Музея истории религии. ≈ «Правда». 1940. 11 декабря.

О материалах, собранных в Агинском монастыре-дацане (Бурят-Монгольская АССР), в том числе 15-метровой статуе Будды, фигуре буддийского многорукого и многоголового божества, экспозиции «Ламаитского рая».

1541. **Маркелов В. Н.** К вопросу о преступлениях, составляющих пережитки родового быта в Бурят-Монголии. ≈ М. Юриздат. 1940. 72 с. (Бурят-монгольский гос. н.-и. ин-т языка, лит-ры и истории).

В вводной части работы содержатся краткие сведения об источниках истории и происхождении бурят-монгольского народа, выясняется общественное и государственное устройство Бурят-Монголии до Октябрьской революции. Автор критикует имевшие распространение в литературе взгляды о бурят-монгольском обществе как о бесклассовом. Своеобразие его состояло в соединении капиталистической системы хозяйства с феодальным укладом, при сохранении пережитков родового строя. Вторая, специальная часть работы, посвящена юридическим вопросам. На основе анализа различных памятников обычного права бурят-монголов автор характеризует ступень развития юридических понятий у бурят-монголов и отдельные виды преступлений, составляющих пережитки родового быта. Обзор советского законодательства по этому вопросу приводит автора к выводу о желательных дополнениях и изменениях действующего законодательства.

1542. **Черников Д.** О бурят-монгольской советской литературе. ≈ «Записки Бурят-монгольского гос. научно-исследовательского ин-та языка, литературы и истории». Вып. 1. Улан-Удэ. 1939. С. 93—100.

Краткий обзор творчества Намсараева, Галсанова, Шатаева, Абидуева и др. современных бурят-монгольских поэтов, прозаиков и драматургов. Автор отмечает, как недостаток, узость тематики и стилевую бедность бурят-монгольской литературы и говорит о необходимости усиления борьбы с последствиями вредительства на литературном фронте, которое в течение ряда лет тормозило рост бурят-монгольской литературы, а также о необходимости борьбы за развитие бурят-монгольской литературной критики.

1543. **Чепелев В.** Искусство бурят-монгольского народа. ≈ «Творчество». 1940. № 12. С. 2—7. Илл.

1544. **Салько Н.** Искусство Бурят-Монгольской АССР. ≈ «Юный художник». 1940. № 12. С. 1—4. Илл.

Разбор выставки изобразительного искусства Бурят-Монголии, открытой в Москве в декаду искусства Бурят-Монгольской АССР. Автор отмечает высокое мастерство чеканщиков по серебру и ювелиров-кустарей, перечисляет лучшие произведения станковой живописи, которая получила развитие в Бурятии только после Октябрьской революции. Среди картин на исторические темы работы Ц. Сампилова «Въезд партизан в Верхнеудинск в 1920 г.», А. Окладникова «Товарищ Сталин в Туруханском крае», его же «Декабрист Н. Бестужев в Селенгинске», картины А. Тимина и Н. Голованова, изображающие пребывание И. В. Сталина в Новой Уде в 1903 г., работа Тимина «Сбор ясака» и др. Статья иллюстрирована 9 фотоснимками.

1545. **Документы** и материалы по истории Мордовской АССР. Т. 1. Под ред. Ин-та истории Акад. наук СССР. ≈ Саранск. Мордов. н.-и. ин-т языка, лит-ры и истории. 1940. 436 с.

Первый том обширного издания содержит документы, уже известные в печати, которые приводятся здесь в извлечениях, касающихся специально мордвы. Он состоит из ряда тематических разделов. Первый раздел содержит свидетельства античных и средневековых писателей, начиная с Геродота и кончая арабскими авторами X—XI вв. Второй раздел посвящен археологическим памятникам. Материал сгруппирован по периодам. Приведен также краткий обобщающий обзор П. П. Ефименко материала городищ и могильников Западного Поволжья в освещении советских археологов, затем следует небольшой раздел, содержащий отрывки из памятников древне-русской письменности до начала XVII в. преимущественно летописей; далее следует актовый материал

XIV—XVI вв., а за ним даны известия иностранных писателей XIII—XVII вв. о мордве, снабженные некоторыми вводными замечаниями и справками. Последний, наиболее обширный, раздел содержит акты XVII в., кончая 1670 г. Таким образом актовый материал, расположенный хронологически, размещен в двух разделах и составляет более половины всего текста. Здесь находим жалованные, договорные и духовные грамоты, освещающие развитие дворцового, монастырского и поместного землевладения, боярские приговоры, касающиеся ратной службы и обороны южных рубежей от татар, извлечения из поземельных описей и окладных книг, воеводские отписки и т. д. Имеются документы по истории крестьянской войны начала XVII в. и борьбы с польской интервенцией и по разинскому восстанию. Отрывки из летописей и актовый материал даются без тех редакционных переложений и пояснений, которые встречаем в других разделах. Приложены именной и географический указатели. Научная редакция сборника принадлежит проф. А. И. Яковлеву и Л. В. Черепнину.

1546. **Советская** Удмуртия. Сборник посвящен 20-летию Удмуртской автономии (1920—1940). ≈ Ижевск. Удмуртгосиздат. 1940. 200 с. 7 вкл. л. Илл.

Историческая часть сборника написана Н. Н. Латышевым. Обзор прошлого Удмуртии с древнейших времен; зависимость территории удмуртов от Болгарского государства, вхождение удмуртских земель в Казанское ханство, борьба с Хлыновской (Вятской) «республикой», бегство в XVI—XVII вв. удмуртов, татар, мари, чуваш из Казанского края на земли башкир, участие в выступлении Разина, в башкирском движении Сеита Садырова (1675—1683 гг.), в восстании Сабанай Ураева и др. (1747 г.), в крестьянской войне Пугачева. Описаны движения XIX в., в том числе «картофельные бунты» 1812, 1834 и особенно 1842 гг., зарождение и развитие рабочего движения. В особых очерках, посвященных борьбе трудящихся Удмуртии за советскую власть и образованию Удмуртской советской автономии, дан большой фактический материал. Много внимания уделено периоду гражданской войны на территории Удмуртии. Даны редкие фотоснимки и факсимиле.

1547. **Гринкова Н. П.** Домашние промыслы, связанные с изготовлением одежды у удмуртов Башкирской АССР. ≈ В кн: Советская этнография. Сборник статей. № 3. М.—Л. 1940. С. 107—141. Илл.

Статья основана на материалах, собранных автором совместно с Е. Э. Бломквист в 1928 г. в удмуртских и марийских селениях Башкирской АССР и содержит описание трех видов домашних промыслов: ткачества и связанного с ним прядения, плетения лычной обуви и изготовления домашних изделий из шерсти. Автор говорит о промыслах, направленных на удовлетворение потребностей самого кустаря, чтобы таким образом судить не только о мастерстве, но и о его запросах; при описании орудий труда большое внимание уделено процессу их употребления, приведено также описание народного костюма удмуртов и перечень наиболее распространенных видов ткани. В описании трудового процесса отмечены моменты коллективной помощи. Плетение лычной обуви удмуртов сравнивается с марийским и сопровождается указанием на поверия, связанные с этим древним видом обуви. Последний раздел статьи посвящен описанию более высокой техники производства валяных шляп, которое характеризуется некоторым разделением труда. Статья иллюстрирована 12 фотоснимками и рисунками.

1548. **Эман С. И.** Дореволюционные письменные памятники на марийском языке. ≈ «Труды Марийского научно-исследовательского ин-та социалистической культуры». Вопросы истории, языка, лит-ры и фольклора мари. Вып. 2. Йошкар-Ола. 1940. С. 119—149.

Во второй части статьи С. И. Эмана (См. «Труды Марийского научно-исследовательского ин-та». № 1. 1939), характеризуется деятельность «братства во имя святителя Гурия», созданного миссионерами в 1867 г. и возглавлявшегося другом Победоносцева — Ильминским. Основанные этим «братством» школы и семинарии предназначались для создания «верноподданической» марийской интеллигенции, которую русские миссионеры стремились использовать для своей реакционной деятельности. Автор характеризует переводы на марийский язык церковных книг и немногочисленные произведения дореволюционной марийской светской литературы. Изучает содержание календарей, начавших выходить на марийском языке с 1907 г., которые с переходом издательства в 1911 г. к особой комиссии, приобретают ярко выраженные реакционные и клерикальные черты. Автор говорит, что отмеченная М. Горьким неустойчивость мелкобуржуазной интеллигенции в годы реакции проявилась и среди марийской интеллигенции.

1549. **Джимбинов Б.** Советская Калмыкия. ≈ М. Ведомости Верх. Совета РСФСР. 1940. 28 с.

Очерк, характеризующий социально-экономическую и культурную жизнь Советской Калмыкии. Дан краткий обзор исторического прошлого калмыков.

1550. **Эрдниев Б.** Искусство возрожденного калмыцкого народа. ≈ «Улан Туг» (Красное знамя). 1940. № 10-11. С. 36—44.

1551. **Булатов В.** 20 лет Советского Крыма. ≈ «Правда». 1940. 3 ноября.

1552. **20-летие** со дня объявления товарищем Сталиным советской автономии Дагестана. (Материалы для докладчиков, пропагандистов и агитаторов). ≈ Махач-Кала. Даггиз. 1940. 39 с.

1553. **Магомедов Р.** Древний Дербент — свидетель далекого прошлого Дагестана. ≈ [Махач-Кала]. Даггиз. 1940. 22 с. Илл. (Н.-и. ин-т истории, языка и лит-ры при СНК ДАССР. Научно-попул. ист. серия. Вып. 2. Посвящается 20-летию объ-

явления великим Сталиным автономии ДАССР).

Автор рассказывает об основании персами Дербента в III в. н. э., об его укреплении при царе Хосрове I Ануширване (VI в.) и при арабах (VIII в.) и о дальнейшей судьбе города вплоть до XV в.; приведены выдержки из арабских средневековых писателей; указаны названия, под которыми был известен Дербент различным народам.

1554. **20 лет** советской власти в Карачае. ≈ Микояншахар. Карнациздательство. 1940. 44 с. (Отдел пропаганды и агитации Карачаевского Обкома ВКП(б). Блокнот агитатора).

1555. **Мухин А.** Советская Черкесия. ≈ Пятигорск. Орджоникидз. краевое изд-во. 1940. 32 с. 1 вкл. л. Илл.

Из прошлого Черкесии: с. 4—9.

1556. **Религиозные** пережитки у черкесов-шапсугов. Материалы Шапсугской экспедиции 1939 г. Под ред. С. А. Токарева и Е. М. Шиллинга. ≈ М. МГУ. 1940. 82 с. Илл. (Кафедра этнографии Ист. фак-та МГУ. Центр. антирелигиозный музей. Сб. научных студенческих работ. Вып. 17. Этнография).

Публикация материалов о религиозных пережитках черкесов-шапсугов Краснодарского края. В десяти статьях сборника охарактеризована древняя, дохристианская и домусульманская религия черкесов, сочетавшая культ природы с магическими представлениями. Приведена историческая справка о социально-экономических условиях развития Черкесии, описаны пережитки родовой религии, обычаи и обряды, связанные с семьей, отражение в религии общинного строя, культ грозового бога Шибле и почитание священных деревьев. В заключение охарактеризованы демонологические представления черкесов и описаны различные виды магии. При обработке материалов, собранных экспедицией, были использованы литература и неопубликованные материалы Е. М. Шиллинга по верованиям шапсугов.

1557. **Самойло А. С.** К вопросу о родовом строе у северных осетин в эпоху завоевания Россией (конец XVIII — начало XIX вв.). ≈ В кн: Исторический сборник. Под ред. Н. В. Степанова. ≈ Горький. 1940. С. 91—156.

Статья содержит данные для характеристики социальных отношений осетин в конце XVIII — начале XIX вв. Автор подвергает сомнению утверждение многих исследователей, признававших существование родового строя в Осетии того времени, как несомненный факт. Противопоставив определение термина род, даваемого Энгельсом, определениям Ковалевского, Риверса, М. Вебера и др. буржуазных социологов, автор дает краткое обозрение источников, содержащих этнографический материал об осетинах, которые он делит на четыре группы: 1. Письменные источники до начала XIX в. 2. Письменные источники от начала XIX в. до 60-х гг. 3. Письменные источники эпохи после 60-х гг. и 4. Памятники народного творчества осетин. Глава «Социально-политические и экономические единицы осетинского общества» содержит разбор данных Вахушта, Дубровина, М. Ковалевского, Дзагурова, Пфафа и др. о характере общественных союзов у осетин. В главе «Географические условия и экономика осетинского общества» использованы, кроме ранее указанных, работы Рклицкого, Д. Шанаева, Ванети, Флоровского, Леонтовича, памятники народного творчества и пр. Следующие главы посвящены выяснению социальной дифеp-енциации у осетин, структуры владельческого рода, аула, дворовой общины, номенклатуры родства, юридических отношений, обрядов (использованы работы Вс. Миллера и Кокиева) и свидетельств о древности феодализма у осетин. Общий вывод автора: в изучаемую эпоху у осетин основой социального строя являлся не род, а дворовая община (большая семья) и территориальная единица — аул, носившая характер ячейки феодального общества. Принятию родовой теории, по мнению автора, способствовал тот факт, что в осетинском обществе огромную роль играло родство (кровное или искусственное); автор отмечает социальную неравноправность и экономическое неравенство между родственниками, отличающие родственные связи осетин от отношений между сородичами родового союза; сословная верхушка осетинского общества имела феодально-родовую организацию. Автор предполагает, что в эпоху завоевания Осетии Россией произошло разложение феодальных отношений и обновление родовых отношений в результате невероятно тяжелых экономических условий, в которые попало осетинское общество.

1558. **Григолия К.** К вопросу об изменениях в формуляре имеретинских официальных (царских) грамот в XVI — XVIII вв. ≈ «Бюллетень Государственного музея Грузии». Т. 10-В. Тбилиси. 1940. С. 177—194. Текст на груз. яз. Резюме на рус. яз.

Отметив, что имеретинские грамоты XVI—XVIII вв. по форме построения следуют в основном за общегрузинскими грамотами XI—XV вв., автор указывает на имеющиеся отступления от этой формы: в титуловании царя, в приемах датировки документа и пр.

1559. **Читая Г. С.** Этнография Грузии за советский период. ≈ В кн: Советская этнография. Сборник статей. № 3. М.— Л. 1940. С. 207—213. Илл.

Характеристика этнографических работ, посвященных Грузии, вышедших в дореволюционное время, и обзор работ выполненных за советский период по следующим разделам: 1)создание центральной базы коллекционных фондов для научно-исследовательской работы; 2) собирание новых материалов; 3) развертывание экспозиционной работы; 4) научно исследовательская работа и 5) подготовка кадров По всем этим разделам автор отмечает ряд достижений, перечисляя выполненные, частично изданные, частично

подготовленные к печати этнографические работы. Приложена карта этнографических экспедиций в Грузии 1921—1937 гг. и диаграммы роста этнографических коллекций. Библиография в тексте.

1560. **Крихели А.** Изучение грузинских евреев. В кн: Советская этнография. Сборник статей. № 3. М.—Л. 1940. С. 216—218.

Отмечена заброшенность этого участка этнографической работы среди кавказоведов в дореволюционные годы. Этому противопоставляются факты создания музея евреев Грузии и широкие возможности развития культурной и научной работы в наше время. Описание выставки музея на тему «Старый и новый быт грузинских евреев». Перечислены работы, ведущиеся отдельными этнографами. Библиография в тексте.

1561. **Крихели А.** К вопросу о бретской библии. ≈ «Труды Историко-этнографического музея евреев Грузии». Т. 1. Тбилиси. 1940. С. 107—144. Илл. Текст на груз. яз. Резюме на рус. яз.

Сведения о рукописной библии из селения Брети. О «чудотворной силе» ее среди грузинских евреев были распространены легенды; они использовывались бретским феодалом — владельцем библии,— как средством эксплоатации верующих евреев. В 50-х годах она была украдена и подменена печатной библией, выкупленной у владельца бретскими евреями в 1870 г. Рукописная библия датируется началом XVI в., а печатная — концом XVIII в. Библиография указана в подстрочных примечаниях.

1562. **Руденко Б. Т.** Грамматика грузинского языка. ≈ М.—Л. Акад. наук СССР. 1940. 275 с. (Труды Ин-та востоковедения. № 32).

Работа представляет систематический курс грамматики современного грузинского литературного языка для русского читателя, составленный с учетом новейших работ в этой области. Во введении приведены краткие сведения по истории грузинского языка и письменности. Грузинский язык вместе с родственными ему языками мингрельским, лазским и сванским принадлежит к так называемой картвельской группе яфетических языков. Это единственный из кавказских (яфетических) языков, имеющих древнюю письменность (существуют памятники грузинской письменности, датируемые V в. н. э.). Автор приводит предложенную акад. Марром периодизацию развития грузинского литературного языка.

1563. **Социалистическое** строительство Армянской ССР (1920—1940 гг.). Статистический сборник. ≈ Ереван. УНХУ АрмССР. 1940. 138 с.

1564. **Колесников П. Н.** Сессия Армянского филиала, посвященная 20-летию Армянской ССР. ≈ «Вестник Акад. наук СССР». 1940. № 11-12. С. 136—138.

Перечисляются доклады, прочитанные на юбилейной сессии 16—20 ноября 1940 г. с кратким изложением содержания (доклад И. А. Орбели — «Об основных этапах истории армянской культуры», В. П. Волгина — «Социалистическая собственность в истории социализма и Сталинской конституции», Аренца — «Сталин-освободитель армянского народа», Чуковского — «Международное положение Закавказья накануне установления советской власти в Армении», Я. А. Манандяна — «Месроп Маштоц и борьба армянского народа за культурную самобытность», Б. Д. Грекова — «Спорные вопросы периодизации истории СССР», Нерсесяна — «История установления советской власти в Армении», Аветисяна — «Об исторических памятниках Армении»).

1565. **Хитарова С.** Поэзия Армении. ≈ «Красная новь». 1940. № 9-10. С. 268—274.

1566. **Антология** армянской поэзии с древнейших времен до наших дней. Под ред. С. С. Арутюняна и В. Я. Кирпотина. ≈ М. Гослитиздат. 1940. 720 с.

Антология разделена на пять частей: 1) народная поэзия (сюда входят отрывки из древнего эпоса и эпических песен, из поэмы «Давид Сасунский», песни военные, любовные и др.); 2) древняя и средневековая поэзия; 3) поэзия ашугов (XVIII—XIX и отчасти XX вв.); 4) поэзия нового времени и 5) советская поэзия (в этом разделе отражено творчество советских ашугов и помещены образцы советского фольклора). Материал расположен по хронологическому и жанровому принципу. Большинство произведений дано в новых переводах. Антологии предпослан краткий очерк истории развития армянской поэзии со II—I вв. до н. э., характеристика творчества наиболее ярких ее представителей. В конце даны биографические сведения о поэтах. Книга снабжена пояснительным словарем.

1567. **Алиев Я.** Основные этапы истории развития азербайджанского литературного языка. ≈ «Известия Азербайджанского филиала Акад. наук СССР». 1940. № 2. С. 42—52.

1568. **Г. И. Карпов.** Очерки по истории Туркмении и туркменского народа. ≈ Ашхабад. Туркменгосиздат. 1940. 57 с.

Брошюра содержит пять очерков, помещенных в 1939 г. в газете «Комсомолец Туркменистана» в связи с 15-летием ТССР. В них приводится краткая историческая справка о Туркмении и туркменском народе. Первый очерк сообщает краткие сведения из истории туркменского народа, начиная с первых письменных упоминаний об областях, входящих в территорию нынешней Туркмении и кончая временем, предшествовавшим завоеванию края русскими (владычество узбекских ханов, хивинских и бухарских). В следующих очерках излагается история колонизации края, история революционного, национально-освободительного движения в Туркмении, Великая Октябрьская социалистическая революция и расцвет народного хозяйства и культуры Туркмении. Библиография указана в конце брошюры (с. 55—57).

1569. **Струдзюмов Н.** Туркменская ССР. ≈ М. Соцэкгиз. 1940. 88 с. 2 вкл. карт. Илл.

Один из разделов этого социографического очерка (с. 31—44) посвящен истории

ческому прошлому Туркмении с древнейших времен до образования Туркменской ССР.

1570. **Скворцов Н.** Возрожденный народ. ≈ «Большевик Казахстана». Алма-Ата. 1940. № 11. С. 4—12.

К 20-летию Казахской ССР.

1571. **Северо-Казахстанская** область. К 20-летию Казахской ССР. Сборник. ≈ Петропавловск. Отдел пропаганды и агитации Обкома КП(б)К. (1940). 76 с.

1572. **Ритман-Фетисов М.** Литература и искусство Казахстана. ≈ «Большевик Казахстана». Алма-Ата. 1940. № 11. С. 46—53.

1573. **Абрамзон С. М.** Творчество киргизского народа. ≈ В кн: Советская этнография. Сборник статей. № 3. М.— Л. 1940. С. 77—88.

Раздел книги «Народы среднеазиатских республик и Казахской ССР» — коллективного труда, подготовленного к печати Институтом этнографии. Помимо литературных материалов, автор использовал ряд рукописных материалов и материалы, собранные Ивановой-Шацкой. Автор рисует киргизский эпос как наиболее могучее создание духовной культуры народа. Изложена история записи текста «Манаса», упомянуты выдающиеся сказители («манасти»), отмечены художественные достоинства этого народного эпического произведения. Охарактеризовано также песенное и музыкальное творчество киргизского народа, его изобразительное искусство, игры и развлечения, массовые народные празднества и зрелища. Вторая часть статьи посвящена расцвету творчества киргизского народа после Великой Октябрьской социалистической революции. Библиография дана в конце статьи (16 названий).

1574. **Сухарева О. А.** Свадебные обряды таджиков г. Самарканда и некоторых других районов Средней Азии. ≈ В кн: Советская этнография. Сборник статей. № 3. М.—Л. 1940. С. 172—176.

1575. **Гинзбург В. В.** Ягнобцы в антропологическом отношении. ≈ В кн: Советская этнография. Сборник статей. № 3. М.—Л. 1940. С. 89—91.

В заметке приведен небольшой материал по антропологии населения долины Ягноба, собранный в 1934 г. Кондауровым. Автор считает ягнобцев потомками древнего населения (согдийцев), наименее смешавшейся группой. Публикуемый материал свидетельствует, что ягнобцы в антропологическом отношении не отличаются от соседних групп горных таджиков.

1576. **Історія** України. Короткий курс. Під ред. С. М. Белоусова, К. Г. Гуслистого, О. П. Оглоблина и др. ≈ Київ. Акад. наук УРСР. 1940. 411 с. 10 вкл. л. Илл.

Работа представляет собою первую попытку систематического изложения истории Украины на основе марксистско-ленинской методологии. Она охватывает период с древнейших времен и до наших дней. История Украины излагается в тесной связи с историей народов СССР. «Короткий курс» — коллективный труд авторской бригады Института истории Академии наук УССР и является результатом большой научно-исследовательской работы. Книга предназначается в качестве учебника для учащихся старших классов средней школы.

1577. **Премислер І.** Українська радянська соціалістична республіка. Короткий історичний нарис. ≈ Київ. Держполітвидав УРСР. 1940. 72 с. 5 вкл. л.

Популярный очерк. Изложив вкратце историю дореволюционной Украины, автор переходит к описанию событий, связанных с ходом Октябрьской революции, гражданской войны и социалистического строительства на Украине. В очерке освещается положение трудящихся масс Западной Украины в период господства польской шляхты (1918—1939 гг.).

1578. **Неедлы З.** Борьба украинцев Буковины за свою национальную независимость. ≈ «Вестник Акад. наук СССР». 1940. № 11—12. С. 38—50; «Советская наука». 1940. № 10. С. 3—16.

Доклад на сессии Отделения истории и философии Академии наук СССР 26 сентября 1940 г. Автор кратко изложил историю украинцев Буковины с древнейших времен, разоблачая псевдо-научную теорию румынских националистов, пытавшихся доказать, что славяне, якобы, не являются коренными жителями Буковины. Освещена история борьбы украинцев Буковины с Австрией, позднее с Румынией за национальную независимость Приведены сведения о румынской оккупации Северной Буковины после распада Австро-Венгерской монархии и переговорах румынского правительства с Антантой, первоначально замышлявшей создать из Северной Буковины кондоминиум США, Англии, Франции, Италии и Японии — предполагаемых протекторов «будущей России». Доклад насыщен фактическими сведениями.

1579. **Харик Л. и Горальский Ц.** Внутренняя колония бывшей Польши. (1918—1939 гг.). ≈ «Вопросы советской торговли». 1940. № 9-10. С. 70—74.

Характеристика торговли Западной Белоруссии в период господства в ней польских захватчиков. На основании анализа структуры товарооборота и соотношения цен на промышленные и сельскохозяйственные товары авторы приходят к выводу, что Западная Белоруссия являлась для польской буржуазии объектом колониальной эксплоатации, внутренней колонией, поставлявшей дешевое сельскохозяйственное сырье и служившей в то же время рынком для сбыта по повышенным ценам промышленных товаров, производившихся в Польше. Развитию в Западной Белоруссии собственной промышленности польское правительство сознательно препятствовало. Авторы подчеркивают экономический упадок и обнищание масс, явившиеся результатом колониальной эксплоатации страны.

1580. **Семенов-Тян-Шанский В. П.** Западные области Белоруссии и Украины. ≈ «Известия Всес. географического

общества». Т. 72. Вып. 1. М. 1940. С. 3—14. 1 вкл. л.

Сведения о конфигурации польского государства с 1921 г. по сентябрь 1939 г., о рельефах гидрографии и исторически сложившемся населении западных областей Белоруссии и Украины.

1581. **Петерсон Л.** Воссоединение народов Украины и Белоруссии. ≈ «Вестник знания». 1940. № 9. С. 6—10.

1582. **Рудницький В. В.** Переможний рік під прапором рад. ≈ «Вісті Акад. наук Укр. радянської соціалістичної республіки». Київ. 1940. № 7-8. С. 3—13.

Тема статьи — итоги первого года Советской власти в западных областях Украины. Характеризуя огромную помощь, оказанную советским правительством трудящимся Западной Украины (организация МТС, открытие больниц, поликлиник, ясель и т. д.), автор подробно останавливается на бурном росте культуры: создание школ, вузов, научно-исследовательских институтов — филиалов Украинской академии наук. Библиография дана в сносках.

1583. **Беляев В.** Так ее будут встречать всюду. ≈ «Обретенная родина». Л. 1940. С. 293—328.

Очерки о походе Красной армии в Западную Белоруссию (Сентябрь 1939 г.).

1584. **Марвич С.** Вход в государство. ≈ «Обретенная родина». Л. 1940. С. 240—261.

Поход Красной армии в Западную Белоруссию в сентябре 1939 г. (очерк).

1585. **Дымный М.** Год новой жизни. ≈ «ВОКС». 1940. Нояб.-дек. С. 16—19.

В освобожденной Западной Украине и Западной Белоруссии.

1586. **Студинский К. И.** Тяжелое прошлое. ≈ «Звезда». Л. 1940. № 8-9. С. 252—260.

Автор, член Всеукраинской академии наук, депутат Верховного Совета СССР, описывает недавнее прошлое Западной Украины.

1587. **Хрестоматія** критичных матеріалів про нову українську літературу. Упоряд. С. М. Шаховський. Посібник для філологічних факультетів университетів та педагогічних інститутів. Т. 1. ≈ Київ. Рад. школа. 1940. 535 с. Библиогр: с. 527—528 и в подстроч. прим.

1588. **Просяник И.** Литература Западной Украины и Северной Буковины. ≈ «Звезда». Л. 1940. № 12. С. 158—164.

Обзор творчества писателей XIX—XX вв. — Маркиана Шашкевича (1811—1843), Ивана Франко (1856—1916), Осипа Федьковича (1834—1888), В. Стефаника (1871—1936) и современной буковинской писательницы Ольги Кобылянской.

1589. **Набок М.** Народна творчість західних областей України. ≈ «Образотворче мистецтво». Київ. 1940. № 12. С. 4—6. 1 вкл. л. Илл.

1590. **Василенко В.** Творчество гуцулов. ≈ «Творчество». 1940. № 12. С. 8—13. Илл.

1591. **Очерки** по истории изобразительного искусства Белоруссии. ≈ М.—Л. Искусство. 1940. 152 с. 4 вкл. л. Илл.

Сборник статей обзорного характера по истории архитектуры, скульптуры, графики, живописи. Специальная статья посвящена народному искусству Белоруссии — ткачеству и ковроткачеству, вышивке, художественной обработке дерева, росписи, керамике и др. Имеются упоминания о народном искусстве радимичей — одного из трех племен, составивших основу белорусского народа. В статье об архитектуре приведены краткие сведения об эволюции архитектурных стилей в Белоруссии по памятникам зодчества (с XIV в.). Подробно рассмотрен послереволюционный этап в развитии искусства Белоруссии. Книга иллюстрирована многими репродукциями работ и снимками с архитектурных памятников (с. 33, 35 и 37).

1592. **Бескин О.** Живопись и графика Белорусской ССР. ≈ «Искусство». 1940. № 6. С. 43—51. Илл.

1593. **Нейман М.** Скульпторы Белоруссии. ≈ «Искусство». 1940. № 6. С. 52—61. 1 вкл. л. Илл.

1594. **Державин Н. С.** Происхождение молдавского народа. ≈ «Советская наука». 1940. № 12. С. 3—28.

Автор прежде всего рассматривает вопрос об исторической этнографии древней Дакии (современной Румынии и заднестровской части Молдавской ССР) и приходит к выводу, что уже к началу нашей эры эта территория была населена племенами, складывающимися в протославянский тип. Рассматривая далее процесс римской оккупации Дакии (II—III вв. н. э.), автор опровергает великодержавно-националистическую теорию идеологов румынского боярства о генетической связи между современными румынами и древними римлянами. Дако-румыны или просто румыны, населяющие сейчас территорию Румынского государства, пришли сюда в XII — XIII вв. с Балканского полуострова, где живут родственные им македо-румыны или арумыны, потомки романизированных или славянизированных древних фракийско-иллирийских племен. Что касается незнавших римского завоевания восточных районов древней Дакии (территории восточной части нынешней Румынии и Молдавской ССР), то основавшие здесь в XIV в. государство молдаване являются прямыми потомками исконного местного славянского населения, испытавшего влияние восточных кочевников.

1595. **Варга Е.** Конец несправедливости. ≈ «ВОКС». 1940. Нояб.-дек. С. 20—29.

Статья о возвращении Советскому Союзу Бессарабии, насильственно оккупированной Румынией. Пользуясь данными румынской статистики, автор характеризует застой в сельском хозяйстве и полный упадок промышленности Бессарабии в годы румынской оккупации, тяжелые социальные условия жизни и культурное отставанье.

1596. **Соловей Д.** Молдавская ССР. ≈ «Вестник знания». Л. 1940. № 10. С. 5—9. Илл.

Освещается тяжелое положение трудящихся масс и низкий уровень народного хозяйства Бессарабии в период румын-

ской оккупации. Материалы о культурной связи Молдавии и Руси.

1597. **Надек М. Г.** Прибалтийские советские социалистические республики. ≈ «Советская наука». 1940. № 9. С. 3—17.

1598. **Надек М.** Союзные социалистические республики: Эстония, Латвия и Литва. ≈ «География в школе». 1940. № 5. С. 1—14. Илл.

Историко-географический очерк.

1599. **Каратаев Н.** Прибалтийские советские республики. ≈ «Вестник знания». Л. 1940. № 10. С. 10—16. Илл.

Сведения по экономической географии, характеристика хозяйственной структуры, некоторые данные из истории. Цифровой материал приводится в основном за разные периоды XX в.

1600. **Трайнин И.** Конституции новых союзных республик. ≈ «Советское государство и право». 1940. № 11. С. 11—27.

1601. **Трайнин И.** Конституции прибалтийских советских социалистических республик. ≈ «Большевик». 1940. № 22. С. 71—84.

1602. **Сидорова В.** Мистецтво народів прибалтійських радяньских республік. ≈ «Образотворче мистецтво». 1940. № 11. С. 3—12. Илл.

Автор освещает общее состояние изобразительного искусства Эстонии, Латвии и Литвы конца XIX и XX вв. и дает беглые характеристики наиболее крупных живописцев и скульпторов этих стран — К. Рауда, К. Мяги, Р. Пимана, Я. Коорта, В. Пурвитса, П. Хальве, Чурляниса, Жмудзинавичиуса и др.

1603. **Марков М.** Советская Латвия. (Полит.-экон. очерк). ≈ [М.] Госполитиздат. 1940. 64 с.

1604. **Дауге П. Г.** Латвия с 1918 по 1940 гг. ≈ «Вестник Акад. наук СССР». 1940. № 11-12. С. 51—67.

Доклад на сессии Отделения истории и философии Академии наук 25 сентября 1940 г. Дана характеристика исторических предпосылок пролетарской революции в Латвии и описан ход революционной борьбы, приведшей к установлению в Латвии в конце 1917 г. советской власти, просуществовавшей до занятия Латвии немецкой оккупационной армией и вторично восстановленной в январе 1919 г. Изложены основные мероприятия Латвийского советского правительства и отмечена допущенная им при проведении аграрной реформы в 1919 г. крупная ошибка — отказ от раздела национализированных баронских земель среди безземельных и малоземельных крестьян. Вторая часть доклада характеризует буржуазную Латвийскую республику, возглавлявшуюся лидером кулацкого «Крестьянского союза» К. Ульманисом. Автор разбирает сущность аграрной «реформы», проведенной правительством Ульманиса в Латвии и показывает, что эта «реформа» являлась не больше как грубым обманом трудящихся. Приводятся данные о деконцентрации промышленности, обнищании крестьянства, росте безработицы и снижении заработной платы. Статья заканчивается изложением событий, приведших к установлению советской власти в Латвии в 1940 году.

1605. **Эльвин И.** Церковь в Латвии. ≈ «Антирелигиозник». 1940. № 10-11. С. 33—39.

Борьба церкви против народа.

1606. **Пичета В. И.** Из истории борьбы литовского народа за свое освобождение. ≈ «Вестник Акад. наук СССР». 1940. № 11-12. С. 85—100.

Доклад на сессии Отделения истории и философии Академии наук СССР 25 сентября 1940 г. В основной части своего доклада В. И. Пичета освещает политические события 1914—1922 гг., останавливаясь на попытках создания буржуазного Литовского государства в годы немецкой оккупации, борьбе трудящихся Литвы за советскую власть, характеристике литовских буржуазных партий, обстоятельствах захвата поляками Вильно, на мирной политике СССР в отношении Литвы. В подстрочных примечаниях ссылки на литературу.

1607. **Григорьев К.** Советская Литва. ≈ [М.] Политиздат. 1940. 60 с.

Первый раздел брошюры содержит краткие сведения по истории Литвы с XIV по XX вв.; образование в декабре 1918 г. Литовской советской социалистической республики, просуществовавшей 103 дня и задушенной интервентами; взаимоотношения Литовской республики с СССР и с Польшей; отторжение Польшей в 1920 г. Виленской области; конфликты между Литвой и Польшей в последующие годы; провозглашение Литвы советской республикой народным сеймом в 1940 г. и вхождение ее в братский Союз ССР.

1608. **Машезерский В.** и **Трофимов Ф.** Карело-Финская ССР. Предисл. Г. Куприянова. ≈ [М.] Политиздат. 1940. 68 с. Илл.

Политико-экономический очерк.

1609. **Куприянов Г.** Великая дружба народов. ≈ «Партийный организатор». Л. 1940. № 20. С. 27—32.

Характеризуя прошлое Карелии, ее суровую природу и полуголодное, нищенское существование населения, автор говорит о хозяйственном и культурном расцвете современной Карело-Финской советской республики, о превращении ее из «подстоличной Сибири» в цветущий индустриальный край. В статье приводятся интересные цифры культурного роста советской Карелии, описания природных богатств края и краткие сведения по истории гражданской войны. На конкретных примерах показана братская помощь, оказываемая трудящимся Ленинграда в восстановлении хозяйства в районах Карело-Финской республики, возвращенных СССР по договору с Финляндией.

1610. **Присс А.** Страна озер. (Карело-Финская ССР). ≈ «ВОКС». 1940. Нояб.-дек. С. 11—15.

ДРЕВНЕЙШАЯ ИСТОРИЯ НАРОДОВ СССР. КИЕВСКОЕ ГОСУДАРСТВО ДО СЕРЕДИНЫ XI в.

1611. **Артамонов М. И.** Первобытное общество в свете новейших археологических исследований в СССР. ≈ «Советская наука». 1940. № 11. С. 48—65.

Популярный очерк, характеризующий успехи археологических изысканий и подготовку к созданию подлинной истории СССР в доисторический период. Описаны результаты ряда раскопок, относящихся к древнейшему периоду жизни на территории Союза,— раскопки на Черноморском побережье (в районе Сухуми), в пещере Киик-Коба (останки человека неандертальского типа), находки на Днепре и др., относящиеся к первой половине ледникового периода, ряд памятников конца ледникового периода и пр. Автор касается проблем, связанных с хозяйством и образом жизни первобытного человека (охота, рыболовство, собирательство в их эволюции; орудия, жилища, керамика; культурно-религиозные представления). Сообщая имеющиеся конкретные сведения о распространении земледелия и скотоводства, автор отмечает недостаточную изученность путей их развития. Описаны характерные черты трипольской культуры, затронут вопрос о появлении металла и его датировке, о переходе к патриархальным порядкам. Изложение доведено до II тысячелетия до нашей эры.

1612. **Израилев М.** Наша родина в далеком прошлом. Методические указания в помощь групповодам политзанятий по I теме истории СССР. ≈ «Партийно-политическая работа в ВМФ». 1940. № 19. С. 47—49. Библиогр. в конце статьи (11 названий).

1613. **Равдоникас В. И.** Археологические памятники западной части Карело-Финской ССР. ≈ В кн: Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Ин-та истории материальной культуры. Вып. 7. М.— Л. 1940. С. 11—21. Илл.

Доклад на пленуме, посвященном археологическому изучению Карело-Финской республики 17 мая 1940 г. Автор характеризует важнейшие группы археологических памятников западной части Карело-Финской ССР и делает попытку наметить основные вехи исторического развития этого края в древнейший период. Отмечается продолжительность каменного века, возможное временное запустение страны во второй половине первого тысячелетия до н. э., борьба тавастов (еми) с карелами и культурные связи последних с русскими. В связи с тем, что ученые Финской республики игнорировали изучение памятников этого края, перед советскими археологами ставится задача систематического проведения в плановом порядке раскопочных работ. В подстрочных примечаниях ссылки на литературу. 2 таблицы рисунков.

1614. **Семенов-Зусер С. А.** Торговый путь к Ольвии. (Западное побережье Черного моря). ≈ «Учені записки Харк. держ. ун-та ім. О. М. Горького». № 19. 1940. С. 79—105.

Извлечение из работы автора «Торговые пути на территории СССР в античный период». Характер и пределы распространения греческой колонизации преимущественно на Западном побережье Черного моря, особенности тогдашнего мореплавания и направление основных торговых путей; значение Ольвии, ее связи с другими греческими колониями. Статья снабжена иллюстрациями и картой Западного побережья Понта Евксинского.

1615. **Шустеров И. Б.** К вопросу о взаимоотношениях Ольвии и Скифии в VI—V вв. до н. э. ≈ «Ученые записки Ленингр. гос. пед. ин-та им. А. И. Герцена». Т. 29. Студенческие работы. Л. 1940. С. 157—177.

Статья написана на основании опубликованных источников и специальной литературы. Автор суммирует аргументы, доказывающие наличие древнейшего скифского населения на месте возникновения Ольвии и подчеркивает мирный, торговый характер колонизации ольвиополитов. Изучение археологического материала западной Скифии приводит к выводу о самостоятельном культурном развитии местных племен. При этом автор полемизирует с другими исследователями, доказывавшими нескифское происхождение древнейших курганных погребений Поднепровья и отстаивавшими концепцию борьбы различных чужеземных культурных влияний на территории Скифии (Хвойко, Ростовцев). Анализ скифско-греческих взаимоотношений приводит автора к выводу, что ольвийская торговля способствовала процессу выделения племенной аристократии скифов; в связь с этой же торговлей автор ставит вопрос о переходе кочевников-скифов к земледелию.

1616. **Гриневич К. Э.** Оборонительные сооружения древнегреческой колонии юга СССР. (Укрепления Херсонеса и Гераклейского полуострова). ≈ «Исторический журнал». 1940. № 12. С. 92—98. Илл.

Упомянув о фрагментах древнейшей стены VI—V вв. до н. э., автор подробно характеризует неплохо сохранившиеся городские стены Херсонеса IV в. до н. э., сооруженные в период экономического расцвета колонии. Архитектурные комплексы с пирамидальными башнями, обнаруженные на территории Гераклейского полуострова, автор рассматривает как укрепленные пункты Херсонеса, о которых трижды упоминается в знаменитой присяге херсонесцев.

1617. **Блаватский В. Д.** Античная архитектура в северном Причерноморьи. ≈ «Сборник работ Акад. архитектуры СССР». Вып. 1. М. 1940. С. 127—141. Илл.

Архитектура античных колоний Причерноморья восходит в своих первоисточниках к образцам греческих городов метрополии. Блестящий расцвет колоний северного Причерноморья (Ольвии, Пантикапеи, Херсонеса и др.) относится к IV в. до

н. э. Раскопки античных городов Причерноморья дали большие результаты и позволили познакомиться с общественными и жилыми сооружениями эллинистической эпохи. По материалам этих раскопок автор статьи говорит о строительной технике греков-колонистов, характеризует их градостроительство, оборонительные сооружения, жилые дома, общественные здания, храмы, могильные склепы, инженерные сооружения. Описывается также древний храм в Гарни (в 30 километрах от Еревана), построенный в первой половине III в. н. э. Автор отмечает и чисто местные влияния, а также влияния иранского искусства в зодчестве античных колоний Причерноморья.

1618. **Григорян З.** Древнейшее население территории СССР. (Царство Урарту, Средняя Азия, Грузия и Азербайджан до X столетия). ≈ Ереван. Пед. ин-т. 1940. 64 с. На армян. яз.

Беглый, почти конспективный обзор истории на протяжении двух тысячелетий. Автор, не ограничиваясь изложением внешней истории этих стран, характеризует их социальный строй, сообщает сведения о занятиях населения, о письменности и культуре этих стран, прослеживает смену народов и государств в Средней Азии. Говоря о древней Албании, автор подчеркивает, что этническую основу современного Азербайджана составляют не тюрки, а албанцы — народ, родственный другим народам Кавказа.

1619. **Григорьев Г. В.** Поселения древнего Согда. (По данным исследования городищ Самаркандского района). ≈ В кн: Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Ин-та истории материальной культуры. Вып. 6. М.— Л. 1940. С. 24—34. 1 вкл. л. Илл.

Изучение археологических памятников Самаркандского района и, в частности, городища Тали-Барзу, позволяет определить типы поселений древнего Согда от I тысячелетия до н. э., кончая VII—VIII вв. н. э. Автор изучает генезис согдийского жилища, начиная от лессовых пещерных коридоров, обнаруженных на Сыр-Дарье. Особенно богатый материал дают древнейшие слои Тали-Барзу, относящиеся к эпохе Ахеменидов. Эта эпоха отмечена огромными домами-замками родовых общин. Отмечаются изменения типа поселений в эллинистическую эпоху, в период культурного упадка, связанного с завоеванием юечжей в тюркскую и, наконец, арабскую эпохи. Последняя эпоха отмечена совершенно новым типом поселения — с установлением прочной центральной власти уничтожаются укрепления отдельных поселений. Попутно автор сообщает интересные наблюдения, относящиеся к другим сторонам согдийской культуры и быта. Большой интерес представляет замечание об очень раннем (I в. до н. э.) проникновении в долину Согда предметов буддийского культа.

1620. **Бернштам А. Н.** Согдийская колонизация Семиречья. ≈ В кн: Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Ин-та истории материальной культуры. Вып. 6. М.— Л. 1940. С. 34—43.

Пересматривая датировку согдийских рукописей из Дунь-Хуаня, привлекая не использованные ранее археологические материалы, автор устанавливает два периода согдийской колонизации Семиречья: 1) III—VI вв., для которых характерна значительная обособленность согдийских поселенцев от кочевников; 2) с конца VI по IX вв., когда колонисты-согдийцы, а также христиане-сирийцы ассимилируются с тюрками-кочевниками.

1621. **Тер-Аветисян С. В. и Пиотровский Б. Б.** Кармир-блур. (Предварительный отчет о раскопках 1940 г.). ≈ «Известия Арм. филиала Акад. наук СССР». Ереван. 1940. № 4-5. С. 147—164.

Результаты раскопок урартской крепости-дворца VII—VI вв. до н. э. и примыкавшего к ней поселения, произведенных Армянским филиалом Академии наук СССР совместно с Государственным Эрмитажем. Описаны: планировка дворца, способ кладки стен, предметы настенных украшений (бронзовые щиты и колчаны), различные мелкие предметы, найденные при раскопках дворца: бусы, печати, наконечники стрел, керамика. Показано также устройство жилищ, расположенных вокруг дворца, и обнаруженные в них разнообразные металлические, гончарные и деревянные изделия хозяйственного назначения; отмечена находка в большом количестве зерен различных злаков. Наконец, вкратце описаны раскопки древнего могильника к югу от крепости. Рассматривая дворец, как резиденцию урартских наместников в VII—VI вв., авторы характеризуют политическую роль урартских наместников в Закавказье и их борьбу против центральной власти. В заключение, исходя из находок наконечников «скифского типа», авторы высказывают предположение, что причиной разрушения крепости было одно из вторжений кочевников севера в Закавказье в начале VI в. до н. э. В тексте 10 рисунков, фотоснимков и схематический план здания.

1622. **Меликсет-Бек Л.** Упоминание об Ереване в Севанской надписи 874 года. ≈ «Известия Арм. филиала Акад. наук СССР». Ереван. 1940. № 4-5. С. 117—118. На армян. яз.

Автор сопоставляет свидетельства об Ереване и его виноградниках в надписи Севанского монастыря (874 г.) у историка Стефана Орбельяна и в списке недвижимостей Севанского монастыря, приводимом Симеоном Ереванци (XVIII в.), и устанавливает факт существования Еревана в IX в. В примечаниях — литература и источники по истории Еревана.

1623. **Ушаков П.** Древнейшие народы Грузии и новые археологические открытия. ≈ «Бюллетень Гос. музея Грузии». Т. 10-В. Тбилиси. 1940. С: 245—265. Текст на груз. яз. Резюме на рус. яз.

Автор статьи подверг пересмотру некоторые вопросы истории древнейших народов Грузии, подытоживая новые археологические данные за последние 35 лет

и сличая их с данными античных авторов. Открытие и расшифровка эпиграфических памятников (в Богезкиозе, Рас-Шамре, Сардах) дали дополнительный материал для решения вопроса о происхождении древнейших народов Грузии. Хеттская клинопись дает обильный материал о народе кашках, в которых давно видели предков колхов (Г. Винклер, Ф. Гоммель). Прочтение хеттских иероглифических надписей, осуществленное Э. Форрером, Б. Грозным и др., проливает свет на табалов: Э. Форрер отожествляет их с хеттами Северной Сирии, и табальский язык, по его мнению, представлен в индо-европейском языке хеттских иероглифических надписей. Клинописные халдские или урартийские надписи (исторические анналы царя Сардура у озера Ван, открытые в 1916 г. акад. Н. Я. Марром и И. А. Орбели) упоминают страну Кулька (Колхида) и столицу ее город Ильдамуша. Мосхи (древний грузинский народ) назван в одной хеттской иероглифической надписи, переведенной Б. Грозным, и имя это встречается также в халдской надписи. Халдские надписи дают обильный материал о диаухах, фигурирующих в «Анабазисе» Ксенофонта в форме таохов, откуда имя области древней Грузии — Тао. Дальше автор рассматривает сведения о менее крупных народностях Грузии и приходит к убеждению, что хеттские и халдские клинописные источники обогащают наши сведения о народах древней Грузии и дают возможность уточнить сведения древне-греческих писателей. Цитируются недавно расшифрованные клинописные надписи. Статья снабжена библиографией литературы на иностранных и русском языках.

1624. **Науменко Ф. И.** Из истории культуры и воспитания в Армении в древний период (с VI по I столетие до нашей эры). ≈ «Труды Ворошиловского гос. пед. ин-та». Т. 2. Пятигорск. 1940. С. 52—82.

Разбор известий об армянах древних авторов (Ксенофонта, Моисея Хоренского, Страбона и др.) приводит автора статьи к выводам: 1) первоначальная система воспитания у армян не имела политической окраски; 2) культурное развитие Армении протекало под преобладающим влиянием иранизма; 3) армяне заимствовали от персов письменность и стали включать ее в обучение, для чего при храмах основали училища. Когда в первой половине IV в. Александр Македонский создал на развалинах персидской монархии свою империю, произошла внутренняя консолидация армянских племен — их объединила борьба с иноземным владычеством. При Тигране II произошло временное воссоединение отдельных частей Армении, и она становится могущественной державой передней Азии. Родовые отношения рушатся, происходит расслоение общества на антагонистические классы. Начинает сказываться влияние эллинской культуры, и вместе с тем меняется система воспитания. Резко обособляется воспитание знати и жреческого сословия. Происходит борьба двух систем воспитания и обучения: туземной иранской и эллинской для узкого круга знати.

1625. **Магомедов Р.** Что можно узнать о Дагестане у писателей древнего мира? ≈ [Махач-Кала]. Даггиз. 1940. 19 с. Илл. (Н.-и. ин-т истории, языка и лит-ры при СНК ДАССР. Научно-попул. ист. серия. Вып. 1. Посвящается 20-летию объявления великим Сталиным автономии ДАССР).

Популярная брошюра. Сведения о народах Дагестана у греческих, римских, арабских и армянских писателей.

1626. **Магомедов Р.** Завоевание арабами Дагестана в VII—IX веках. ≈ [Махач-Кала]. Даггиз. 1940. 18 с. Илл. (Н.-и. ин-т истории, языка и лит-ры при СНК ДАССР. Научно-попул. ист. серия. Вып. 3. Посвящается 20-летию объявления великим Сталиным автономии ДАССР).

В противовес представлениям о мирном характере завоевания арабами Дагестана и распространения там ислама, автор описывает ряд попыток военного захвата страны арабами в течение VII и VIII вв., жестокость, проявленную при этом, и сопротивление, оказанное в Дербенте и приморской полосе хазарами, а в горах Дагестана — народами его нагорной части.

1627. **Артамонов М. И.** Спорные вопросы древнейшей истории славян и Руси. ≈ В кн: Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Ин-та истории материальной культуры. Вып. 6. М.—Л. 1940. С. 3—14.

Доклад на сессии Отделения истории и философии Академии наук СССР 26 марта 1940 г. Восстанавливаются праславянские (яфетические) группы, процесс развития которых привел к образованию славянских племен. Наряду с венедами и обитателями Приднепровья сюда относятся также лугии и частично дакийские племена. Образование группы восточного славянства явилось результатом передвижения «варварских» племен Северного Приднепровья и Верхнего Поволжья в более культурные области Среднего Приднепровья, связанного с общим наступлением славян на Византию в VI—VII вв. Борьба восточных славян с кочевниками на Юге и норманнами на Севере способствовала возникновению племенных союзов, а в начале IX в.— Русского государства. Автор заключает статью указанием, что термин «русь» не северного, скандинавского, а южного, славянского происхождения и связан с поднепровскими племенами, у которых он обозначал не племя, а политическое образование с центром в Киеве, социальную группу, возглавлявшую военно-торговые предприятия.

1628. **Греков Б. Д.** Древнейшие судьбы славянства в Прикарпатских областях. ≈ «Вестник Акад. наук СССР». 1940. № 11-12. С. 27—37.

Статья Б. Д. Грекова подводит итог неоднократным его высказываниям по вопросу о южном происхождении термина «русь». Опираясь на свидетельства начальной летописи, византийских, моравских и других хроник, автор устанавливает существование между Прикарпатской Русью и Киевщиной теснейшей эт-

нической и культурной связи, которая существовала с очень давних времен и вплоть до XIV в. Приведены высказывания по вопросу о южном происхождении «руси» в работах Кеппена, Надеждина, Шафарика, Срезневского, львовского историка Зубрицкого («История Галицкой Руси», 1852), Röesler'a (Romanische Studien. 1871), Васильевского, Филевича («История древней Руси». Т. 1. 1896), Грушевского («История Украины-Руси». 1898). Автор отмечает господство в русской историографии норманизма, особенно со времени выхода в свет в 1844—45 гг. работы. акад. Куника «Die Berufung der Schwedischen Rodsen durch die Finnen und Slaven». С конца XIX в. норманисты (Ключевский, Шахматов) принуждены делать уступки противникам. В частности, Ключевский должен был признать, что история России «началась в VI веке... на северо-восточных склонах и предгорьях Карпат». Конец статьи посвящен вопросам планирования работы по древнейшей истории Прикарпатской Руси с привлечением новых источников (венгерские источники, львовские собрания рукописей).

1629. **Киевское** государство. Методические указания в помощь групповодам политзанятий по II теме курса истории СССР. ≈ «Партийно-политическая работа в ВМФ». 1940. № 20. С. 46—48.

1630. **Донець І.** Київська держава. (Матеріал для вчителя середньої школи). ≈ «Комуністична освіта». Київ. 1940. № 11. С. 53—65. Илл.

1631. **Каргер М. К.** К вопросу о Киеве в VIII—IX вв. ≈ В кн: Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Ин-та истории материальной культуры. Вып. 6. М.— Л. 1940. С. 61—66. Илл.

Статья написана на основании итогов археологических работ в Киеве в 1939 г. по изучению старинного рва около Десятинной церкви, впервые обнаруженного еще в 1908 г. Раскопки указали, что ров нельзя рассматривать, как укрепления церкви. Восстанавливаются очертания основной части самого Киева VIII—IX вв. Исследованные укрепления предшествовали созданию так называемого владимирова города конца X в. Большой интерес представляет землянка, обнаруженная в древнейшей части города — киевское жилое помещение VIII—IX вв. В подстрочных примечаниях ссылки на литературу.

1632. **Рыдзевская Е. А.** Ярослав Мудрый в древне-северной литературе. ≈ В кн: Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях ин-та истории материальной культуры. Вып. 7. М. — Л. 1940. С. 66—72.

Доклад на секторе дофеодальной и феодальной Восточной Европы 3 июня 1940 г. Сводка материалов древне-северной литературы о Ярославе Мудром. Обращает внимание полное отсутствие в изученной литературе указаний на норманнское происхождение династии киевских князей. Северные памятники характеризуют семейные и политические связи Ярослава с Швецией и Норвегией, но для восстановления его физического и психического облика дают очень мало материала. Наиболее интересная в этом отношении сага об Эймунде рисует Ярослава человеком осторожным, скуповатым, тонким дипломатом.

1633. **Герасимов М. М.** Опыт реконструкции физического облика Ярослава Мудрого. В кн: Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях ин-та истории материальной культуры. Вып. 7. М.— Л. 1940. С. 72—76. 1 вкл. л. Илл.

Доклад на секторе дофеодальной и феодальной Восточной Европы 29 апреля 1940 г. Художник М. М. Герасимов знакомит со своей работой по реконструкции физического облика Ярослава Мудрого. Художник исходил из наличия определенной корреляции между костной основой черепа и мягкими лицевыми покровами, проверенной на трупах и рентгенограммах. Изучив с этой стороны череп Ярослава, художник восстанавливает тонко-очерченное, старческое лицо с покатым лбом, высоким удлиненным носом и выдающейся нижней челюстью. Волосяной покров воспроизводится более или менее произвольно. К статье приложены пять фотоснимков, иллюстрирующих процесс реконструкции в разные моменты работы и оконченный скульптурный портрет киевского князя.

1634. **Степовий П.** Саркофаг Ярослава Мудрого. ≈ «Радянський Київ». 1940. № 23-24. С. 37—38.

Саркофаг Ярослава Мудрого был исследован искусствоведами в 1936—1939 гг. во время частичной реставрации Софийского собора. Автор упоминает о фрагменте мраморного саркофага князя Владимира, составленном проф. Каргером по найденным им обломкам мрамора, но допускает неточность: проф. Каргер обнаружил фрагменты саркофага Владимира в тайнике Десятинной церкви, а не Софийского собора. Во второй части статьи сообщается об исследовании проф. Гинзбургом, проф. Рохлиным и антропологом скульптуром Герасимовым костяка князя Ярослава Мудрого, сохранившегося в саркофаге. Работа носит популярный характер.

1635. **Каргер М. К.** К вопросу о саркофагах кн. Владимира и Анны. ≈ В кн: Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях ин-та истории материальной культуры. Вып. 7. М.— Л. 1940. С. 76—80. Илл.

Доклад на секторе дофеодальной и феодальной Восточной Европы 3 июня 1940 г. Сообщение о находке в 1939 г. в раскрытом тайнике в развалинах Десятинной церкви в Киеве фрагментов богатого каменного саркофага, близкого по типу к сохранившейся гробнице Ярослава Мудрого. Исходя из летописных текстов и отдельных исторических известий XVIII и XIX вв., автор приходит к выводу, что эти обломки принадлежат «раке (или «корсте») мраморяне» Владимира Святославича или же его жены Анны.

XI—XV вв.

1636. **Насонов А. Н.** Монголы и Русь. (История татарской политики на Руси). ≈ М.—Л. Акад. наук СССР. 1940. 178 с.

Подкрепляя изложение большим и детально проработанным материалом источников, А. Н. Насонов прослеживает основные этапы татарской политики в отношении Руси на протяжении более чем полутораста лет. Автор подчеркивает большое влияние завоевателей на покоренное население. В 1257 г. в Северо-Восточной Руси создается особая военно-политическая организация, возглавляемая татарскими баскаками. Мероприятия по организации сбора податей проводились непосредственно из Монголии. В связь с политическими задачами орды автор ставит убийство князя Михаила Черниговского, учреждение епископской кафедры в Сарае и др. факты. Центрами антитатарского народного движения были старинные вечевые города — Ростов, затем Тверь. Политика татар определялась стремлением противопоставить князей и бояр оппозиционным элементам и внести раздор и соперничество в среду князей, используя великих князей владимирских как непосредственное орудие ордынского господства. Невыносимо тяжелое и чрезвычайно активное татарское иго начинает ослабевать лишь во второй половине XIV века, когда определилась возможность начать открытую борьбу против татар под гегемонией крепнувшей Москвы. К книге приложены указания личных имен и обширный алфавитный список цитированных источников и литературы (с. 154—159).

1637. **Восточная** Европа под властью монгольских завоевателей. Методические указания в помощь групповодам политзанятий по III теме курса истории СССР. ≈ «Партийно-политическая работа в ВМФ». 1940. № 21-22. С. 49—52.

1638. **Сутт Н. И.** Александр Невский. ≈ (Ярославль). Яросл. обл. изд-во. 127 с. Илл.

Популярный очерк, рисующий жизнь, политическую деятельность и военные подвиги Александра Невского — выдающегося деятеля своего времени, сумевшего при исключительно трудных условиях обеспечить разоренной родине сравнительное спокойствие и возможность сохранения национального облика. В конце приведен список литературы (33 названия).

1639. **Мерзон А.** Дмитрий Донской. ≈ М. Воениздат. 1940. 56 с. Илл.

Дмитрий Донской охарактеризован как один из крупнейших политических деятелей своей эпохи и талантливый полководец в освободительной войне русского народа против татаро-монгольского ига. В работе уделено много внимания вопросам организации русских и татаро-монгольских вооруженных сил к концу XIV в. и обрисован ход сражения на Куликовом поле, иллюстрированный двумя схемами. На с. 56 — список литературы (12 названий).

1640. **Аветисян В. А.** Монгольское иго в Армении XIII века. ≈ «Труды Моск. ин-та ростоковедения». Сб. 1. 1939. С. 125—143. Сб. 2. 1940. С. 119—138.

Этапы завоевания Армении монголами и причины, вызвавшие победу завоевателей. Упорное сопротивление народных масс, особенно в Северной Армении, помощь Армении от трудящихся Грузии, что отрицалось или игнорировалось буржуазными историками-националистами. Причины поражения армянского народа. Освещена политика монгольских феодалов в отношении завоеванной Армении. Даны сведения о налогах и других повинностях, организации управления, состоянии торговли и взаимоотношений монгольских ханов с местными феодалами. Охарактеризованы народные восстания и их значение в свержении монгольского ига.

1641. **Магомедов Р.** Дагестан в эпоху татаро-монгольского ига. ≈ [Махач-Кала.] Даггиз. 1940. 19 с. (Н.-и. ин-т истории языка и лит-ры при СНК ДАССР. Научно-попул. ист. серия. Вып. 4. Посвящается 20-летию объявления великим Сталиным автономии ДАССР).

По армянским и, главным образом, арабским источникам (ал-Масуди, Якут и др.) автор дает в популярной форме сведения о племенах, живших в Дагестане в IX—XI вв. и о политической истории Дагестана до XIII в. Монгольское завоевание описано по свидетельствам армянского историка Ганзакеци, французского путешественника Рубрука и др. В заключение автор останавливается на истории Золотой орды, в состав которой входил и Дагестан, и говорит о захвате в 1394 г. Дагестана Тимуром. Памятники старины и предания свидетельствуют о долгой и жестокой борьбе Тимура в Дагестане.

1642. **Создание** Русского национального государства. Методические указания в помощь групповодам политзанятий по IV теме истории СССР. ≈ «Партийно-политическая работа в ВМФ». 1940. № 21-22. С. 53—56.

1643. **Богусевич В. А.** Военно-оборонительные сооружения Новгорода, Старой Ладоги, Порхова и Копорья. ≈ Новгород. 1940. 48 с. Илл. (Акад. наук СССР. Новгор. секция Ин-та истории).

В брошюре приводятся краткие сведения о сохранившихся на западной границе бывшей Новгородской земли древнерусских крепостных сооружениях, возведенных для защиты от нападения шведов, немцев, литовцев и поляков. Автор подчеркивает плохую изученность древнерусских крепостных сооружений как памятников архитектуры и отмечает, что в литературе не освещен вопрос о том, как отразилась новая огнестрельная техника на фортификации древне-русских крепостей. На примере сохранившихся крепостных сооружений Новгородской земли автор пытается восполнить этот пробел: описывает устройство крепостных сооружений в их первоначальном виде и современное состояние этих памятников зодчества. Книга иллюстрирована рядом фотоснимков и планов. В подстрочных

примечаниях ссылка на литературу и архивные материалы.

1644. **Бережков Н.** Доклад В. И. Бушуева «Опыт применения точного измерительного прибора — весов — к историческому исследованию — к истории Суздальско-Нижегородского княжества в первой половине XV века». ≈ «Историк-марксист». 1940. № 12. С. 134—135.

Отчет о докладе на заседании сектора истории СССР до XIX в. от 19 сентября 1940 г. Учитывая факт падения веса русских монет в XV в., докладчик построил на основе взвешиванья большого числа монет, скалу изменения веса монет от Дмитрия Донского до Ивана III, пользование которой, как он полагает, позволит датировать находимые монеты с точностью до одного-двух лет. На основе, главным образом, нумизматического материала, докладчик сообщил о некоторых открытых им новых фактах из истории Нижегородско-Суздальского княжества первой половины XV века (существование Ветлужского княжества, ряд неизвестных великих княжений в Нижнем Новгороде). При обсуждении доклада все оппоненты признали, что докладчик некритически пользуется письменными источниками и, особенно, нумизматическим материалом (так он не учитывает расхождение в весе монет вследствие несовершенства чеканки, игнорирует изнашиванье и обрезыванье монет). Богатые нумизматические материалы государственных хранилищ оставлены им не изученными. Местные же нумизматические фонды, которыми пользовался В. И. Бушуев, никак не охарактеризованы им.

1645. **Мусхелишвили Л.** Опыт установки генеалогии Торских владетелей (Торели) в связи с надписями XII века из Хамамлу. ≈ «Бюллетень гос. музея Грузии». Т. 10-В. Тбилиси. 1940. С. 23—48. Текст на груз. яз. Резюме на рус. яз.

Автор показывает принадлежность Торских владетелей, с XII в. управлявших Джавахетией и смежными областями, к самцхийскому роду Самдзивари, представители которого (ЭриставКах и его мать) упоминаются в надписи грузинской церкви эпохи Тамары (находящейся близ селения Хамамлу Башкичетского района) в качестве ее строителей.

1646. **Гафадарьян К.** Историко-археологические исследования о Кюрикьянском княжестве в Нор-Берде. ≈ «Известия Арм. филиала Акад. наук СССР». Ереван. 1940. № 4-5. С. 165—180. На армян. яз.

По данным армянских надписей XIII в. из монастырей Анапат и Хоранашат (тексты их приводятся в статье) и по свидетельствам армянского историка XIII в. Киракоса Гандзакеци автор устанавливает существование в XIII в. в пределах армянского царства Кюрикьян, княжества в Нор-Берде, основанного Васаком, сыном Кюрике III, княжества, прекратившего существование в том же веке при Васаке II — внуке основателя. В статье устанавливается время и история постройки монастыря Анапат, основание которого связано с именем Васака I и его сына Давида, а также сведения о монастыре Хоранашат, построенном армянским ученым монахом Ованесом (Иоанном) Ванаканом. Надписи этого монастыря позволили автору установить существование неизвестного до сих пор Кюрике IV из династии Кюрикьян. Последняя часть статьи посвящена установлению местонахождения крепости Ергеванк, находившейся в окрестностях Хоранашата и упоминаемой Киракосом в рассказе о разрушении монастыря султаном Джалаледином. Статья иллюстрирована 6 фотоснимками.

1647. **Ломоури Т.** К вопросу о грузинских монетах XIII века. ≈ «Бюллетень Гос. музея Грузии». Т. 10-В. Тбилиси. 1940. С. 123—131. Текст на груз. яз. Резюме на рус. яз.

Рассматриваются три типа монет XIII в. Монеты первого и второго типа чеканились в Тбилиси при Давиде IV Нарини, сыне Русуданы в 1245—1247 гг., монеты третьего типа принадлежат Давиду V (1247—1262) и чеканились частью в Тбилиси, частью в г. Дманиси.

1648. **Капанадзе Д.** Горийский клад грузинских монет XV в. ≈ «Бюллетень Гос. музея Грузии». Т. 10-В. Тбилиси. 1940. С. 279—305. Текст на груз. яз. Резюме на рус. яз.

Описание частично изученного клада, открытого в 1935 г. и содержавшего до 10 000 монет. Указана историческая ценность клада как источника сведений о Грузии XV в., отмечается легковесность монет, битых из низкопробного серебра и примитивная техника чеканки — признаки экономического и культурного регресса Грузии XV в.; приложены зарисовки монет.

1649. **Левиатов В. Н.** К истории дворца ширваншахов в Баку. ≈ «Известия Азерб. филиала Акад. наук СССР». Баку. 1940. № 5. С. 21—31. Илл. Резюме на азерб. яз.

На основании раскопок и анализа фрагментов керамики и резного камня устанавливается картина расположения дворца, построенного ширваншахами дербентской династии в начале XV в. в Баку на месте прежних разрушенных жилищ, следы которых сохранились и до настоящего времени. Древнейшее заселение холма, на котором расположен дворец, повидимому, относится к XII в. Характер находок говорит о принадлежности населения к феодальной верхушке. Статья иллюстрирована планом дворца и рисунками каменной решетки и керамики.

1650. **Воронин Н. Н.** Основные проблемы истории культуры древней Руси X—XIII вв.— В кн: Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Ин-та истории материальной культуры. Вып. 7. М. — Л. 1940. С. 3—10.

Доклад на февральской сессии Отделения истории и философии Академии

наук СССР. Формулируются основные выводы, развиваемые в I томе «Истории культуры древней Руси», написанном в 1939 г. группой авторов. После краткой характеристики культуры дофеодальной империи Рюриковичей и определения особенностей культурного развития основных местных центров, усилившихся в эпоху феодального распада, автор ставит общий вопрос об уровне культуры в России перед монгольскими завоеваниями. Отметив быстрые темпы социального и культурного развития древней Руси, компенсирующие относительно позднее начало процесса феодализации и подчеркивая тесные связи с Западной Европой, он переходит к поискам материальной основы, определившей прочность и самобытность культурного развития древней Руси. Основой этой являлось, повидимому, развитие ремесла и связанный с экономикой политический союз горожан и княжеской власти.

1651. **Айналов Д. В.** Заметки к тексту «Слово о полку Игореве». ≈ «Труды Отдела древне-русской литературы Ин-та литературы Акад. наук СССР». Т. 4. 1940. С. 151—158.

Варианты чтения плача Ярославны, описания бегства Игоря из половецкого плена и разрешение вопроса об инструменте, на каком играл Боян. «Дунай», по мнению автора, точное географическое понятие, а не поэтическое обозначение любой реки. Ссылками на источники автор пытается обосновать мнение комментаторов о том, что Боян играл или «гудел» на гуслях.

1652. **Левінський М. Л.** и **Степовий П. Ф.** Києво-Кирилівська церква. (До 800-річчя її існування). ≈ «Архітектура радянської України». Київ. 1940. № 12. С. 42—45. Илл.

Описание одного из древнейших архитектурных памятников Киева — Кирилловской церкви, основанной в 1140 г. киевским князем Всеволодом Ольговичем. Дается описание архитектуры и живописи этого памятника.

1653. **Жизнь** и творчество Низами Гянджеви. (Материал в помощь докладчику). ≈ Баку. Азернешр. 1940. 52 с. (Юбил. ком-т Низами при СНК АзССР). На азерб. яз.

1654. **Бертельс Е.** Низами и его творчество. ≈ В кн: Дружба народов. Альманах художественной литературы народов СССР. Кн. 5. М. 1940. С. 318—327.

1655. **Рафили М.** Великий гуманист.— В кн: Низами. Сб. 2. Баку. 1940. С. 5—37.

Статья содержит биографические сведения о великом азербайджанском поэте (XII в.) и анализ основных его произведений («Сокровищница тайн», «Хосров и Ширин», «Лейли и Меджнун», «Семь красавиц» и «Искандер-намэ») с точки зрения идейной и философской их значимости. Автор проследил весь творческий путь Низами от создания первого крупного произведения («Сокровищница тайн»), в котором поэт еще отдавал дань своим философско-религиозным исканиям, до последней поэмы («Искандер-намэ»), являющейся самым глубоким и всесторонним выражением его идейно-философских и гуманистических взглядов.

1656. **Шагинян М.** Гете о Низами.— В кн: Низами. Сб. 2. Баку. 1940. С. 103—109.

Статья посвящена вопросу об отражениях поэзии Востока в сборнике Гете «Западно-восточный диван». Гете, знавший (по переводам востоковеда Хаммера) много стихов из «Сокровищницы тайн», «Хосров и Ширин», «Лейли и Меджнун» и «Искандер-намэ» и бывший хорошим знатоком Востока, давал произведениям Низами высокую оценку. Автор говорит, что Гете в творчестве Низами находил родственные ему мотивы.

1657. **Бертельс А.** Низами и Фирдоуси. ≈ К кн: Низами. Сб. 2. Баку. 1940. С. 38—85.

Автор приводит высказывания Низами о своем предшественнике, говорит об общности их тематики и об особенностях каждого из них в подходе к материалу и его обработке. Будучи хорошо знаком с творениями своего предшественника, Низами не считал себя его подражателем и ставил перед собой самостоятельные задачи, которые решал самостоятельно. Анализируя произведения Низами и Фирдоуси, автор приходит к выводу, что подход к материалу и его обработка у обоих поэтов были совершенно различны, во всех частях своего творчества они являлись прямыми антиподами. В борьбе двух стилей победил не Фирдоуси, а Низами, что видно из дальнейшего развития эпической поэзии на Переднем Востоке, которая пошла по линии, определенной Низами. Попытки же воскресить героику Фирдоуси неизбежно приводили к провалу.

1658. **Бабаев Ф.** Работа над текстами поэм Низами. ≈ В кн: Дружба народов. Альманах художественной литературы народов СССР. Кн. 5. М. 1940. С. 365—366.

Статья характеризует текстологические работы Азербайджанского филиала Академии наук СССР по восстановлению первоначального текста собрания поэм Низами «Хамсэ». Автор останавливается на работах ряда европейских ученых (Бленда, Рипки и Дуда), изучавших тексты отдельных поэм Низами, и говорит о необходимости научно-критической текстологической работы, которая помогла бы воссоздать первоначальные тексты поэмы. Перечислены древнейшие списки XIV—XV вв., используемые сотрудниками филиала для этой цели.

1659. **Ариф М.** Проблемы перевода произведений Низами. ≈ В кн: Низами. Сб. 2. Баку. 1940. С. 86—94.

Основное внимание уделено проблеме перевода произведений Низами на языки народов СССР. Автор говорит также о некоторых особенностях творчества Низами, который в своих произведениях выступал как реформатор. Эти особенности относятся не только к технике стиха, но и к содержанию произведений. Передача этих особенностей очень осложняет работу переводчиков, существующие переводы пока еще не могут нас удовлетворить (пример — сокращенный перевод «Лейли и Меджнун», сделанный А. Глобой).

1660. **Мустафаев Р.** Искусство Азербайджана и эпоха Низами. ≈ «Искусство». 1940. № 5. С. 140—147. Илл.

На территории Мидии (Атропатены), как и древней Албании, шло формирование азербайджанского народа, его материальной и духовной культуры, в том числе и искусства. Изучение керамических изделий подтверждает эти истоки искусства Азербайджана. Сассанидское искусство создавалось с творческим участием многих народов, в том числе и азербайджанского. Но искусство Азербайджана носит также ряд особенных, локальных черт. К этому выводу приходит автор, исследуя памятники зодчества, надгробные изваяния в форме животных, декорированные орнаментом и барельефами охотничьих сцен, миниатюру. Статья содержит описание ряда архитектурных памятников эпохи Низами и надгробий. Иллюстрирована 8 фотоснимками. Автор — известный художник и искусствовед, открывший и исследовавший памятники Лякита, Кума и других селений.

1661. **Фридолин П.** К вопросу об изучении архитектурных памятников Азербайджана эпохи Низами. ≈ В кн: Низами. Сб. 2. Баку. 1940. С. 110—121. 6 вкл. л.

Очерк перечисляет сохранившиеся архитектурные памятники и их описания в русской и западно-европейской литературе. Наряду с многочисленными памятниками феодального Азербайджана основное внимание автор посвящает двум группам памятников эпохи Низами: Нахичеванской группе (в частности, мавзолея мастера Аджеми Нахичевани) и Ширвано-Апшеронской группе (Девичья башня, минарет XI в., Саньк-Кала и др.). Он подчеркивает, что, изучая эти памятники, необходимо обратить внимание не столько на влияния и заимствования, сколько на особенности национальной азербайджанской архитектуры, установление различных путей ее развития в XII—XIV вв. Несмотря на недостаточную изученность памятников этой эпохи, автор считает, что в архитектуре Азербайджана эпохи Низами «возможно констатировать два направления, два архитектурно-художественных круга». Один — северо-восточный (Ширвано-Апшеронский), другой — юго-западный (Нахичеванский), причем первая группа памятников характеризуется множеством памятников замкового, крепостного характера, а другая — памятниками культового характера.

1662. **Архитектурные** памятники Азербайджана эпохи Низами. Авторы: Бретаницкий Л., Елькин Г., Мамиконов А. и Метис Д. ≈ «Архитектура СССР». 1940. № 10. С. 70—74. Илл.

Эпоху Низами называют «золотым веком» азербайджанской культуры. В ту пору закладывались основы азербайджанской поэзии, тогда же были воздвигнуты и крупнейшие архитектурные сооружения, частично сохранившиеся до наших дней: надгробные мавзолеи, мечети, караван-сараи, крепостные постройки и другие образцы зодчества мусульманского Востока. Статья содержит описание архитектурных памятников этой эпохи в Баку, Нахичевани, на реке Алинджа-чай, в селениях Карабагляр, Джульфа, Кум, Лякит. Приводятся имена зодчих и выясняются стилевые особенности отдельных сооружений (ханеги на р. Алинджа-чай, мавзолеев Атабаба и Атабека, мавзолея в Карабагляре и др.). Статья иллюстрирована 12 фотоснимками.

1663. **Шарифов Д.** Город Кум. ≈ В кн: Низами. Сб. 2. Баку. 1940. С. 132—145.

Ряд восточных биографов Низами пытался утверждать, на основании сведений, имеющихся в некоторых списках рукописи Низами «Хамсэ», что родиной великого поэта является город Кум, находящийся в 72 километрах от Тегерана (Иран), а не Гянджа. Автор статьи отвергает эту версию и говорит, что речь может итти о древнем городе Куме на месте нынешнего лезгинского села Кум, в Кахском районе АзССР в 116 километрах от Гянджи. На основании обследований ряда исторических памятников, записей устных преданий, автор приходит к выводу, что в VIII—IX вв. на месте современного селения Кум находился довольно крупный город, занимавший большую площадь, где жили и откуда могли быть выходцами предки Низами.

1664. **Курелла А.** Новое открытие великого поэта. Пер. с нем. Л. Кошке. ≈ «Литература и искусство Узбекистана». Ташкент. 1940. № 6. С. 79—85.

Отметив высокую оценку, дававшуюся Гете произведениям восточной поэзии, автор характеризует творчество крупнейшего узбекского поэта конца XV в. — Мир-Алишера Навои. Освещена его роль как литературного реформатора, перешедшего от персидского языка, господствовавшего в литературе той эпохи, к народному, тюркскому языку и теоретически обосновавшего этот шаг. Говоря о цикле его поэм, автор вскрывает глубокую оригинальность их содержания, несмотря на внешнее, сюжетное сходство их с аналогичными поэмами Низами. В заключение автор показывает, что восточная классическая поэзия живет до настоящего времени в быту кавказских и средне-азиатских народов Советского Союза.

1665. **Семенов А.** Музыка Герата в эпоху Навои. ≈ «Литература и искусство Узбекистана». Ташкент. 1940. № 6. С. 73—78.

Автор описывает расцвет музыкальной культуры Герата в конце XV и в XVI вв.; перечисляет распространенные в ту эпоху музыкальные инструменты, и характеризует ряд выдающихся музыкантов, композиторов и певцов того времени. Описано увлечение музыкой знаменитых поэтов Джами и Алишера Навои, и дана картина музыкального быта (музыкальных собраний, концертов, турниров) при дворе султана Хуссейна-мирзы, главы государства тимуридов.

XV—XVII вв.

1666. **Расширение** Русского государства. Методические указания в помощь групповодам политзанятий по V теме истории СССР. ≈ «Партийно-политическая работа в ВМФ». 1940. № 23-24. С. 51—53.

1667. **Орфенов Б.** Кабальное холопство в Московском государстве в конце XV и в XVI веке. ≈ «Ученые записки Саратовского гос. пед. ин-та». Вып. 6. 1940. С. 30—64.

Доклад, читанный в спецсеминаре. Дается подробная сводка сведений о кабальных холопах по источникам, на основании которой автор строит очерк истории кабального холопства в связи с классовой борьбой в России в XV — начале XVII вв. Интересна попытка обработки новгородских записных кабальных книг с точки зрения биографических сведений о холопах. Подчеркнут факт использования холопов в феодальном сельском хозяйстве, что подготовляло их слияние с крепостным крестьянством.

1668. **Акты** хозяйства боярина Б. И. Морозова. Часть 1. Под общ. ред. А. И. Яковлева. ≈ М.— Л. Акад. наук СССР. 1940. 228 с. (Ин-т истории).

Публикуемые в этом сборнике документы представляют собой крупнейший дошедший до нас вотчинный архив XVII в. Документы издаются в третий раз: первое, машинописное издание относится к 1928 г. (всего лишь в нескольких экземплярах), второе, сокращенное издание, вышло в Ленинграде в 1933 г. Настоящее издание восстанавливает полноту всей доселе известной хозяйственной переписки боярина Морозова с управителями его вотчин. До 1918 г. документы эти находились в дворцовом архиве в одной из Кремлевских башен, а в настоящее время перешли в Архив феодально-крепостнической эпохи. Документы Морозовского архива были частично использованы И. Е. Забелиным в его работе «Большой боярин в своем вотчинном хозяйстве» (1871 г.). Материалы I тома составляют два раздела: описные книги земельных владений Морозова 1667 г., дополняемые росписью владений 1646—47 гг. и документом о торговых и ремесленных крестьянах Морозова в г. Галиче, и огромная вотчинная переписка 1648—1652 гг. Документы расположены в хронологическом порядке в отличие от издания 1933 г., где была принята группировка их по уездам. Издание сопровождается археографическим введением проф. А. И. Яковлева, в котором дана номерная сводка документов по топографическому признаку, т. е. по уездам и отдельным вотчинам. Документы Морозовского архива дают огромный материал для историка, изучающего экономическое развитие России в XVII в., и особенно экономическую структуру крепостного хозяйства в крупных боярских вотчинах, отношения крестьянского хозяйства к рынку и т. д. Переписка боярина с его приказчиками, составляющая основную массу документов, челобитные крестьян на имя боярина и т. п. широко освещают организацию управления вотчинами, виды и приемы крепостнической эксплоатации как раз для той эпохи, когда завершалось формирование крепостного строя. Архив показывает и внутренние взаимоотношения боярско-дворянской среды, быт и нравы эпохи и в частности хорошо рисует фигуру стяжательного боярина Морозова. Документы содержат также отражение ряда крупных исторических событий середины XVII в.

1669. **Андреев А. Н.** Очерки по источниковедению Сибири. XVII век. ≈ Л. Главсевморпуть. 1939 (переплет: 1940). 184 с. 4 вкл. л. Илл. (Н.-и. ассоциация Ин-та народов Севера им. П. Г. Смидовича).

Общий обзор основных категорий источников по Сибири XVII в. и ряда специальных исследований, выясняющих происхождение отдельных памятников, частично впервые открытых автором. Первая и третья главы дают широкую картину состояния источников по географии и этнографии Сибири, начиная с очень слабо затронутых отписок служилых людей и кончая трудами Спафария, Витзена и Идеса. Специально рассматривается вопрос о древнейших картах Сибири. Вторая и третья главы в основном воспроизводят содержание статей того же автора о С. Ремезове, напечатанных в «Советском Севере» за 1938 г. № 1 и в «Проблемах источниковедения» 1940 г. № 3, хотя выводы этих статей в настоящем издании подверглись дальнейшему уточнению. Вторая половина книги посвящена изучению сибирских летописей. Автор устанавливает основные редакции летописей, характеризует их списки и выдвигает ряд новых точек зрения относительно их происхождения, полемизируя с другими исследователями Сибири (С. В. Бахрушиным и др.). Специально характеризуются такие памятники как «Описание о поставлении городов и острогов по взятии ее», «Сибирский летописец» и «История Сибирская» Ремезова. Представляет интерес попытка автора вновь пересмотреть вопрос о роли Строгановых в завоевании Сибири. Иллюстрации воспроизводят ряд редких изображений и текстов. В качестве приложения дан подлинный текст повести С. У. Ремезова об окончательном покорении Кучума.

1670. **Джикия С. С.** Турецкая рукопись музея Грузии «Пространный реестр Грузинского вилайета» (1595 г.). ≈ «Сообщение Грузинского филиала Акад. наук СССР». 1940. № 6. С. 483—487.

Официальный турецкий документ конца XVI в.— перепись объектов налогового обложения южной части Грузии, находившейся под турецким владычеством. Освещается значение памятника, как исторического источника для социально-экономической истории, а также исторической географии этой части Грузии. Источник интересен для истории турецкого и грузинского языков и их взаимодействия.

1671. **Беленицкий А. М.** Организация ремесла в Самарканде XV—XVI вв. ≈ В кн: Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Ин-та истории материальной культуры. Вып. 6. М.— Л. 1940. С. 43—47.

Данные об образовании в Самарканде XV—XVI вв. узких ремесленных специальностей, об общественном положении ремесленников, об институте «дербеста», интересном с точки зрения усиления феодальных элементов, и в организации ремесла. Даются сведения о внутренней организации ремесла, в частности об ученичестве.

1672. **Снегирев В.** Через Московию на Восток. ≈ «Наука и жизнь». 1940. № 10. С. 16—20. Илл.

Путешествия Ченслора 1553 и 1555 гг., деятельность «Московской компании», созданной в Лондоне в 1554 г. и ее агента А. Дженкинсона; английская торговля с Москвой в XVI в.

1673. **Марков С.** Русские в Пегой Орде. ≈ «Омская область». 1940. № 10. С. 35—44.

Литературная обработка материалов о походе письменного головы Василия Пояркова летом 1643 г. в земли «Пегой орды» в Приамурье, о злоключениях его отряда в землях дауров и плавании Пояркова по Амуру и Ламскому морю. Описаны близость Пояркова к якутскому воеводе П. П. Головину, у которого он был «ушником»; кровожадность Головина, замучившего в застенках немало промысловщиков, за что и был отдан впоследствии под суд. В числе узников Головина был известный Ерофей Хабаров, прославившийся потом своим походом на Амур по следам В. Пояркова. Автор приводит известия японского историка Окамото Рюуносукэ о первом появлении русских на Камчатке, в год плавания Пояркова по Амуру, и высказывает предположение, что это был один из спутников Пояркова — Юшка Петров, отправленный Поярковым «сведать Сахалин или Шантары» (Камчатка же названа ошибочно).

1674. **Сыромятников Б.** Из истории политических учений в России. (Очерк первый). ≈ «Советское государство и право». 1940. № 10. С. 21—42.

Автор констатирует почти полное отсутствие исследований по истории политических учений в России. Вопреки распространенному среди старых историков права взгляду об отсутствии чего-либо существенного в прошлом России в области политических идей, автор считает, что мы имеем богатейшее наследие. Особенно благоприятной почвой для развития политической идеологии были XVI—XVII вв., когда происходил процесс сложения централизованной, феодальной монархии,— процесс, потребовавший радикальной перестройки государственной организации и сопровождавшийся ожесточенной классовой борьбой. Уже в политических взглядах так называемых «нестяжателей» (Нил Сорский, Вассиан Патрикеев), сторонников «партии феодальной реакции и боярской фронды» и их противников-«иосифлян» (прозелиты московского единодержавия и «самодержавия») ярко сказалась борьба различных социальных групп. Автор усматривает связь политических взглядов «иосифлян» и «нестяжателей» с политическими учениями И. Пересветова и Ивана Грозного,— с одной стороны и князя Курбского — с другой. Подробному анализу политических программ И. Пересветова и Курбского и посвящены заключительные разделы работы. В подстрочных примечаниях многочисленные ссылки на литературу.

1675. **Захаренко А.** Повстання селян під керівництвом Болотнікова (1606—1607 рр.). ≈ «За більшовицьку пропаганду і агітацію». Київ. 1940. № 21. С. 26—36.

Популярная статья, освещающая социально-экономические корни крестьянской войны начала XVII в., ход этой войны и причины ее поражения. Автор широко использует записки современника событий, иностранца Исаака Массы «Краткое известие о Московии в начале XVII века».

1676. **Костылев В.** Минин и Пожарский. Рис. Л. Голованова. ≈ М.—Л. Детиздат. 1940. 64. с. Илл. (Маленькая ист. б-ка).

1677. **Качура Я.** Іван Богун. ≈ [Київ]. Держполітвидав УРСР. 1940. 100 с. Илл.

Историческая повесть о борьбе украинского народа с польским владычеством под руководством Хмельницкого. Сражения под Желтыми водами, Пилявцами, Зборовым и т. д. и героическая роль одного из вождей казацко-крестьянских масс — полковника Ивана Богуна, сподвижника Хмельницкого.

1678. **Марченко М. І.** До питання розвитку феодальних відносин на Україні в рр. 1650—1660.≈«Записки іст. та філ. факультетів Львів. держ. ун-та ім. І. Франка». Т. 1. Львів. 1940. С. 25—39.

Извлечение из книги «Борьба Украины против шляхетской Польши в первое десятилетие после Переяславской Рады 1654—1669 гг.». Работа написана на основании документов Украинского архива, материалов Черниговских дворянских собраний и др., а также печатных источников.

1679. **Мавродін В.** Селянська війна під керівництвом Степана Разіна. ≈ «За більшовицьку пропаганду і агітацію». Київ. 1940. № 23. С. 22—28.

Популярный очерк, излагающий вкратце причины и ход крестьянской войны во второй половине XVII в. под руководством Степана Разина.

1680. **Каликаев М. М.** и **Мартынов Н. А.** Участие народа мари в крестьянской войне под руководством Степана Разина в 1670—1671 гг. ≈ «Труды Марийского научно-исследовательского ин-та социалистической культуры». Вопросы истории, языка, литературы и фольклора мари. Вып. 2. Йошкар-Ола. Маргосиздат. 1940. С. 3—28.

Используя архивные материалы Государственного архива феодально-крепостнической эпохи и местных фондов (Йошкар-Ола), авторы дают очерк истории марийской народности в XVII в. и ее участия в крестьянской войне под руководством Степана Разина. Дан подробный рассказ о военных действиях повстанцев и царских войск в районе «горной черемисы»

(мари). Пассивность «черемисы луговой» объясняется значительностью отрядов царской армии, расположенных в районе средневолжского левобережья.

1681. **История** СССР. Альбом наглядных пособий. Отв. ред. В. И. Лебедев. Вып. 4. Русское государство в XVII веке. ≈ [М.] Госполитиздат. 1940. 33 отд. л. Поясн. текст. Сост. Л. Г. Сегаль. 64 с. Библиогр: с. 52—58.

1682. **Скрипиль М. О.** Литературная история «Повести о Иулиании Вяземской». ≈ «Труды Отдела древне-русской литературы Ин-та лит-ры Акад. наук СССР». Т. 4. 1940. С. 159—175.

Автор устанавливает три редакции «Повести» XVI в. Выясняется влияние летописных записей, в особенности на старейшую редакцию (1530—1533 гг.). Отмечена определенная близость первой редакции Сказания к Степенной книге царского родословия как в отношении литературной манеры, так и политической целеустремленности. Это, по мнению автора, дает вполне достаточный материал для пересмотра вопроса о времени составления Степенной книги. К исследованию приложены тексты трех редакций Повести по неизданным рукописным сборникам XVII—XVIII вв. библиотеки Академии наук и Румянцевской коллекции.

1683. **Иорданишвили С.** О так называемой древней рукописи «Вепхисткаосани». ≈ «Бюллетень Гос. музея Грузии». Т. 10-В. Тбилиси. 1940. С. 225—243. Текст на груз. яз. Резюме на рус. яз.

Автор доказывает, что рукопись поэмы «Барсова кожа» из главного архива министерства иностранных дел относится ко второй половине XVII в., вопреки мнению С. Какабадзе, датировавшего ее 1590—1600 годами.

1684. **Машков И.** Здание конца XVII века на Красной площади в Москве. ≈ «Архитектура СССР». 1940. № 11. С. 68—69. Илл.

История постройки Петром I в конце XVII в. здания присутственных мест на Красной площади в Москве, на месте, где в настоящее время стоит здание Исторического музея. Подробное описание этого памятника гражданской архитектуры XVII в., просуществовавшего до 1874 г. В этом доме помещался первый русский университет и гимназия, где воспитывались Старов, Фонвизин, Новиков и др. Статья иллюстрирована редким снимком этого здания перед сломкой, гравюрой Красной площади XVIII в. и чертежами.

XVII—XVIII вв.

1685. **Doerries H.** Russlands Eindringen in Europa in der Epoche Peters des Grossen. Studien zur zeitgenössischen Publizistik u. Staatenkunde. ≈ Berlin. Ost-Europa-Verl. 1939. S. XVI, 1885.

Книга посвящена определению места, занимаемого петровской Россией в системе европейских государств, изучению, на основе высказываний современных публицистов, политиков и дипломатов природы государственной власти в России, прерогатив самодержавия (главным образом в его внешнеполитическом выражении). Научный интерес книги заключается не в выводах автора, который изображает Русское государство как восточную деспотию, считая политику Петра I явлением случайным в истории России, обусловленным лишь личными качествами Петра, а в привлеченном большом материале, главным образом, из неопубликованных архивных источников (из Preussisches Geheimes Staatsarchiv Berlin-Dahlem, Preussisches Staatsarchiv Hannover, Algemeen Rijksarchif s'Gravenhage, ряда архивов Гамбурга, Веймара, Геттингена и др.), а также в ряде источниковедческих экскурсов. Подстрочные примечания (430) содержат преимущественно ссылки на литературу. К книге приложен указатель имен современных Петру I авторов и деятелей.

1686. **Лунин Б. В.** и **Потапов Н. И.** Азовские походы Петра I (1695—1696 гг.) ≈ Ростов н/Д. Ростиздат. 1940. 104 с. 1 вкл. л. Илл.

Научно-популярная брошюра, составленная по литературным материалам и опубликованным архивным документам. Описание азовских походов Петра I, взятие крепости и строительство русского флота. В тексте приведены зарисовки сохранившихся памятников: остатки земляного вала Азовской крепости, крепостные ворота, старинный пороховой погреб и др. На с. 98—103 обширный список литературы.

1687. **Тельпуховский Б.** Сражение под Нарвой (1700 г.). ≈ «Военно-исторический журнал». 1940. № 11. С. 86—95.

Статья дает описание военных операций русских, шведских и польских войск в Ливонии в начале Северной войны и выясняет причины поражения русских под Нарвой. По мнению автора, причины эти заключались не только в неподготовленности русской армии, но и в измене наемных генералов, а также в стремлении Августа II отвести от себя главный удар шведов. Автор полемизирует с историками, писавшими по этому вопросу, и дает новые подсчеты численности войск. Приложен план осады и штурма крепости Нарвы в ноябре 1700 года.

1688. **Полоцький В. А.** і **Рабічкин Б. М.** Місце Полтавського бою як об'єкт історичної екскурсії. (Враження і замітки). ≈ «Наукові записки Харк. держ. пед. ін-ту». Т. 5. 1940. С. 235—238. Илл.

Краткое описание мест Полтавского боя, в плане исторической экскурсии. Излагается ход сражения, дается описание памятников, воздвигнутых на месте Полтавской победы.

1689. **Ильин А. И.** Англо-русские отношения накануне Ништадтского мира. ≈ «Ученые записки Ленингр. гос. пед. ин-та». Т. 29. 1940. С. 143—155.

Студенческая работа, написанная под руководством доцента Т. К. Крыловой. На основании опубликованных источников автор выясняет политику Англии в отношении России накануне Утрехтского мира и, особенно, после примирения с Францией до прекращения Северной войны. Обеспокоенные успехами Петра, грозящими потерей политической гегемонии Англии в Западной Европе, английские правящие круги препятствуют возвышению России: ведут дипломатические интриги, заключают военный союз со Швецией (1719 г.), отправляют военные корабли в Прибалтику. Однако, эти интриги и угрозы англичан парализуются искусной дипломатией и военными победами русских. «Россия не только победила Швецию, но и победила Англию» — заключает автор. Приведены отдельные критические замечания в отношении взглядов М. Н. Покровского и В. О. Ключевского. Библиография в подстрочных примечаниях.

1690. **Шворина Т.** Воинские артикулы Петра I. Под ред. М. М. Исаева. ≈ М. 1940. 64 с. (Воен.-юрид. Акад. Красной армии и воен.-юрид. секция Ин-та права Акад. наук СССР).

Брошюра представляет собой переиздание (в учебных целях) в качестве источника по истории уголовного и военного права СССР текста «Артикула воинского», который является одной из частей «Воинского устава» 1716 г. Тексту «Артикула» предпослано небольшое предисловие проф. Исаева, определяющее задачи издания, и вступительная статья Т. Швориной, где излагается история «Артикула» и затрагивается вопрос об его источниках. Автор вступительной статьи склоняется к признанию самобытного характера всего «Воинского устава» 1716 г. и, в частности, «Артикула». Издание не дает ни постатейного комментария, ни примечаний, ограничиваясь приложением очень краткого объяснительного словарика.

1691. **Хазин Е.** Петр I на море. ≈ «Знамя». 1940. № 11-12. С. 220—247.

Очерк дает общую характеристику петровского судостроительства и военно-морской деятельности Петра, начиная с 1698—1699 гг., а также выясняет личную роль Петра в строительстве русского флота. Автором использованы опубликованная переписка и мемуарные материалы.

1692. **Установка** памятника Петру I в Таганроге. ≈ «Правда». 1940. 23 ноября.

Сведения по истории памятника, заложенного в 1898 г. в дни празднования 200-летия Таганрога и открытого в 1903 г. Отмечена роль в создании памятника А. П. Чехова и М. М. Антокольского.

1693. **Оглоблін О. П.** Боротьба старшинських угруповань на Гетьманщині в кінці XVII ст. і виступ Петрика. ≈ «Записки іст. та філ. фак-тів Львів держ. ун-та ім. І. Франка». Т. 1. Львів. 1940. С. 59—72.

Характеристика противоречий между различными слоями старшин на Украине в конце XVII в., борьба гетмана Мазепы с старшинскими группировками, образование оппозиционного блока во главе с Кочубеем — как причин выступления Петрика 1692 г. Нападение татар (союзника Петрика) на Украину вызвало прямую враждебность населения по отношению к Петрику и привело к провалу выступления. Статья написана на основании материалов Государственного архива феодально-крепостнической эпохи — «Малороссийских подлинных актов» и книги Малороссийского приказа.

1694. **Георгиевский Г. П.** Мазепа и Меншиков. Новые материалы. ≈ «Исторический журнал». 1940. № 12. С. 72—83. Илл.

Впервые публикуются письма Мазепы к Меншикову, а также ряд писем и донесений, полученных Меншиковым после обнаружения измены Мазепы. Документы хранятся в Отделе рукописей Государственной библиотеки СССР им. Ленина в составе Меншиковского архива.

1695. **Широкий В. Ф.** Вопросы торгового учета в законодательных актах и литературе России XVIII в. ≈ «Труды Ленингр. ин-та советской торговли». Вып. 3. 1940. С. 51—87.

На основании большого количества печатных источников автор говорит о развитии системы торгового учета в России XVIII в. Исходным моментом для него является анализ данных XVII в., в частности отчета Кирилла Демидова о персидской торговле 1663—1665 гг., иллюстрирующего громоздкие и несовершенные бухгалтерские приемы Московского государства. Изучение «Домашней книги» 1720 г. псковитянина Ямского позволяет сделать вывод о том, что более совершенные европейские образцы учета и техники торгового дела проникают в купеческие круги под влиянием развивающейся балтийской торговли и независимо от реформаторских правительственных мероприятий. Приведя немногочисленные указания законодательных актов о торговом учете, автор переходит к характеристике специальной литературы, в большом количестве появившейся в России в последней четверти XVIII в. Детальное рассмотрение содержания «Ключа Коммерции» (1783 г.) позволяет опровергнуть мнение проф. Галагана о том, что эта книга представляла собой лишь перевод трактата Пачиоло. К концу XVIII в. двойная система учета получает в России уже широкое распространение и признание.

1696. **Широкий В. Ф.** Отчетность торгово-промышленного предприятия в России XVIII века. ≈ «Труды Ленингр. ин-та советской торговли». Вып. 4. 1940. С. 75—109.

Автор изучает документы бухгалтерской отчетности Российско-Американской компании 1798—1799 гг., сохранившиеся в фондах Архива внутренней политики, культуры и быта. Отмечается значительное совершенство приемов бухгалтерской техники. Содержание отчетности характеризует особенности грубо-хищнического хозяйничанья компании на далекой, колониальной окраине (закабаление рабочих-

«промышленников», спаивание вином коренного населения, приемы отчетности, допускающие возможность злоупотреблений). Сохранились следы дерзкой фальсификации, произведенной в интересах богатых иркутских купцов, руководивших компанией.

1697. **Коробков Н.** Семилетняя война. (Действия России в 1756—1762 гг.). ≈ М. Воениздат. 1940. 348 с. 3 вкл. л. Илл.

Книга, основанная на изучении обширной литературы и архивных материалов (фонды Центрального военно-исторического архива и Государственного архива феодально-крепостнической эпохи), дает последовательное освещение причин Семилетней войны и подробный обзор участия русских войск в военных действиях. В изложении событий автор исходит из подчеркиваемого им противопоставления русской национальной армии (с отличным солдатским составом, хотя и навербованным из крепостных крестьян) — ненадежным в моральном отношении наемным войскам Пруссии. Присоединяясь, в основном, ко взгляду на Семилетнюю войну, как на типичный образец стратегии истощения противника, маневрирования и линейной тактики, Н. М. Коробков отмечает, вместе с тем, обнаружившуюся тенденцию к развитию тактики «сокрушения». Семилетняя война во многом подготовила расцвет военного гения Суворова и с новой силой выявила исключительные качества русского солдата. Говоря об изменнических действиях отдельных лиц русского командования и в особенности самого императора Петра III, воспрепятствовавших завершению русской победы, автор подчеркивает большое политическое значение этой войны, создавшей благоприятную международную обстановку для завоевательной политики Екатерины II. На трех вкладных листах даны карты военных действий, в том числе воспроизведена с рукописного экземпляра «Карта маршей русской армии в войну 1756—1762 гг.». Библиография в конце книги (с. 338—347).

1698. **Ларга** и Кагул. (Материалы о полководческой деятельности Румянцева-Задунайского). Ввод. статья Н. Коробкова. ≈ «Красный архив». 1940. № 6. С. 160—197. Илл.

Публикация материалов из дел Военно-исторического архива о военных действиях Румянцева против турецкой армии 2—26 июля 1770 г. Сюда входят сообщения Румянцева главнокомандующему II армией графу Панину, ордера подчиненным Румянцеву командирам и извлечения из военных журналов. Значительная часть документов публикуется впервые. Во вступительной статье охарактеризован ход военных действий в течение июля 1770 г. В примечаниях даны библиография работ о Румянцеве и краткие сведения о прежних публикациях архивных документов, относящихся к сражениям при Ларге и Кагуле. Статья иллюстрирована портретом Румянцева и фотоснимками его реляции от 7 марта 1770 г. и плана сражения при Кагуле.

1699. **Боголюбов А. Н.** А. В. Суворов. ≈ «Молодой большевик». 1940. № 24. С. 29—40. 2 схемы.

1700. **Нефтерев И.** и **Ходырев Д.** Штурм Измаила. ≈ «Правда». 1940. 22 декабря.

К 150-летию взятия турецкой крепости Измаил русскими войсками под командованием Суворова. Описывается подготовка, проведенная Суворовым, и организация штурма 22 декабря 1790 года.

1701. **150-летие** штурма Измаила. ≈ «Известия». 1940. 11 декабря.

О выставке в Артиллерийском историческом музее Красной армии. Выставка посвящена штурму Измаила (показ редких гравюр, исторических документов, относящихся к русско-турецкой войне 1790 г., боевых трофеев и т. д.).

1702. **Выставка** «150 лет штурма Измаила». ≈ «Правда». 1940. 13 декабря.

Многие материалы (портреты, оружие времен Суворова, гравюры, медали, рукописи Суворова и т. д.), которыми за последнее время пополнились коллекции Одесского историко-археологического музея, выставляются впервые.

1703. **Чулошников А. П.** Восстание 1755 г. в Башкирии. ≈ М.—Л. Акад. наук СССР. 1940. 112 с. 1 вкл. л. (Ин-т истории).

Автор характеризует социально-экономическую обстановку Башкирии в 30—50-х годах XVIII в. и выясняет причины восстания 1755 г. Это восстание произошло в переломный момент истории Башкирии и вызвано было как всей совокупностью колониальных мероприятий царского правительства, так и ростом крепостничества. Автор дает обзор общего хода восстания и выясняет причины его поражения. При этом особое внимание уделяет башкиро-казахским взаимоотношениям и провокациям генерала Неплюева, разжигавшим вражду между кочевниками Приуралья. Разоблачается также прославленное «милосердие» правительства Елизаветы, формально не вынесшего ни одного смертного приговора, в действительности же потопившего восстание в крови его участников. Работа написана по материалам ленинградских и московских архивов и печатным источникам, ссылки на которые приведены в подстрочных примечаниях. Приложена карта Башкирии с нанесением районов, охваченных восстанием.

1704. **Чуковская Л.** История одного восстания. ≈ М.— Л. Детиздат. 1940. 152 с. Илл.

Борьба украинского народа против Польши за национальную независимость в XVII—XVIII вв. Причины, вызвавшие гайдамацкое восстание 1768 г. (колиивщина) под руководством Гонты, Железняка и др. Ход и подавление восстания. В книге цитируется ряд исторических документов.

1705. **Лордкипанидзе Л.** Сведения, касающиеся Грузии, из Московских и Петербургских «Ведомостей» за 1762—67 годы. ≈ «Бюллетень Гос. музея Грузии». Т. 10-В. Тбилиси. 1940. С. 167—175. Текст на груз. яз. Резюме на рус. яз.

Обзор всех содержащихся в «Ведомостях» за указанные годы заметок и сообщений, относящихся к Грузии. Значительная часть этих сообщений касается борьбы Грузии с Турцией.

1706. **Тер-Аветисян С.** Походы Надиршаха. (В описании Акопа Шамахеци). ≈ Ереван. Филиал Акад. наук СССР. 1940. 58 с. (Ин-т истории и археологии). На армян. яз.

Публикация армянского текста рукописи Акопа Шамахеци «Походы Тахмас-Кули хана (Надир-шаха) и избрание его шахом» и его письма императрице Елизавете Петровне с просьбой о помощи армянам и грузинам. В вводной статье характеризуется содержание рукописи, литературные труды и личность Акопа Шамахеци— эчмиадзинского монаха, а в последние годы жизни — армянского католикоса, бывшего современником, а, отчасти, и очевидцем описываемых им событий (умер в 1763 г.). Русский перевод публикуемого текста был издан в Тбилиси в 1932 году.

1707. **Магомедов Р.** Разгром войск персидского завоевателя Надир-Шаха в горах Дагестана. ≈ [Махач-Кала]. Даггиз. 1940. 27 с. Илл. (Н.-и. ин-т истории, языка и лит-ры при СНК ДАССР. Научно-популярн. ист. серия. Вып. 5. Посвящается 20-летию объявления великим Сталиным автономии ДАССР). На обл. загл: Битва близ аула Чох.

Автор рассказывает вкратце о вторжениях в Дагестан турок и персов в XVI и XVII вв. и о походах русских войск с начала XVII в. до занятия Петром I Дербента. Несколько подробнее описан захват Дагестана персидским шахом Надиром и почти десятилетняя (1734—1742 гг.) борьба с ним дагестанских горцев, закончившаяся разгромом шахских войск в битве при ауле Чох и изгнанием их из Дагестана. Приведены стихотворные переводы отрывков из народных преданий о битве.

1708. **Барнавели С.** Книга о приданом царевны Елизаветы. ≈ «Бюллетень Гос. музея Грузии». Т. 10-В. Тбилиси. 1940. С. 205—223. Текст на груз. яз. Резюме на рус. яз.

Публикуемый документ был выдан Ираклием II его сестре Елизавете при выходе ее замуж за владетеля Мегрелии Кациа Дадиани. Русский перевод был издан в 1916 г. (Н. Эристов-Шарвашидзе. Книга о приданом царевны Нины Георгиевны. Памятник 1791 года. М. 1916). Вследствие дефектности рукописи, бывшей у переводчика, документ был неправильно датирован и истолкован.

1709. **История** СССР. Альбом наглядных пособий. [Отв. ред. В. И. Лебедев.] Вып. 6. Дворянская империя в XVIII в. (1725—1801 гг.). ≈ [М.] Госполитиздат. 1940. 34 отд. л. Поясн. текст сост. М. И. Мешков. 64 с. Библиогр: с. 56—64.

1710. **Русские** сатирические журналы XVIII века. Избранные статьи и заметки. Учебное пособие для высших учебных заведений. Сост. Л. Б. Лехтблау. Под ред. Н. К. Гудзия. ≈ М. Учпедгиз. 1940. 352 с. Илл. (Акад. наук СССР. Ин-т мировой лит-ры им. А. М. Горького).

В 1769 г. в Петербурге начинает выходить около десяти различных сатирических журналов. Вслед за официальной «Всякой всячиной», которую негласно редактировала Екатерина II, в том же 1769 г. появились: «И то и се» — Чулкова, «Ни то ни се» — Рубана, «Адская почта» — Эмина, «Смесь» — Эмина и Новикова и «Трутень» — Новикова. Среди сатирических изданий 1769—1774 гг. наиболее выдающимися были журналы Новикова, сыгравшие большую роль в истории общественной мысли. В настоящем сборнике перепечатаны важнейшие статьи из перечисленных выше журналов, а также из «Живописца», «Почты духов», «Зрителя», «Друга честных людей» и «Санкт-Петербургского Меркурия». Обширная вступительная статья Лехтблау «Русская сатирическая публицистика XVIII в.» приводит сведения по истории этих изданий и говорит о социальной направленности сатиры Новикова и И. Крылова, который принимал ближайшее участие в издании «Почты духов», «Зрителя» и «Санкт-Петербургского Меркурия». В конце книги библиография (с. 345—347).

1711. **Адрианова-Перетц В. П.** Из сатирической литературы XVIII в. Сатира на Феодосия Яновского. ≈ «Труды Отдела древне-русской литературы Ин-та литературы Акад. наук СССР». Т. 4. 1940. С. 199—206.

Автор разбирает обнаруженные в одном из сборников XVIII в. сатирические вирши на вице-президента Синода, архиепископа Феодосия Яновского, который в начале царствования Екатерины I был приговорен к лишению сана и ссылке за «непристойные слова» и «противности». Анонимный сочинитель виршей, видимо, канцелярист, участвовавший в следствии, не обладая стихотворным мастерством, обнаружил близкое знакомство с обстоятельствами дела и ярко характеризовал корыстолюбие опального архиерея. Ссылки на литературу в подстрочных примечаниях.

1712. **Гольцев В.** Грузинский анакреон XVIII века. ≈ В кн: Дружба народов. Альманах художественной литературы народов СССР. Кн. 5. М. 1940. С. 363—364.

Статья о грузинском поэте Бессарионе Габашвили (1749—1791 гг.) — крупном представителе персидского направления, писавшем под псевдонимом Бесики. Сведения о политической деятельности Габашвили (в 1788 или 1790 гг. он был послан с дипломатической миссией в Россию).

1713. **Абуладзе И.** Ранние памятники грузинской грамматической литературы. ≈ «Бюллетень Гос. музея Грузии». Т. 10-В. Тбилиси. 1940. С. 141—159. Текст на груз. яз. Резюме на рус. яз.

О грузинской грамматике Зураба Шаншовани, вышедшей в 1737 году.

1714. **Благой Д. Д.** Поэт-ученый. ≈ «Известия Акад. наук СССР». Отделение лит-ры и языка. № 1. 1940. С. 65—81.

В очерке, посвященном Ломоносову как борцу за научное миросозерцание, подчеркнуто единство его научной и поэтической деятельности. Большое внимание уделено отражению научных взглядов и интересов Ломоносова в его литературном творчестве («Утреннее размышление», «Гимн бороде», «Письмо о пользе стекла» и др.).

1715. **Лактионов А. Ф.** М. В. Ломоносов и Северный морской путь. (К 175-летию со дня смерти). ≈ «Проблемы Арктики». Л. 1940. № 6. С. 5—20. 1 вкл. л. 2 карты.

Отмечая гениальные предвидения Ломоносова — в постановке проблемы Северного морского пути и в отдельных вопросах решения этой проблемы, автор говорит также о некоторых неоправдавшихся его предположениях. В статье описана подготовка северной экспедиции и личное участие в ее подготовке Ломоносова: разработка им маршрута экспедиции, обучение штурманов, изготовление необходимых приборов. В заключение указана непосильность выполнения замыслов Ломоносова его современниками и претворение их в жизнь в наши дни.

1716. **Обнорский С. П.** Ломоносов и русский литературный язык. ≈ «Известия Акад. наук СССР». Отделение литературы и языка. № 1. 1940. С. 53—64.

Статья посвящена характеристике лингвистических работ Ломоносова и рисует его как великого реформатора русской грамматики, установившего правильный путь развития литературного языка. Дан анализ сочинений Ломоносова «Российская грамматика» и «Руководство к красноречию».

1717. **Неизвестные** автографы М. В. Ломоносова. ≈ «Правда». 1940. 2 декабря.

О документах, обнаруженных в архивах Артиллерийского исторического музея Красной армии. Автографы Ломоносова относятся к периоду организации им фабрики цветных стекол и бисера.

1718. **Дворников П. К.** А. Н. Радищев — первый русский республиканец-демократ. ≈ «Сталинец». Саратов. 1940. № 12. С. 46—65.

Переработанная стенограмма лекции, прочитанной в Пугачевском районе 19 ноября 1940 г.

1719. **Бетяев Я.** А. Н. Радищев. ≈ «Молодой большевик». 1940. № 23. С. 35—43. (Из истории русской общественной мысли).

1720. **Филоненко В. И.** Д. И. Фонвизин. ≈ «Учебные записки Кабардино-Балкарского гос. пед. ин-та». Фак-т языка и литературы. Вып. 1. Нальчик. 1940. С. 28—35.

1721. **Донусов А.** Талантливый русский сатирик. ≈ «Пропаганда и агитация». Л. 1940. № 23. С. 24—29.

О творчестве Д. И. Фонвизина.

1722. **Головенченко Ф.** И. А. Крылов. ≈ «Литературная учеба». 1940. № 11. С. 79—108.

Автор выступает против традиционной в дореволюционной и даже в советской критике недооценки творчества Крылова, отмечает необоснованность характеристики Крылова как писателя (по крайней мере на определенном этапе) реакционного. Анализируются сатирические произведения Крылова, издававшиеся им журналы «Почта духов» (1789 г.), «Зритель» (1792 г.) и «Санкт-Петербургский Меркурий» (1793 г.). Басни Крылова рассматриваются по трем группам — социальные, бытовые и философские. Автор отмечает использование образов Крылова в работах Ленина и Сталина.

1723. **Рухадзе Т.** Некоторые вопросы старой грузинской драматургии. ≈ «Труды Тбилисского гос. ун-та им. Сталина». Т. 14. 1940. С. 89—98. Текст на груз. яз. Резюме на рус. яз.

Три небольших очерка, в первом из которых устанавливается, что комедия Г. Авалишвили (1769—1850 гг.) «Беседа мертвецов» является простым переводом комедии Сумарокова; во втором — доказывается, что пьеса Д. Чолокашвили (1734—1808 гг.) «Ифигения» была переведена им не с французского, а с русского издания; в третьем очерке подтверждается сообщение О. Батонишвили (сына царя Георгия XIII) о том, что существовала драматическая переделка поэмы Ш. Руставели, автором который был секретарь царя Георгия Г. Паралишвили (1768—1823 гг.); пьеса эта, как свидетельствуют материалы архива Главного управления по делам печати, не была допущена к печати русской цензурой. Библиография в подстрочных примечаниях.

1724. **Меликсет-Бек Л.** Георгий Горели, неизвестный грузинский и армянский писатель первой половины XVIII в. ≈ «Бюллетень Гос. музея Грузии». Т. 10-В. Тбилиси. 1940. С. 89—122. Текст на груз. яз. Резюме на рус. яз.

Публикация неизвестных трактатов и стихов на духовные темы Георгия Горели, монаха одного из монастырей на Ванском озере.

1725. **Михайлов А.** Вопросы теории у русских зодчих начала XVIII века. ≈ «Архитектура СССР». 1940. № 11. С. 63—67.

Статья написана по материалам Архива феодально-крепостнической эпохи. Автор разбирает обнаруженный им в архиве чрезвычайно интересный документ, датированный 19 октября 1715 г., представляющий теоретическое рассуждение об архитектуре неизвестного русского «ученика архитектуры», жившего в Амстердаме. «Рассуждение» излагает первую главу классического трактата Витрувия о предмете архитектуры и круге знаний архитекторов, с поправками на своеобразие условий северных стран. Отсюда, по словам автора статьи, можно сделать вывод, что уже в начале XVIII в. основные положения Витрувия были известны русским архитекторам и воспринимались ими критически, а не как догма. Детальный анализ «Положения об архитектурной экспедиции», составленного в 1737—1741 гг. комиссией о С.-Петербургском строении, в котором руководящую роль играл П. М. Еропкин — замечательный архитектор,

впоследствии казненный Бироном, также подтверждает глубокое знакомство русских архитекторов с трактатом Витрувия.

1726. **Максимов П.** Русское деревянное зодчество. ≈ «Архитектура СССР». 1940. № 11. С. 57—62. Илл.

Автор выясняет на примерах архитектурных памятников Карело-Финской ССР и Архангельской области основные черты русского деревянного зодчества. Приходит к выводу, что неразрывная связь между назначением зданий и их архитектурной композицией и неотделимость конструктивных деталей от архитектурных отличают все строения зодчих-плотников и являются залогом выразительности деревянных строений Севера. Автор замечает, что русские зодчие придавали большое значение пропорциям и силуэту кровель. Подробно говорит об архитектурной обработке отдельных деталей. Статья иллюстрирована 10 зарисовками.

1727. **Аркин Д.** Материалы о жизни и творчестве Франческо Бартоломео Растрелли. ≈ «Сообщения Кабинета теории и истории архитектуры». М. Вып. 1. 1940. С. 17—46.

Статья содержит впервые публикуемые на русском языке документы известного зодчего, работавшего в России,— Ф. Б. Растрелли (1700—1771); первоначально документы эти были опубликованы в 1939 г. во Львове в издании: Architekt Rastrelli o swych pracach. Z. Batowski. Lwów. 1939. Zakład narodowy imienia Ossolińskich. Документы поступили в собрание Варшавской государственной библиотеки от наследников польского сановника Браницкого, который получил их от графа Потоцкого, купившего их в свою очередь в Петербурге в 1776 г. вместе с большой коллекцией рисунков и чертежей Растрелли. Публикация представляет выдающийся интерес как для изучения биографии знаменитого зодчего, так и для истории русской архитектуры XVIII в. Публикуются семь документов: манускрипт 1764 г., составленный самим Растрелли с перечнем всех построенных и проектированных им в 1716—1764 гг. дворцовых строений и садов; второй документ 1755 г. содержит перечень построек, выполненных Растрелли в царствование Анны и Елизаветы; записка Растрелли, озаглавленная «Размышления о способах строительства и трудностях, мешающих в России строить с той же точностью и совершенством, как и в других европейских странах», перечень озаглавленный: «Список всех учеников, которых я наставлял в архитектуре в течение 48 лет и которые достигли моими заботами звания архитектора...» и три письма Растрелли 1764—1766 гг. К статье приложено 11 репродукций с рисунков и чертежей Растрелли.

1728. **Подольский Р.** К вопросу об авторе Михайловского замка. ≈ «Архитектура СССР». 1940. № 12. С. 62—67. Илл.

Пересмотр вопроса об авторстве Михайловского замка (в Петербурге), постройка которого до сих пор приписывалась знаменитому зодчему Василию Ивановичу Баженову. На основании изученных новых архивных документов и сохранившихся чертежей замка, автор доказывает ошибочность таких заключений: по его словам, упоминаемого в документах постройки дворца Баженова никак нельзя отожествлять с вице-президентом Академии художеств В. И. Баженовым. Упоминаемый в документах Григорий Баженов был интендантским чиновником, умершим значительно позднее В. И. Баженова. Действительным автором проекта и строителем дворца мог быть архитектор Бренна, единолично или же в соавторстве с И. Старовым и Е. Т. Соколовым. Деятельное участие в строительстве принимал также помощник Бренна Росси. Статья иллюстрирована пятью снимками со старых гравюр и генерального плана.

1729. **Холостенко М. В.** Іван Григорович-Барський — зодчий Києва XVIII ст. ≈ «Архітектура радянської України». 1940. № 11. С. 40—47. Илл.

Краткая характеристика жизни и творческой деятельности И. Григоровича-Барского, крупнейшего зодчего, работавшего в Киеве в 1740—1780 гг. Анализ стиля отдельных его построек (колокольни Кирилловской и Петропавловской церквей, строения Красногорского монастыря, Покровской церкви, дома магистрата в Козельце и др.). Приведено 14 фотоснимков.

1730. **Адрианова-Перетц В. П.** Новые материалы по истории русского школьного театра XVIII в. ≈ «Труды Отдела древне-русской литературы Ин-та литературы Акад. наук СССР». № 4. М.—Л. 1940. С. 207—222.

Статья содержит разбор двух неисследованных пьес школьного театра XVIII в.— «Троицкого диалога» и неоконченной пьесы, обнаруженной в рукописном астраханском сборнике протоиерея Скопина. Первая — приветственные вирши, произнесенные при посещении Елизаветой Петровной Троицкой семинарии в 1743 г. Автор останавливается на истории возникновения диалога, происхождения его списков и указывает на связь его с репертуаром тверского и новгородского школьных театров, тесно примыкающих к церковной панегирической литературе елизаветинского времени. Второй документ относится к истории школьного театра в Астрахани. Пьеса не представляет ничего оригинального ни по замыслу, ни по форме и принадлежит к распространенному циклу рождественских драм, но она имеет значение как единственное указание на существование в Астрахани школьного театра, который мог быть занесен туда капуцинами и иезуитами или возник под влиянием астраханского епископа Лаврентия Горки, в свое время внесшего свой вклад в репертуар школьного театра в Киеве. Высказывается также предположение, что первые образцы пьес на славянорусском языке могли быть занесены в Астрахань и учителями открытой в 1729 г. «латинской школы» — воспитанниками Московской славяно-греко-латинской академии.

XIX в.

1731. **Бабеньшев П.** Донские казаки в войне 1812 года. Очерк. ≈ Ростов н/Д. Ростиздат. 1940. 124 с.

Популярный очерк боевых действий Донского казачьего войска в кампании 1812 г. После краткого обзора событий 1812 г. в свете высказываний Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина, автор характеризует донское казачество в начале XIX в., его социально-экономическую организацию, вооружение, тактику казачьих войск. Основную часть брошюры составляет описание отдельных боевых операций, в которых участвовали донские казаки. Подробно описана битва у местечка Мир 27 и 28 июня 1812 г., заново пересматривается и разрешается, в свете высказываний Маркса, вопрос о роли казаков в Бородинском сражении. Приводятся данные о всеобщем ополчении на Дону в 1812 г. и, наконец, выявляется роль казаков в окончательном разгроме армии Наполеона.

1732. **Орлов В.** Денис Давыдов. ≈ М. Воениздат. 1940. 54 с. Илл. (Б-ка красноармейца).

Популярный очерк жизни и боевых подвигов поэта Д. Давыдова, организатора партизанских отрядов в эпоху наполеоновского нашествия. Хорошо передана неустанная борьба Давыдова против официальной военно-бюрократической системы, создавшая ему в правительственных кругах репутацию человека, политически неблагонадежного, и закрывшая доступ к командным должностям.

1733. **Давыдов Д.** Военные записки. Ред. В. Орлов. ≈ М. Госполитиздат. 1940. 480 с. 3 вкл. л. Илл. (Мемуарная серия).

Настоящее издание впервые воспроизводит подлинный авторский текст военных записок Д. Давыдова, подвергавшийся при прежних публикациях многочисленным и произвольным сокращениям и исправлениям. Центральное место военных записок занимают воспоминания и заметки, связанные с войной 1812 г., в событиях которой Давыдов принимал живейшее участие как инициатор партизанского движения. Его замечательный «Дневник партизанских действий» представляет собой один из основных и едва ли не самых поэтических и интересных источников для изучения народно-освободительной борьбы 1812 г. Большой интерес приобретает, обычно опускавшийся в прежних изданиях по цензурным соображениям, рассказ о расправе Давыдова с изменником — дворянином Масленниковым. Статья «Мороз ли истребил французскую армию в 1812 году» разоблачает легенду о сильных морозах, как о якобы главной причине поражения французов. Запискам о 1812 г. предшествуют характеристики Суворова, который для Давыдова был идеалом полководца; фельдмаршала Каменского и Кульнева. Дается описание прусского похода 1807 г. (особенно битвы при Прейсиш-Эйлау) и финляндской кампании 1808 г. Эпохе после Отечественной войны посвящены остроумные и злые заметки о великом князе Константине Павловиче, о бездарных николаевских полководцах Паскевиче и Дибиче, которым противопоставляется Ермолов и др. Запискам предшествует статья В. Орлова «Денис Давыдов и его записки», содержащая биографические данные о Давыдове. В примечаниях дан краткий научный комментарий.

1734. **Афанасьев В.** Забытый герой 1807 года. ≈ «Военно-исторический журнал». 1940. № 11. С. 109—111.

Приводится рассказ инвалида, суворовского солдата, о гибели в 1807 г. мужественного капитана Белозерского полка Тихомирова, оказавшегося женщиной. Рассказ взят из книги, изданной А. Ф. Смирдиным «Сто русских литераторов» (Т. 3. 1845).

1735. **Негин-Попов А.** Матвей Платов. ≈ «Военно-исторический журнал». 1940. № 12. С. 82—94.

Популярный биографический очерк, содержащий описание военных подвигов героя войны 1812 г., атамана донских казаков Матвея Ивановича Платова. Освещается участие Платова в первой и второй турецких войнах (1768—1774 и 1787—1791 гг.), в кампании 1806—1807 гг., а также и в Отечественной войне 1812 года.

1736. **Документы** к истории подавления восстания полков Пензенского ополчения (1812 г.). Ввод. статья И. Очагова. ≈ «Военно-исторический журнал». 1940. № 12. С. 103—110.

Материалы Тамбовского областного исторического архива, представляющие собою переписку губернской администрации с начальниками воинских частей по вопросу подавления восстания. Публикуется ряд документов, характеризующих настроения ратников ополчения восставших полков после подавления восстания. В вводной статье изложены вкратце история восстания и причины его поражения.

1737. **Гусаков Л. Т.** О взглядах декабриста П. И. Пестеля на аграрно-крестьянский вопрос. ≈ «Ученые записки Ленинградского гос. пед. ин-та». Т. 29. 1940. С. 179—209.

Автор анализирует взгляды Пестеля на аграрно-крестьянский вопрос, высказанные им в работе «Практические начала политической экономии» и в «Русской Правде», а также выявившиеся в ходе следственного дела, и приходит к выводу, что Пестель являлся сторонником освобождения крестьян с землей без выкупа. В статье дается попутно критика антимарксистских взглядов школы Покровского на движение декабристов.

1738. **Шестаков М.** Моряки-декабристы. (К 115-летию со дня восстания декабристов). ≈ «Партийно-политическая работа в ВМФ». 1940. № 20. С. 21—28.

Популярный очерк, содержащий сведения об участии моряков гвардейского экипажа в восстании 14 декабря 1825 года.

1739. **Лавренев Б.** Моряки-декабристы. ≈ «Краснофлотец». 1940. № 23-24. С. 30—32. Илл.

В статье освещена роль флотского гвардейского экипажа и ряда его офицеров в восстании на Сенатской площади 14 декабря 1825 г., приведены краткие биографические сведения о декабристах-моряках.

1740. **Выставка,** посвященная декабристам. ≈ «Правда». 1940. 27 декабря.

Об организованной в связи с 115-летием восстания декабристов выставке в Киевской библиотеке имени ВКП(б). Среди экспонатов — материалы о деятельности декабристов на Киевщине и Черниговщине, книга «14 декабря 1825 года и император Николай», изданная в Лондоне в 1858 г. редакцией «Полярной звезды».

1741. **Колосов А. Я.** «Дело о заплечных мастерах». ≈ «Труды Ворошиловского гос. пед. ин-та». Т. 2. Пятигорск. 1940. С. 45—46.

Текст указа 9 ноября 1832 г. с предписанием содержать тайно «заплечных мастеров» (палачей) и не показывать орудий наказания, в виду обнаружившегося в Москве случая покупки одним иностранцем у «заплечного мастера» «двух кнутов, коими наказываются преступники». Документ извлечен из дела Ставропольского городового полицейского управления.

1742. **Англо-русский** инцидент со шхуной «Виксен». (1836—1837 гг.). Ввод. статья С. Бушуева. ≈ «Красный архив». 1940. № 5. С. 189—238.

Публикация документов, относящихся к англо-русскому инциденту с вооруженной шхуной «Виксен», захваченной в 1836 г. русскими военными властями у восточного побережья Черного моря. Инцидент со шхуной «Виксен» занимал видное место в истории англо-русских отношений второй четверти XIX в., характеризуя соперничество России и Англии на Черном море. Публикуются депеши русских послов в Константинополе и Лондоне министру иностранных дел, дипломатическая переписка вице-канцлера Нессельроде с английском послом в Петербурге, а также переписка европейских дипломатов, освещающая позиции разных стран к этому инциденту. Вступительная статья выясняет противоречия между Англией и Россией в восточном вопросе, политику английского правительства, стремившегося использовать народы Черкесии для ослабления военной мощи русской кавказской армии, посылку в Черкесию английских агентов и оружия, предательскую роль Англии в отношении горцев.

1743. **Тарле Е.** Накануне Крымской войны. ≈ «Красная новь». 1940. № 11—12. С. 217—260.

Одна из глав монографического исследования «Крымская война». Охарактеризовав личность царя Николая I, а также систему государственного управления, автор переходит к характеристике внешней политики русского царизма, начиная с конца 20-х годов. Подробно выясняются отношения с Англией, Францией, Пруссией, Австрией накануне Крымской кампании. Значительная часть статьи посвящена вопросу о взаимоотношениях с Турцией, начиная с войны 1828—29 гг. до начала 50-х годов. В работе использовано большое количество русских и иностранных источников.

1744. **Тарле Е.** Посольство Меншикова и разрыв сношений между Россией и Турцией 1853 г. ≈ «Литературный современник». Л. 1940. № 10-11. С. 135—161.

Часть подготовленного к печати исследования «Крымская война». Подробно освещены события первой половины 1853 г.: переговоры Николая I с английским послом Гамильтоном Сеймуром в январе 1853 г. о разделе Турции, позиция в этом вопросе Англии, а также отношение правительства Наполеона III к назревавшему конфликту. Далее излагается история пребывания в Константинополе посольства Меншикова, разрыва с Турцией и демонстративного отъезда посольства в Россию в мае 1853 г. В статье имеется ссылочный аппарат.

1745. **Зюзенков И. П.** Морской флот России в Крымской войне 1853—1856 гг. ≈ «Труды Военно-политической ордена Ленина академии Красной армии им. В. И. Ленина». Сб. 4. 1940. С. 137—173.

Кратко коснувшись причин и характера Крымской войны, автор детально характеризует состояние и боевую подготовку флотов воюющих сторон (численность и организацию русского флота, оборудование театров Черного и Балтийского морей, личные качества начальствующего состава, состояние флота союзников). Подробно разбираются военные действия на Черном море, которые автор делит на два периода: 1) с лета 1853 г. по декабрь 1853 г. и 2) период участия Черноморского флота — моряков береговой обороны и экипажей затопленных кораблей в героической обороне Севастополя. Автором использованы, кроме литературных источников, материалы музея обороны Севастополя, в том числе личный архив Нахимова и неизданная рукопись Ухтомского. Цитируется ряд документов.

1746. **Степанов А.** Петропавловская оборона. (1853—1856 годы). ≈ Хабаровск. Дальгиз. 1940. 108 с.

Научно-популярный очерк военных операций на Тихоокеанском побережье в период Восточной войны. Автор использовал современную событиям периодическую литературу («Морской сборник», «Инженерный журнал»), ряд воспоминаний и научно-популярных очерков. Подробно изложены события августа 1854 г. на Камчатке, разгром союзного десанта и уход англо-французской эскадры. Также подробно освещены действия Петропавловской флотилии летом 1855 г. Приведен ряд героических эпизодов борьбы русских моряков с англо-французами. Во вступительной части охарактеризовано освоение русскими Дальнего Востока (с XVII в.), английские и американские планы захватов русской Америки и Камчатского полуострова и оборонительные мероприятия на тихоокеанском побережье.

1747. **Лобачев Н. А.** Возникновение промышленного капитализма и первые кризисы в России. 1847—1857 гг. ≈ «Записки Сарат. планового ин-та». Вып. 6. 1940. С. 131—152.

Кризисы перепроизводства, наблюдаемые в 40—50-х гг. в России, свидетельствуют, по словам автора, о том, что переход от мануфактуры к фабрике был вовсе необязательным условием для их возникновения в отдельных отсталых странах, при наличии экономических связей этих стран с передовыми капиталистическими странами. Путем внешней торговли и кредитно-денежных отношений дореформенная Россия уже в 1840-х гг. была вовлечена в орбиту мирового капиталистического хозяйства и уже в те годы можно было наблюдать в России все предпосылки для возникновения подлинного промышленного кризиса перепроизводства, каковым и был кризис 1847 г. Кризис этого года был первым кризисом, поразившим хозяйство России, а не кризис 1900 г., как это считают авторы монографии «Мировые экономические кризисы 1848—1935 гг.». Автор, оперируя статистическими данными, дает обзор кризисов 1847 и 1857 гг. и приходит к выводу, что промышленный кризис 1857 г. особенно способствовал быстрому развитию капитализма в России и гибели крепостного права. 40—50-е годы являются началом новой промышленной России.

1748. **Парсамян В.** Колониальная политика царизма в Армении. Ч. 1. ≈ Ереван. АрмФАН. 1940. 208 с. (Ин-т истории археологии). На армян. яз.

Основываясь на опубликованных архивных материалах, автор излагает историю присоединения Армении к России, охватывая период от петровских походов до 40-х годов XIX в. Освещены завоевательные планы русского царизма в Закавказье во второй половине XVIII в., сношения русского правительства с армянскими католикосами, деятельность русского агента в Армении Я. Райнегса; описано распространение освободительных идей и планов среди армянской колонии в Индии, наконец, показана помощь армян русским войскам и участие в борьбе против Турции и Персии. Касаясь политики царизма после присоединения Армении, автор характеризует бедственное положение армян-переселенцев из Персии и Турции и описывает организацию и деятельность русской администрации в Армении в 30—40-х гг. XIX в. Приложены 1) указатель архивных материалов и литературы на русском, армянском и западно-европейских языках (61 название) и 2) указатель имен.

1749. **Колосов А. Я.** К истории правового положения туркмен на Северном Кавказе в первой половине XIX века. ≈ «Труды Ворошиловского гос. пед. ин-та». Т. 2. Пятигорск. 1940. С. 47—51.

Автор характеризует на основании архивных документов бесправное положение туркмен на Северном Кавказе в первой половине XIX в. Туркмены находились под властью царских приставов и подвергались самому необузданному произволу. Хищническая эксплоатация мулл и богачей неизменно поддерживалась царскими чиновниками.

1750. **Гугушвили П.** Развитие ростовщичества в Грузии в XIX в. ≈ «Труды Тбилисского гос. ун-та им. Сталина». Т. 14. 1940. С. 129—153. Текст на груз. яз. Резюме на рус. яз.

Указав, что ростовщичество в Грузии, несмотря на законодательные ограничения, получило широкое развитие уже с XII—XIV вв., автор характеризует расцвет ростовщичества в XIX в. в связи с ростом потребности в кредите и отсутствием кредитных организаций. Показано, как ростовщический капитал, пользуясь неурожаями и стихийными бедствиями, опутывал мелкого производителя, отчуждая его земли и средства производства, сводя его самого на положение наемного рабочего.

1751. **Чхетия Ш.** Из истории амкар. ≈ «Бюллетень Гос. музея Грузии». Т. 10-В. Тбилиси. 1940. С. 49—88. Текст на груз. яз. Резюме на рус. яз.

После краткого обзора истории амкар — ремесленных организаций в Грузии до середины XIX в. — автор сосредоточивает внимание на положении ремесла и ремесленных организаций в Тбилиси в 60-х годах XIX в. Автор приводит статистические данные о численности ремесленников различных специальностей в этот период и констатирует деградацию ремесла, особенно его художественных отраслей — как результат развития капитализма, с одной стороны, и вмешательства царского правительства в жизнь ремесленных организаций,— с другой. Указав на общий упадок амкар и утрату ими сословных прав в этот период, автор рассматривает непосредственный повод к ликвидации амкар — амкарский бунт 1865 г., квалифицируя его как выступление мелкой буржуазии и городской бедноты, направленное против царской власти.

1752. **Списимедов И.** К истории торговли грузинских евреев (1800—1864 гг.). ≈ «Труды Историко-этнографического музея евреев Грузии». Т. 1. Тбилиси. 1940. С. 1—50. Текст на груз. яз. Резюме на рус. яз.

Установив, что большинство еврейского населения Грузии находилось на положении крепостных — помещичьих в Восточной и церковных в Западной Грузии — и было занято главным образом мелкой торговлей, автор рассматривает основные три категории евреев-торговцев (низшего, среднего и высшего слоев), характеризуя экономическое и правовое положение каждой из этих групп.

1753. **Магомедов Р.** Дагестан в период царского завоевания. ≈ (Махач-Кала). Дагосиздат. 1940. 24 с. (Н.-и. ин-т истории, языка и лит-ры при СНК ДАССР. Научно-попул. ист. серия. Вып. 6. Посвящается 20-летию объявления великим Сталиным автономии ДАССР).

Краткая характеристика царской политики в Дагестане во второй половине XVIII и в первой половине XIX вв. и

внутреннего положения Дагестана с его политической раздробленностью, элементами феодализма и пережитками родового строя. Кратко описана борьба народов Дагестана за независимость, деятельность и гибель Гази-Магомеда и Гамзат-бека.

1754. **Рябинский А. М.** История колониального порабощения бухарского ханства царской Россией. ≈ «Труды Военно-политической ордена Ленина акад. Красной армии им. В. И. Ленина». Сб. 4. 1940. С. 175—221.

Во вступительной главе дан обзор политических отношений между Россией и Бухарой, начиная от русско-бухарской войны 1866—1868 гг. до XX в., в процессе которых Бухара была превращена в колонию российского империализма. В последующих главах разбирается деятельность русских банков, страховых и транспортных контор в Бухаре, ирригационных концессий, рассматривается железнодорожное строительство, горные концессии и русская торговля в Бухаре. Освещена борьба бухарского народа против аннексионистско-колонизаторского гнета русского царизма. Ко времени февральской революции процесс экономического и политического закабаления Бухарского ханства зашел так далеко, что оно отличалось от других окраин империи лишь наличием номинальной власти эмира и туземной администрации. Автором использованы материалы Центрального военно-исторического архива, Ленинградского архива внутренней политики, культуры и быта, Архива внешней политики, Центрального архива УзССР, и архива Средне-Азиатского бюро ЦК ВКП(б).

1755. **Утков В.** Ваули Пиеттомин. ≈ «Сибирские огни». Новосибирск. 1940. № 4-5. С. 228—231.

На основании документов Омского архива, опубликованных в книге «Ваули Пиеттомин. Из истории социальных движений хантэ и ненцев в XIX в.» (Омск. 1940), автор характеризует личность и социальную программу вождя ненецкой и хантейской бедноты, предпринявшего в 1841 г. поход на Обдорск, чтобы добиться облегчения участи своего народа. Описан ход восстания и обстоятельства захвата Пиеттомина березовским исправником, хитростью заманившим его в город. Приведен один неопубликованный документ (от 2 октября 1843 г.), характеризующий Пиеттомина и его товарищей как бедняков, имевших лишь оружие и никакого другого имущества.

1756. **Озеров П. В.** Мари в крестьянском восстании 1842 года в Поволжьи. ≈ «Труды Марийского научно-исследовательского ин-та социалистической культуры». Вопросы истории, языка, лит-ры и фольклора мари. Вып. 2. Йошкар-Ола. 1940. С. 29—65.

История акрамовского восстания, так называемого «картофельного бунта». Против термина «картофельный бунт», широко применяемого и в советской литературе, автор справедливо протестует: сущность движения заключалась в стихийном протесте против всей системы крепостнической эксплоатации. Характерной чертой акрамовского восстания является совместное выступление марийских и чувашских крестьян. Непосредственной причиной восстания явилась киселевская реформа государственных крестьян 1838 г. С помощью документального материала автор показал нарастание классовых противоречий (выделение «каштанов» и др.) в марийской казенной деревне. Подробно изложены ход движения, столкновение крестьян с войсками, расправа царского палача Мандрыки. Использованы материалы Центрального архива революции, Центрального Военно-исторического архива и др. В подстрочных примечаниях указана литература вопроса.

1757. **Лавров П. А.** Українське селянство і польське повстання 1830—1831 рр. на Правобережній Україні. ≈ «Записки іст. та філ. фак-тів Львів. держ. ун-та ім. І. Франка». Т. 1. Львів. 1940. С. 89—110.

На основе архивного материала Киевского областного архива, автор вскрывает шляхетский консервативный характер восстания 1830—1831 гг. Польская шляхта с самого начала захватила руководство восстанием. Крестьянские массы относились к движению индиферентно, так как восстание оказалось бессильным резрешить назревшие социальные вопросы — освободить крестьян от крепостной зависимости, наделить их землей. Автор подробно останавливается на попытке фельдмаршала Остен-Сакена использовать национальные и классовые противоречия в борьбе с повстанцами. Специальным указом было обещано дать свободу крепостным, которые изловят и доставят по начальству своих панов, восставших против «законной власти». Этот приказ был использован крестьянами для истребления польских помещиков. Однако правительство, отнюдь не заинтересованное в уничтожении крепостного права на Украине, приняло ряд мер против выступлений крестьян. В заключение автор останавливается на значении восстания 1830—1831 гг. для международного освободительного движения.

1758. **Бойко І. Д.** Повстання польської шляхти на Правобережній Україні в 1863 р. і українське селянство. ≈ «Наукові записки Харк. держ. пед ін-ту». Т. 5. 1940. С. 93—106.

На основании использования материалов Киевского областного исторического архива автор освещает малоисследованный вопрос об отношении украинского крестьянства Правобережной Украины к польскому восстанию 1863 г. Анализируя борьбу украинского крестьянства против польских помещиков в период восстания, автор приходит к выводу, что эта борьба, будучи субъективно революционной, объективно помогала царизму подавить прогрессивное в тех условиях польское восстание.

1759. **Магомедов Р.** Шамиль. ≈ [Махач-Кала]. Даггиз. 1940. 28 с. Илл. (Н.-и. ин-т истории, языка и лит-ры при СНК ДАССР. Научно-попул. ист. серия. Вып. 7).

Краткий очерк борьбы за независимость народов Дагестана, Чечни и Ингушетии в 1834—1859 гг. Описаны многократные экспедиции царских генералов против Шамиля; приведена характеристика устройства имамата Шамиля, организации армии, законодательства и мероприятий, направленных на ограничение власти феодалов.

1760. **Иванов А. И.** Восстание в Чечне в 1877 году. ≈ «Исторический журнал». 1940. № 12. С. 61—71. Илл.

Научно-популярный очерк, излагающий историю восстания чеченского народа под руководством Алибека-хаджи летом 1877 г. Автор подробно излагает ход восстания, а также подавление его царскими войсками. Использованы материалы Центрального архивного управления Северо-Осетинской АССР (фонд походного штаба войск Терской области) и Ленинградского центрального исторического архива.

1761. **Кассандров Г.** Борьба крестьян с. Широкого Буерака, Саратовской губернии, за землю с помещиком Кочубеем. ≈ «Сталинец». Саратов. 1940. № 9-10. С. 76—92.

1762. **Прохоров С. И.** Дореволюционная нижегородская деревня. ≈ «Горьковская область». 1940. № 11. С. 64—69.

В статье отражена эволюция крестьянского земледелия Нижегородской губернии с 1861 г. до начала первой империалистической войны. Господство феодальных пережитков, все прогрессирующий процесс дробления крестьянского хозяйства и обезземеливания, кабальная эксплоатация беднейшего крестьянства, голодовки, крайняя отсталость земледелия, застойные формы докапиталистической промышленности, отлив рабочей силы в города на отхожие промыслы, низкая материальная обеспеченность отходников и разорение кустарей, низкий культурный уровень жизни крестьянского населения. Автором использован статистический материал земских изданий.

1763. **Филоненко В. И.** Загадочная страница из истории военного судопроизводства 60-х годов и отражение ее в татарской народной песне о Сейдамете. ≈ «Ученые записки Кабардино-Балкарского гос. пед. ин-та». Фак-т языка и литературы. Вып. 1. Нальчик. 1940. С. 36—60.

Анализ дела Феодосийского военно-полевого суда об убийстве в 1866 г. игумена Парфения — настоятеля кизильташского монастыря, окончившегося казнью трех ни в чем неповинных татар и ссылкою на каторгу четвертого. Отражение этого события в крымском фольклоре, в татарской песне, раскрывающей в образно-поэтической форме смысл события в понимании народных масс. Публикуются четыре варианта песен, два из которых появляются в печати впервые. Высказано предположение, что убийцей был татарин Якуб, оговоривший неповинных односельчан по мотивам родовой мести.

1764. **Михайлова А.** Революционное движение в царской армии (1862 г.). ≈ «Военно-исторический журнал». 1940. № 12. С. 95—102.

Подробно излагается содержание военно-судного дела о революционной деятельности студента А. А. Яковлева, пытавшегося в 1862 г. распространять среди солдат газету Герцена «Колокол», и содействии ему трех офицеров лейб-гвардии Саперного батальона. Автор заметки подчеркивает неудовлетворительность освещения этого дела в литературе. Кроме того, перечисляется ряд военно-судебных дел 1862 г. о привлечении к ответственности офицеров за революционную пропаганду. Использованы материалы Ленинградского государственного архива народного хозяйства. Библиографические справки даны в примечаниях (10 названий).

1765. **Фомичев А.** Рост капитализма в царской России. Методические указания в помощь групповодам политзанятий по IX теме истории СССР. ≈ «Партийно-политическая работа в ВМФ». 1940. № 19. С. 50—52. Библиогр. в конце статьи (13 названий).

1766. **Хроника** революционного рабочего движения в Петербурге. Под общ. ред. В. А. Быстрянского. Т. 1. (1870—1904 гг.) Сост. Э. Корольчук и Е. Соколова. ≈ [Л.] Ленизсдат. 1940. 384 с. 2 вкл. л. (Ленингр. ин-т истории ВКП(б), филиал Ин-та Маркса—Энгельса — Ленина при ЦК ВКП(б)).

Составленная на основе богатого архивного, газетного и литературного материала, хроника показывает переход от стихийности и неорганизованности движения 70-х гг. к сознательной политической борьбе рабочего класса в начале XX в. В хронике получил отражение процесс быстрого исчезновения иллюзий у рабочих, еще рассчитывавших вначале на помощь представителей власти; рост репрессий со стороны правительства, напуганного первыми же стачками и пытавшегося остановить развитие рабочего движения. Подробно освещена революционная деятельность в Петербурге Ленина и Союза борьбы за освобождение рабочего класса. Особенно ценным является наглядное отображение процесса перехода русских марксистов к массовой агитации, соединения марксизма с рабочим движением. Первые годы XX в. освещены также с достаточной полнотой; воссоздается картина деятельности ленинской «Искры», процесс создания социал-демократической рабочей партии и оформления группы большевиков. Хронике предпослана вступительная статья Е. Соколовой. Приложены таблицы роста и концентрации пролетариата в Петербурге (1862—1902 гг.) и таблицы стачечного движения с данными по районам Петербурга и по группам производств. Приведен список фабрик и заводов, упомянутых в тексте. В списке литературных и архивных источников, использованных при составлении хроники, указано около 120 названий (в том числе периодика) и дан список архивных учреждений, материалами которых пользовались составители.

1767. **Шестернин С. П.** Пережитое. Из истории рабочего и революционного движения 1880—1900 гг. Под ред. и с пре-

дисл. О. А. Варенцовой и М. А. Багаева. ≈ [Иваново] Иван. обл. гос. изд-во. 1940. 244 с. Илл.

Воспоминания С. П. Шестернина охватывают период, тесно связанный с одной стороны со временем мрачной реакции 80-х гг., с другой — с развитием в 90-х гг. марксистского движения и борьбы марксизма с народничеством. Автор подробно освещает быт и условия жизни крестьян и рабочих Владимирской губернии. Описывая стачечное движение текстильщиков в 80-х гг., автор говорит о фабричном законодательстве того времени, вызванном к жизни ожесточенной стачечной борьбой. Автор рассказывает о возникновении первых марксистских кружков в ряде промышленных пунктов (в Орехово-Зуеве, Шуе, Иваново-Вознесенске и др.) и дает характеристики их деятелей. С большой теплотой вспоминает свою первую встречу с В. И. Лениным в начале 1894 г. в Петербурге, имевшую решающее влияние на дальнейшую политическую деятельность автора. Особенно подробно С. П. Шестернин останавливается на периоде своей жизни в Иваново-Вознесенске, описывая условия работы текстильщиков, стачечное движение, организацию рабочего союза, комитета РСДРП, Северного рабочего союза и борьбу царского правительства с революционным движением. Книга иллюстрирована рядом редких портретов.

1768. **Плеханов Г. В.** Русский рабочий в революционном движении. (По личным воспоминаниям.) ≈ [М.] Политиздат. 1940. 96 с.

Воспоминания Г. В. Плеханова, относящиеся к 70-м гг. XIX в. и впервые напечатанные в трехмесячном литературно-политическом обозрении «Социал-демократ» (1892, №№ 3 и 4), издававшемся группой «Освобождение труда» в Женеве. Одновременно эта работа была выпущена отдельным оттиском. Текст настоящего издания печатается по второму, исправленному и дополненному, изданию, напечатанному в типографии «Искры».

1769. **Мицкевич С. И.** Революционная Москва. 1885—1905. ≈ М. Гослитиздат. 1940. 495 с. 17 вкл. л.

Воспоминания охватывают несколько больший период, чем тот, который указан в подзаголовке книги,— в первых главах автор говорит о впечатлениях своих детских и юношеских лет (1869—1885 гг.). Первая книга («На грани двух эпох») в живых зарисовках воскрешает период крушения народничества и формирования русского марксизма. Следуя биографической канве, автор восстанавливает картину жизни революционной интеллигенции Москвы, Нижнего и Вильно. Основным стержнем воспоминаний является изложение истории русского рабочего социал-демократического движения. Попутно автор рисует московское студенчество, постановку медицинского образования в Московском университете и земской медицины. Описывает свои встречи с Зайчневским, Федосеевым, Златовратским, Короленко, Скворцовым, Красиным, Горьким и многими другими революционными и общественными деятелями. Подробно описаны встречи автора с Лениным в период первых устных и литературных выступлений Владимира Ильича. Первая книга воспоминаний доведена до 1897 г., до момента отправки С. И. Мицкевича в якутскую ссылку, она заканчивается характеристикой московской группы социал-демократов. В приложении к первой книге приведен ряд документов — некоторые публикуются впервые (прокламации 1894 г., адрес московских рабочих рабочим Франции ко дню 25-летия Парижской коммуны, корреспонденция из Москвы в журнал «Работник» о деятельности Московского рабочего союза, доклад министра юстиции и приговор по делу о тайном сообществе московских социал-демократов). Вторая книга посвящена революции 1905 г.— ее подготовке. Помимо характеристики московской социал-демократической организации освещается настроение широких кругов общественности — московского студенчества, литераторов, врачей. Описана «зубатовщина», сыгравшая особую роль в ходе событий 1905 г. в Москве. Изложение дано по этапам (январь — апрель, май — август, сентябрь — декабрь), для каждого отмечается значение руководящих выступлений Ленина и в живой форме (с детальным восстановлением участников) описывается повседневная работа московской организации большевиков. Книга иллюстрирована многими портретами и планом Москвы с указанием мест, чем-либо связанных с революционным движением 1905 года.

1770. **Нерсесян М.** Народнические организации в Закавказье. ≈ Ереван. АрмФАН. 1940. 120 с. (Ин-т истории и археологии). Текст на армян. яз. Резюме и прил. на рус. яз.

Работа основана на литературных источниках и архивных материалах. Автор отмечает общность социально-экономических условий Закавказья 70—80-х гг. с остальной Россией, создавших условия для возникновения там народнических организаций, аналогичных организациям русских народников. Автор указывает также и на национальную специфику Закавказья и отмечает существование двух течений среди закавказских народников: одного — национально-сепаратистского и другого — примыкавшего к русскому народническому движению. Сосредоточив внимание на последнем, автор сообщает краткие сведения о деятельности народников-кавказцев и кавказских народнических организаций в Петербурге, Москве и в Швейцарии и описывает деятельность этих организаций в Закавказье, главным образом, в Тифлисе: первого народнического кружка (1875—1876 гг.), народовольческого кружка (1879—1880 гг.), народовольческой военной организации (1881—1882 гг.), созданной членом Исполнительного комитета народной воли Анной Корба, а также армянского по составу народнического кружка 1883—1885 гг. Отмечено отсутствие своеобразия в программе и тактике этих организаций — дея-

тельность их сводилась преимущественно к распространению, иногда к изданию нелегальной литературы. Приведены списки участников двух таких кружков. В приложениях дано: заключение товарища прокурора С.-Петербургской судебной палаты по делу народовольческой организации в Тифлисе (дело А. Корба и др.), два донесения начальника Эриванского губернского жандармского управления в III отделение и список использованных архивных материалов и литературы (74 названия).

1771. **Струминский М. Я.** Петр Алексеев в Якутской ссылке. ≈ Якутск. Госиздат ЯАССР. 1940. 79 с. Илл.

Очерк жизни и политической деятельности известного революционера 70-х гг. рабочего П. Алексеева, составленный по материалам архивов Якутского областного и полицейского управлений (1884—1891 гг.) и Якутского областного музея, по письмам Алексеева и воспоминаниям товарищей о нем. Приведены фольклорные материалы, отражающие жизнь Алексеева в Якутской ссылке.

1772. **Волнистова З. И.** Проекты реформы средней школы в России в конце XIX и начале XX вв. ≈ «Труды Ворошиловского гос. пед. ин-та». Т. 2. Пятигорск. 1940. С. 83—98.

В конце XIX и начале XX вв. средняя общеобразовательная школа подверглась ожесточенной критике, так как классическая система образования не могла соответствовать нуждам империалистической буржуазии. Циркуляр министра просвещения Боголепова (5 июня 1899 г.), признавший неудовлетворительное состояние школ, дал толчок к созыву ряда совещаний и обусловил появление многих проектов реформы школы. Автор статьи подвергает критическому разбору два таких проекта: Московского учебного округа и Педагогического общества при Московском университете.

1773. **Зерчанинов А. А., Райхин Д. Я.** и **Стражев В. И.** Русская литература. Учебник для IX класса средней школы. Под ред. Н. Л. Бродского. Утв. Наркомпросом РСФСР. ≈ М. Учпедгиз. 1940. 464 с. Илл.

Изложение истории развития русской литературы XIX в. в период после Пушкина и до первых выступлений Горького. Даны общие обзоры с характеристикой литературных течений и направлений в искусстве (по десятилетиям). Особые главы посвящены наиболее выдающимся писателям (Гоголь, Белинский, Герцен, Гончаров и т. п.). В заключение дана синхронистическая таблица (1825—1900 гг.), в которой сопоставляются общественно-политические события с явлениями культурной и особо литературной жизни.

1774. **Беларуская** літаратура XIX ст. Зборнік тэкстаў. Пад рэд. Я. Купалы. ≈ Мінск. Акад. навук БССР. 1940. 224 с. 2 вкл. л. (Ін-т мовы і літ-ры).

Антология наиболее значительных произведений белорусской литературы XIX в. (стихи: Паўлюк Бахрым, В. Дунін-Марцынкевич, Ф. Багушэвіч, Я. Лучына, ряд анонимных произведений).

1775. **Хренов И.** и **Рассадин Г.** Пермский крепостной поэт. В кн: Прикамье. Сб. 1. Молотов. 1940. С. 131—134.

Сведения о личности и творчестве крестьянского поэта, крепостного князей Голицыных И. И. Варакина — автора сборника стихов «Пустынная лира забвенного сына природы» (СПб. 1807). Выдержки из его автобиографии, посланной в 1812 г. библиографу Анастасевичу, и отрывки из стихотворений Варакина, ярко выражавших непримиримую ненависть к крепостникам-помещикам.

1776. **Алексеевич Н.** Поэт старой Перми. ≈ В кн. «Прикамье». Сб. 1. Молотов. 1940. С. 128—131.

Краткие сведения о жизни и творчестве пермского поэта-сатирика 20-х годов прошлого столетия Феонова. Приводимые отрывки стихотворений и биографические сведения о пермском поэте пушкинских времен заимствованы из т. 1 «Пермского сборника» (1859 г.).

1778. **Боричевский И.** Пушкин и «нераскаянные» декабристы. ≈ «Звезда». Л. 1940. № 8-9. С. 261—266.

Противоречивые оценки политических взглядов Пушкина после разгрома движения декабристов. Анализируя факты сочувственного отношения Пушкина к наследникам «тайного общества», к «нераскаянным» декабристам («Послание в. Сибирь», десятая глава «Евгения Онегина», дневник писателя), автор настаивает на неизменности основной, главной идеи творчества Пушкина — идеи сопротивления, восстания. Пушкин восторженно отзывался о «нераскаянном» декабристе Михаиле Лунине, именуя его «поистине замечательным человеком» (приводится текст письма сестры Лунина Уваровой М. Лунину от 9 августа 1835 г., где изложен разговор Уваровой с Пушкиным). В статье говорится о героическом поведении М. Лунина в ссылке и его разоблачительной деятельности. Цитируются отрывки из неизданных дневников А. Тургенева 1840 г. с записями о Лунине.

1779. **Блок Г.** Путь в Берду. (Пушкин и Шванвичи). ≈ «Звезда». Л. 1940. № 10. С. 208—217; № 11. С. 139—149.

Образ Шванвича занимал выдающееся место в творчестве Пушкина (с мыслями о Шванвиче связаны произведения: «История Пугачева», «Замечания о бунте» и «Капитанская дочка»). В статье на основе новых материалов семейного архива Шванвичей, рукописей и др. исторических источников прослежена судьба трех поколений этой незаурядной семьи. (Даны исторические портреты Мартина Шванвича — немца, «птенца гнезда Петрова»; сына его Александра — силача, беспокойного гвардейца времен Елизаветы, Петра III и Екатерины II и, наконец, Михаила

Шванвича, жизнь которого обследована более обстоятельно на основе разных источников; даны сведения о его положении при Пугачеве в Берде (ставка Пугачева) и деятельности в качестве доверенного атамана, следствии над ним после подавления восстания, осуждении и ссылке в Старо-Туруханск. В последней главе «Пушкин и Шванвич» раскрыты источники, которыми пользовался Пушкин для изучения личности Шванвича, показаны поиски им новых источников, изучение архивов, большой интерес и внимание к личности М. Шванвича.

1780. **Архив** опеки Пушкина. Ред. и коммент. П. С. Попова. ≈ М. Гос. лит. музей. 1939. 448 с. 8 вкл. л. Илл. (Летописи. Кн. 5).

Публикация документов из архива опеки Пушкина, учрежденной Николаем I на второй день после кончины поэта. Архив опеки был приобретен в 1909 г. А. А. Бахрушиным для его театрального музея у сына поэта А. А. Пушкина; оставшаяся непроданной часть архива недавно поступила в Институт литературы (б. Пушкинский дом) Академии наук. Материалы архива иллюстрируют трагическую сторону последних лет жизни Пушкина — полную материальную необеспеченность и запутанность его денежных дел, что было прелюдией рокового конца, и роль Николая I в судьбе поэта. Основные разделы архива: 1) долги Пушкина (счета, расписки, заемные письма, заборные книжки); 2) организация посмертного полного собрания сочинений; 3) дело по выкупу Михайловского и другим земельным владениям (описи, донесения, записки, указы); 4) об учреждении опеки; 5) о погребении А. С. Пушкина; 6) о пожаловании пенсиона; 7) о помещении в казенные заведения детей Пушкина и 8) приложения: протоколы заседаний опеки; иллюстрации Г. Г. Гагарина к произведениям А. С. Пушкина; алфавитный указатель. На вкладных листах репродукции портретов и автографов.

1781. **Бойко І. Д.** Історична дійсність у поемі О. С. Пушкина «Полтава». ≈ «Наукові записки Харк. держ. пед. ін-ту». Т. 5. 1940. С. 171—178.

Разбор поэмы «Полтава» с точки зрения исторической достоверности. Автор подвергает критике буржуазно-националистическое литературоведение, пытавшееся фальсифицировать Пушкина, представляя его чуждым украинскому народу.

1782. **Томашевский Б. В.** Пушкин и французская революционная ода (Экушар Лебрен). ≈ «Известия Акад. наук СССР». Отделение литературы и языка. 1940. № 2. С. 25—55.

Статья посвящена вопросу о раскрытии имени поэта, зашифрованного в оде Пушкина «Вольность» в словах «возвышенный галл». Критика существующих гипотез о том, что Пушкин имел в виду А. Шенье или Казимира Делявиня. Характеристика литературного творчества и политической деятельности Экушара Лебрена — крупнейшего поэта эпохи, автора известных революционных од, кого с наибольшей вероятностью Пушкин разумел в оде «Вольность». В подстрочных примечаниях ссылка на литературу.

1783. **Зингель Р.** Пушкин и Мицкевич. ≈ «Советская Латвия». Рига. 1940. № 1. С. 148—152.

Характеристика взаимоотношений Пушкина и Мицкевича, их тесной дружбы в 1824—1829 гг. и расхождения после польского восстания 1830 г. Стихотворения Пушкина «Клеветникам России» и «Бородинская годовщина» были ложно поняты Мицкевичем, написавшим в ответ стихи «Русским друзьям», глубоко задевшие Пушкина. Взаимное уважение, однако, не погасло. Об этом свидетельствуют последующие переводы Пушкиным произведений Мицкевича и его неоконченное стихотворение, посвященное Мицкевичу; со стороны Мицкевича — полный выражения симпатии некролог Пушкина и лекции о славянской литературе, прочитанные в Париже в 1841—1842 гг., в которых Мицкевич говорил о Пушкине и о России.

1784. **Цявловский М. А.** Мицкевич и его русские друзья. ≈ «Новый мир». 1940. № 11-12. С. 303—315.

Статья на основе воспоминаний, писем и других материалов рисует великого польского поэта в годы административной высылки с родины в Петербург (1824—1829 гг.). Показаны дружеские связи и отношения Мицкевича с русскими литераторами Рылеевым, Баратынским, братьями К. и Н. Полевыми, Соболевским, Вяземским, Жуковским, Киреевскими, Веневитиновым. Знакомство и дружба с Пушкиным. Разъезды Мицкевича по России и неудавшаяся попытка уехать в Польшу. Выход в свет поэмы «Конрад Валленрод», переведенной на русский язык; переводы из Мицкевича и воспоминания о нем в поэзии Пушкина. Стремление Мицкевича сблизить русских писателей с польскими. Отклики на польское восстание 1830—1831 гг. в поэзии Мицкевича — цикл «Петербург». Ответ Пушкина Мицкевичу. Некролог Пушкина, написанный Мицкевичем. Глубокое подлинное понимание им Пушкина. Отношение московских писателей к изгнаннику-поэту и помощь ему в трудный период его жизни.

1785. **Благой Д.** Мицкевич в России. ≈ «Красная новь». 1940. № 11-12. С. 307—314.

О годах подневольного пребывания Мицкевича в России (1824—1829 гг.), названных автором статьи плодотворнейшими страницами в истории общения русской и польской культур. Описана жизнь Мицкевича в Петербурге, Одессе и главным образом в Москве, его дружба с Рылеевым и другими декабристами, с кружком московских романтиков-шеллингианцев (Веневитинов, Хомяков и др.), с Пушкиным. Разбирая стихотворение Пушкина 1828 г. («В прохладе сладостной фонтанов...»), обнаруженное П. Е. Щеголевым (1911 г.) в одной из черновых тетрадей, автор приходит к выводу, что посвящено оно не Шота Руставели (предположение М. К. Азадовского), а Мицке-

вичу и приводит в доказательство свои соображения по этому вопросу.

1786. **Франко І.** Адам Міцкевич в українській літературі. ≈ «Літературна критика». Київ. 1940. № 11-12. С. 9—12.

Перепечатка малоизвестной статьи И. Франко из № 46 за 1885 г. польской газеты «Kraj», издававшейся в Петербурге. Франко в этой статье говорит об огромном влиянии, оказанном Мицкевичем на развитие украинской литературы, в частности на творчество Шевченко.

'1787. **Данелиа С. И.** О философии Грибоедова. 2-е изд. ≈ Тбилиси. Пантеон писателей Грузии. 1940. 72 с.

Автор оспаривает мнение профессора Н. К. Пиксанова и академика П. Н. Сакулина, утверждавших, что «Горе от ума» не содержит никаких следов философской концепции. Анализируя высказывания Чацкого в свете общественных взглядов эпохи, С. И. Данелиа находит, что проблема ума или интеллекта является центральным пунктом философии пьесы, вокруг этого понятия слагаются и остальные взгляды пьесы — философия общества и личности, философия природы и нравственности. Находя, что мировоззрение пьесы есть мировоззрение наивного сознания, не достигшего сознания подлинно философского, автор полагает, что это обстоятельство объясняет пессимизм пьесы Грибоедова.

1788. **Пиксанов Н.** К сценической истории «Горе от ума». ≈ «Искусство и жизнь». 1940. № 10. С. 23—26. Илл.

Обзор театральных постановок комедии Грибоедова в крупнейших театрах с 1829 до 1940 гг. Сценическое толкование пьесы в 1830—1840 гг. Постановка 1886 г. в театре Корша, наметившая поворот в художественном оформлении спектакля. Постановка пьесы на сцене художественного театра в 1906 г. и другие. Различные истолкования ролей Чацкого, Молчалина, Скалозуба и Фамусова. Статьи Гончарова (1872 г.) и Гнедича (1900 г.) о постановках «Горе от ума», оказавшие влияние на истолкование образов. Изменения текста комедии постановщиками, вставки режиссеров, искажающие замысел автора.

1789. **Воронин И.** Новые данные о Полежаеве. Под ред. А. Бихтера. ≈ Саранск. 1940. 176 с. (Мордовский н.-и. ин-т языка, лит-ры и истории при СНК МАССР).

Публикация вновь обнаруженных в фондах Государственного архива Мордовской АССР и Пензенском областном архиве документов, имеющих большое значение для построения научной биографии «неизменного друга свободы», поэта А. И. Полежаева. Ряд документов, относящихся к отцу Полежаева, помещику Л. Н. Струйскому, представляют общеисторический интерес, так как ярко рисуют историю приобретения Струйским земельных владений, жестокий помещичий произвол конца XVIII и начала XIX вв. и судебные нравы. Найденные документы по-новому освещают обстановку раннего детства поэта в доме отчима И. И. Полежаева и у опекунов после смерти матери. Документы устанавливают раннее знакомство будущего поэта, еще в период его пребывания в Московской гимназии, с одним из братьев Критских — впоследствии руководителей известного революционного кружка. Материалы сборника помогают установить местонахождение дома И. И. Полежаева в г. Саранске. Документам предшествует краткий их обзор.

1790. **Воронин И.** Новые документы о поэте А. И. Полежаеве. ≈ «Литературная Мордовия». Саранск. 1940. № 2. С. 90—95.

На основании документов Государственного архива Мордовской АССР и Пензенского областного архива автор уточняет ряд биографических сведений: 1) дату рождения А. И. Полежаева (1805 г., а не 1807 или 1810 г., как считалось до сих пор), 2) устанавливает, что раннее детство поэта прошло в семье матери в Саранске (а не в с. Покрышкине), 3) опровергает версию о фиктивности брака И. И. и А. И. Полежаевых. Кратко характеризуя обстоятельства исчезновения 18 декабря 1808 г. И. И. Полежаева (мужа матери, фамилию которого носил поэт), автор приходит к заключению, что виновником таинственного исчезновения И. И. Полежаева был управляющий помещика Струйского — Вольнов.

1791. **Филоненко В. И.** М. Ю. Лермонтов. ≈ «Ученые записки Кабардино-Балкарского гос. пед. ин-та». Фак-т языка и литературы. Вып. 1. Нальчик. 1940. С. 21—27. Библиогр. в подстроч. прим.

1792. **Герштейн Э.** Лермонтов и «кружок шестнадцати». ≈ «Литературный критик». 1940. № 9-10. С. 222—249.

Автор, опираясь на немногочисленные известные первоисточники (книга участника «кружка шестнадцати» Ксаверия Браницкого «Les nationalités slaves. Lettre au révérend P. Gagarin». P. 1879 и письмо 1840 г. славянофила Ю. Ф. Самарина к тому же Гагарину), пытается восполнить пробел в существующих исследованиях о «кружке шестнадцати» и сообщить биографические сведения о его членах (Браницком, Монго-Столыпине, Н. А. Жерве, Д. П. Фредериксе, А. и С. Долгоруких, И. С. Гагарине и др. лицах, близких к Лермонтову). В статье высказывается ряд предположений о составе кружка, об общественно-политических взглядах его участников, о роли в кружке М. Ю. Лермонтова. Выясняется ряд частных вопросов, имеющих значение для биографии Лермонтова, например, вопрос о причинах отъезда членов кружка из Петербурга в 1840 г. (в этом вопросе автор полемизирует с Б. М. Эйхенбаумом), о специальном интересе к Востоку, проявляемом в этот период Лермонтовым, и пр. В статье использованы архивные материалы, указанные, как и литературные источники, в подстрочных примечаниях.

1793. **Эйхенбаум Б.** Художественная проблематика Лермонтова. ≈ В кн. М. Ю. Лермонтов. Стихотворения. Т. 1. Л. 1940. С. 7—28.

Выясняются связи Лермонтова с идеологией декабризма и русским шеллингианством, влияние на Лермонтова шиллеровской теории трагического (драма «Мас-

карад»), вопрос об отношениях Лермонтова и Белинского.

1794. **Новый** список «Демона». ≈ «Известия». 1940. 22 ноября.

В Архиве народного хозяйства обнаружен список поэмы Лермонтова «Демон», с которого был произведен набор заграничного издания (Карлсруэ. 1856). Кроме того, в архиве найдено неопубликованное письмо Лермонтова и четыре письма его бабушки Арсеньевой.

1795. **Дотцауэр М.** Лермонтов в оценке Чернышевского и его современников. ≈ «Ученые записки Саратовского гос. пед. ин-та». Вып. 5. Сборник, посвященный 50-летию со дня смерти Н. Г. Чернышевского. 1940. С. 85—106.

Чернышевский явился преемником литературно-критической традиции Белинского и Герцена в оценке Лермонтова. Он видел в Лермонтове прогрессивного поэта-общественника, гуманиста и непримиримого протестанта, оригинального и самостоятельного мастера слова. Чернышевский давал оценку значения литературной деятельности Лермонтова в строго исторической перспективе, в свете новых задач революционно-демократического реализма. Основные положения Чернышевского в оценке Лермонтова разделял и Добролюбов. Автор отмечает снижение уровня критики о Лермонтове у Шелгунова, Писарева, В. Зайцева, их отрицательное отношение к поэту. Подлинный облик поэта особенно искажался дворянско-буржуазными критиками, которыми обычно замалчивалась и притуплялась острая бичующая сатира Лермонтова.

1796. **По лермонтовским** местам. Гл. ред. В. Бонч-Бруевич. № 1. Сост. Н. Анциферов, Т. Иванова, Г. Любович и др. Вступ. статья В. Радус-Зеньковича. Ред. С. И. Аралов. ≈ М. 1940. 168 с. Илл. (Путеводители Гос. лит. музея).

Обзор лермонтовских мест дан по этапам биографии поэта: Лермонтов в Тарханах (1814—1827 гг.), в Москве (1827—1832 гг.), в Петербурге (1832—1841 гг.), на Кавказских водах (1825, 1837, 1840—41 гг.). Кроме того, описаны лермонтовские места в окрестностях Ленинграда и также на Кавказе, связанные с путешествиями Лермонтова. Во вступительной статье освещаются методы краеведческой работы в деятельности центральных музеев. В конце путеводителя указана библиография.

1797. **Рукописи** Н. В. Гоголя. Каталог. Сост. Г. Георгиевский и А. Ромодановская. ≈ М. Соцэкгиз. 1940. 128 с. 4 вкл. л. (Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина).

При составлении каталога преследовалась цель дать сведения обо всех автографах Гоголя, хранящихся в Отделе рукописей Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина. Описание материалов дано в каталоге по схеме: рукописи Гоголя (художественные произведения и критические статьи, работы и выписки по всеобщей истории, по русской истории и истории Украины, размышления религиозные и моральные, записи, выписки и списки, занятия языками, Varia), описание записных книг, письма Гоголя и к Гоголю. В конце каталога даны указатель произведений, заметок и др., указатель имен и перечень иллюстраций.

1798. **Машинский С. И.** Гоголь и проблемы исторической повести. ≈ «Труды Военно-политической ордена Ленина акад. Красной армии им. В. И. Ленина». Сб. 4. 1940. С. 281—318.

Живой интерес Гоголя к истории является характерной чертой его творчества; наиболее интенсивные его занятия историей относятся к 1833—1834 гг. В своих исторических работах Гоголь стоял на уровне передовых идей европейской историографии (Тьери, Гизо, Гердер, Нибур); центральная идея его философии истории — понимание народа, как главной движущей силы истории. Его исторические интересы раздваивались между историей «Малороссии» и всеобщей историей. Прошлое он постигал как ученый и художник. Это сказалось в его десятилетней работе над повестью «Тарас Бульба», в работе над драмой «Альфред» из англо-саксонской истории и др. произведениями. В повести «Тарас Бульба» для Гоголя, как и для Пушкина, характерно не официально-монархическое, а народное осмысление истории. В новом типе исторической повести Гоголь преодолевал некоторые теневые стороны метода Вальтер Скотта — компромиссное мировоззрение и обязательность любовно-романического конфликта, как главной темы, направляющей развитие сюжета. В отличие от Булгарина, Загоскина, Лажечникова и др. Гоголь, тщательно изучая источники, не следовал рабски за ними и создал подлинно-художественное историческое произведение, так как он не списывал своих героев, а воссоздавал их. Эта повесть, по словам автора статьи,— произведение эпического склада. Работа в расширенном виде издана отдельной книгой.

1799. **Машинский С.** Историческая повесть Гоголя. ≈ М. Сов. писатель. 1940. 248 с. 1 вкл. л. (Творческий опыт классиков).

Историко-литературное исследование о повести Гоголя «Тарас Бульба». Задачей книги было «показать процесс создания одного из замечательнейших произведений русской исторической прозы в органической связи с творческими и идейными проблемами, волновавшими Гоголя в этот период». Автор разбивает легенду об изолированности исторической повести Гоголя от развития русской и западной исторической прозы 20—30-х годов, об отсутствии «исторической истины» в повести «Тарас Бульба» и о полной будто бы несостоятельности исторического мировоззрения Гоголя. Подробно рассматриваются исторические источники, использованные Гоголем, его изучение прошлого Украины, основные образы повести, особенности гоголевского метода показа исторического прошлого. Особая глава посвящена отношению Гоголя к фольклору. В последней главе «Гоголь-историк»

показана прогрессивность исторических взглядов Гоголя, их расхождение с духом и направлением официальной историографии.

1800. **Бойко М.** Тарас Григорович Шевченко в царській Росії — «тюрмі народів». ≈ «Наукові записки Інститута мовознавства Акад. наук УРСР». № 15-16. Київ. 1940. С. 55—62.

Статья кратко характеризует основные этапы жизни и творчества Шевченко. Отмечаются революционно-демократические и освободительные мотивы творчества великого украинского поэта.

1801. **Мустяца П.** Інтернаціональні мотиви в творах Т. Г. Шевченка. ≈ «Наукові записки Інститута мовознавства Акад. наук УРСР». № 15-16. Київ. 1940. С. 63—86. Библиогр. в подстроч. прим.

1802. **Автобіографічний** лист Т. Шевченко до редактора «Народного чтения». ≈ «Наукові записки Інститута мовознавства Акад. наук УРСР». № 15-16. Київ. 1940. С. 59—62.

Публикация письма Т. Г. Шевченко редактору журнала «Народное чтение», напечатанного в № 2 этого журнала за 1860 г. В своем письме Т. Г. Шевченко в кратких чертах сообщает о тяжелом жизненном пути, который ему пришлось пройти.

1803. **Ведмицкий А. Н.** Поэма Тараса Шевченко «Мария». ≈ «Труды Ворошиловского гос. пед. ин-та». Т. 2. Пятигорск. 1940. С. 30—44.

Автор говорит о том, что в жанре исторической поэмы Шевченко выступает, как народный поэт и трибун крестьянской революции. Поэма «Мария» была написана им в 1859 г. и носила ярко выраженный антирелигиозный и революционный характер, за что и была запрещена цензурой. Поэма отражала романтику революционной борьбы, но в то же время в основе своей была глубоко реалистична.

1804. **Іофе Б.** Паэма «Тарас на парнасе». Аб часе і месяцы напісання і гісторыка-літаратурным значэнні. ≈ «Полымя рэволюцыі». Мінск. 1940. № 7. С. 193—203.

Анализ авторства, места и времени написания поэмы, которую автор датирует 50 гг. XIX в. Разбор содержания поэмы, представляющей известный этап в развитии белорусской литературы.

1805. **Поэты-петрашевцы.** Ред. текста и прим. В. Л. Комаровича. Вступ. ст. В. В. Жданова. ≈ Л. Сов. писатель. 1940. XXXIV, 305 с. 7 вкл. л. (Б-ка поэта).

В статье «Поэзия в кружке петрашевцев» В. В. Жданов дает общественно-политическую характеристику петрашевцев, рассматривая литературную деятельность петрашевцев, как составную часть передовой, общественно-прогрессивной литературы 40-х годов XIX в. Анализируя творчество отдельных поэтов-петрашевцев, автор выявляет особенности литературного стиля каждого и его тематику. Особое внимание уделяет влиянию поэтического творчества Плещеева и Дурова на развитие русской гражданской поэзии. В сборник включены стихотворения А. П. Баласогло, А. И. Пальма, Д. Д. Ахшарумова, С. Ф. Дурова, А. Н. Плещеева и ряда других авторов, в известной мере связанных с кружком петрашевцев. В примечаниях, помимо необходимых пояснений, даны краткие биографии поэтов-петрашевцев. На вкладных листах ряд портретов и автографов.

1806. **Шестидесятые** годы. Материалы по истории литературы и общественному движению. Под ред. Н. К. Пиксанова и О. В. Цехновицера. ≈ М.—Л. Акад. наук СССР. 1940. 490 с. Илл. (Ин-т лит-ры. Пушкинский дом).

Составители сборника поставили задачу представить на основе новых, еще не опубликованных, документов, идейную борьбу шестидесятых годов. Сборник включает материалы, характеризующие различные политические направления и связанные, с одной стороны, с именами Чернышевского и Добролюбова, а с другой — Достоевского и Лескова. Он распадается на три отдела — «Критики и публицисты 60—70 гг.», «Письма Н. С. Лескова» и «Varia». Особенно разнообразен и содержателен первый раздел. В нем даны литературно-критические и публицистические статьи Чернышевского, Добролюбова, Шелгунова и Ткачева; письма Н. Н. Страхова к Ф. М. Достоевскому, вскрывающие один из источников идейного влияния на Достоевского второго периода; чрезвычайно важные для биографии Писарева его письма к родителям, Л. Н. Майкову и М. А. Маркович (Марко-Вовчок) и несколько писем П. Л. Лаврова. Во втором разделе помещена обширная переписка Н. С. Лескова с А. А. Краевским, А. П. Милюковым, М. М. Стасюлевичем, Б. М. Бубновым и др. Это часть обширной неопубликованной переписки Лескова, хранящаяся в архиве института. В третьем разделе сборника большой материал, характеризующий отношение царской цензуры к Чернышевскому, и письма М. Л. Михайлова, Буслаева, Плещеева. Все публикуемые материалы снабжены примечаниями, в конце дан указатель имен. Сборник иллюстрирован редкими портретами и снимками с автографов.

1807. **Топилин П. Н.** Н. Г. Чернышевский. К 50-летию со дня смерти. ≈ «Записки Сарат. планового ин-та». Вып. 6. 1940. С. 85—130.

Выдержки из кандидатской диссертации на тему «Экономические взгляды Н. Г. Чернышевского». Разделы: Чернышевский и немецкая философия; Чернышевский, как критик буржуазной политической экономии; основные положения политической экономии в произведениях Чернышевского; Чернышевский, как социалист-утопист и революционный демократ. Автор выясняет влияние на Чернышевского философии Гегеля и Фейербаха и идей социалистов-утопистов, излагает философские взгляды самого Чернышевского и дает их критический разбор. Статья заканчивается приведением оценки деятельности Чернышевского, данной В. И. Лениным.

1808. **Булатов Г. П.** Философские воззрения Н. Г. Чернышевского. ≈ «Труды Ворошиловского пед. ин-та». Т. 2. Пятигорск. 1940. С. 3—29.

1809. **Ляшенко П. Н.** Философские взгляды Н. Г. Чернышевского. ≈ «Известия Крымского пед. ин-та имени М. В. Фрунзе». Т. 10. Русская литература. 1940. С. 3—16.

1810. **Виноградов Г.** Этнография в кругу научных интересов Н. Г. Чернышевского. К пятидесятилетию со дня смерти. 1889—1939. ≈ В кн: Советская этнография. Сборник статей. № 3. М.—Л. 1940. С. 35—55.

Статья имеет целью, обобщив и систематизировав высказывания Чернышевского об изучении народного быта, дать облик Чернышевского, как этнографа. Она состоит из 12 разделов, из них первый является вступлением, дающим общую оценку Чернышевского как революционера во всех проявлениях его многосторонней деятельности; второй — содержит некоторые биографические сведения и говорит о его постоянном интересе к вопросам этнографии; остальные девять разделов посвящены высказываниям Чернышевского по различным вопросам народоведения. Так, в третьем разделе дано сжатое изложение тех страниц из отзыва Чернышевского на этнографические статьи, в которых он формулировал свои взгляды по общим вопросам этнографии (о ее предмете и задачах, месте в синтетическом единстве наук и взаимодействии со смежными дисциплинами).

1811. **Гернет М.** Н. Г. Чернышевский в заточении. (К пятидесятилетию со дня его смерти.) ≈ «Советское государство и право». 1940. № 10. С. 104—125.

Статья, основанная на печатных и, отчасти, архивных материалах, состоит из четырех частей. В первой освещаются пребывание Чернышевского в Алексеевском равелине и впечатление, произведенное на передовую молодежь заключением его в крепость; во второй — характеризуется ход судебного следствия по делу Чернышевского и подчеркивается роль лжесвидетельских показаний и подлогов, имевших важное значение в вынесении обвинительного приговора; в третьей — описывается обряд публичной казни 19 мая 1864 г. и в последней части рисуются тяжелые условия жизни Чернышевского в сибирских тюрьмах (1864—1883).

1812. **Алексеев М. П.** Эмиль Золя и Н. Г. Чернышевский. ≈ «Известия Акад. наук СССР». Отделение литературы и языка. 1940. № 2. С. 93—102.

Близкое знакомство Золя с русской литературой 70-х и 80-х годов, его шестилетнее сотрудничество в «Вестнике Европы» и личные связи с русскими литераторами. Живой интерес Золя к роману «Что делать?» и высказанное им намерение «переделать» на французский лад героиню романа, организующую фаланстеры, позволяют предположить, что Золя осуществил это намерение в романе «Дамское счастье». В темах, образах и психологических деталях этого романа есть, по словам автора, некоторые черты общности и сходства с романом Чернышевского. Следы мыслей Чернышевского можно усмотреть и в других произведениях Золя (например, в его «Труде». 1901 г.).

1813. **Абросенко К.** Великий русский мыслитель-революционер. ≈ «Сборник статей Иркутского финансово-экономического ин-та». Вып. 1. 1940. С. 94—112.

К 50-летию со дня смерти Н. Г. Чернышевского.

1814. **Ярославский Е.** Дмитрий Иванович Писарев. (К 100-летию со дня рождения). ≈ «Вестник Акад. наук СССР». 1940. № 11-12. С. 108—120.

Автор характеризует политическую деятельность Писарева, подчеркивая, что длительное заключение в крепости не сломило его революционной энергии и не лишило его политической стойкости. Именно в эти годы Писарев вполне сложился, как революционный демократ, начал понимать политическую роль пролетариата и в своих «Очерках по истории труда» высказывал убеждение, что современные социальные противоречия могут быть разрешены только социалистической организацией общества. Кратко анализируя философские взгляды Писарева, автор отмечает некоторые допущенные им ошибки — отход от последовательного материализма Чернышевского в сторону позитивной школы Огюста Конта, отрицание диалектики, ошибки в литературно-критической деятельности (отрицание роли Пушкина и Лермонтова, нападки на искусство). Указав, что Ленин всегда относился к Писареву с глубоким уважением, автор подчеркивает, что, несмотря на все ошибки Писарева, его идеи и деятельность в целом имели прогрессивный характер.

1815. **Кружков В.** Д. И. Писарев. (К 100-летию со дня рождения). ≈ «Большевик». 1940. № 21. С. 41—52.

Охарактеризовав основные этапы жизненного и литературного пути Писарева, автор переходит к оценке его общественных, литературных и философских взглядов. Вначале проповедник абстрактного гуманизма, Писарев под влиянием Чернышевского вскоре становится революционным демократом (убежденным противником самодержавия и крепостничества). Автор говорит об эволюции политических взглядов Писарева, его философских воззрениях, отмечая ограниченность естественно-научного материализма Писарева.

1816. **Мейлах Б.** Сто лет со дня рождения Писарева. ≈ «Литературный современник». Л. 1940. № 10-11. С. 183—187.

1817. **Тіверіадський Л.** Світогляд Пісарева. До 100-річчя з дня народження. ≈ «Литературна критика». Київ. 1940. № 10. С. 32—47.

Анализируя философские взгляды Писарева, автор останавливается на его учении об эмансипации личности, основанном на теории «реализма». Понимая под «реализмом» «вполне последовательное стремление к пользе», Писарев при-

ходит в своих философских воззрениях к утилитаризму, которому он придавал, впрочем, широкое значение «общечеловеческой солидарности». Касаясь литературных взглядов Писарева, автор говорит об его отрицании эстетики. Писарев узко и односторонне воспринял учение Чернышевского о взаимоотношении искусства и жизни, но в его литературных выступлениях всегда звучал пафос борьбы за правду и социальную справедливость.

1818. **Плоткин Л.** Д. И. Писарев. ≈ М. Гослитиздат. 1940. 184 с. Илл.

Исследование, посвященное выяснению мировоззрения Писарева. Вкратце изложена его биография, освещающая главным образом не внешние факты жизни, а внутренний рост писателя; использованы некоторые архивные материалы. Определяя место, которое занимал Писарев в напряженной литературно-политической борьбе 60-х гг., автор анализирует те вопросы, которые стояли в центре внимания Писарева: 1) вопрос об исторической отсталости России и 2) вопрос о социальных противоречиях в обществе; устанавливает влияния на него Чернышевского и Герцена и выясняет революционные и социалистические воззрения Писарева, отмечая его непоследовательность и колебания. Особые главы посвящены характеристике философских основ мировоззрения Писарева (влияние вульгарных материалистов Фохта, Молешотта, Бюхнера и позитивиста Конта), его эстетических взглядов — «теории реализма». Приведены суждения о Писареве представителей враждебного лагеря (А. Волынский, И. Иванов и др.), оценка народнической критики, высказывания марксистов (В. Воровский).

1819. **Жданов В.** Писарев — критик. ≈ «Красная новь». 1940. № 9-10. С. 245—251.

1820. **Бельчиков Н.** Базаров в понимании Писарева. (К столетию со дня рождения Д. И. Писарева). ≈ «Литературная учеба». 1940. № 11. С. 39—60.

Анализ высказываний Писарева в статьях «Базаров» (1862), «Реалисты» (1864), «Роман кисейной девушки», «Мыслящий пролетариат» и «Посмотрим» (статьи — 1865 г.) приводит автора к заключению, что образ Базарова в понимании Писарева претерпел значительные изменения в связи с идейной эволюцией самого Писарева за эти годы. Так, в статье «Базаров» герой Тургенева был показан, как глашатай индивидуалистического эгоизма, далекий от революционной среды,— в позднейших статьях Базаров трактуется как представитель демократических низов, враждебный существующему порядку, идеологически родственный героям романа Чернышевского «Что делать».

1821. **Д. И. Писарев** и царская цензура. Ввод. статья И. Ковалева. ≈ «Красный архив». 1940. № 6. С. 198—223.

Публикуются документы цензуры (некоторые в извлечениях) из фонда Главного управления по делам печати. В первой группе этих документов, относящихся к 1866—1867 гг., содержится материал о цензурных преследованиях статей Писарева, напечатанных или предположенных к напечатанию в журналах «Русское слово» и «Дело». Статье «Исторические идеи Огюста Конта» инкриминировалось «отрицание божественного происхождения христианской религии», в статьях «Борьба за жизнь» и «Будничные стороны жизни» (обе по поводу романа Достоевского «Преступление и наказание») усматривалась тенденция «популяризовать преступление» Раскольникова и т. п. Во второй группе документов дан материал о цензурных преследованиях и стеснениях, которым подвергались различные издания сочинений Писарева, начиная с первого издания в 1866 г.: «материалистическое направление автора», «недозволенная пропаганда атеизма, социализма, материализма», «глумление» над православием», «дерзостное порицание монархического образа правления вообще и существующего в России в частности» — таковы основные мотивы цензурного запрещения произведений Писарева за почти полувековой период.

1822. **Кожевников С.** Поэт-революционер М. Л. Михайлов. (К 75-летию со дня смерти). ≈ «Сибирские огни». Новосибирск. 1940. № 4-5. С. 232—236. Илл.

Приводя отклики газеты Герцена «Колокол» на смерть в сибирской ссылке известного поэта-шестидесятника М. Л. Михайлова, автор излагает его биографию и кратко характеризует разностороннее литературное дарование Михайлова (приведен ряд образцов его политической лирики), его революционную деятельность, путь в Сибирь и смерть — в Кадае (в Забайкалье) — 2 августа 1865 г.

1823. **И. С. Тургенев.** Сборник. Под ред. Н. Л. Бродского. ≈ М. 1940. 248 с. 5 вкл. л. (Гос. б-ка СССР им. Ленина).

Содержание: Неизданные письма И. С. Тургенева; Л. Крестова. И. С. Тургенев в работе над «Затишьем»; Р. П. Маторина. Описание автографов И. С. Тургенева.

1824. **Пыпин Н. А.** Списки пьес И. С. Тургенева в собраниях Ленинградской театральной библиотеки им. Луначарского. ≈ В кн: О театре. Л.— М. 1940. С. 201—214.

К сценической истории тургеневских пьес. Обзор рукописей.

1825. **Покусаев Е.** «Губернские очерки» Салтыкова-Щедрина и обличительная беллетристика 50-х годов в оценке Чернышевского и Добролюбова. ≈ «Ученые записки Саратовского гос. пед. ин-та. Вып. 5. Сборник, посвященный 50-летию со дня смерти Н. Г. Чернышевского. 1940. С. 32—84.

Автор характеризует различные течения в критике по поводу этого острого антикрепостнического произведения Салтыкова-Щедрина, вызвавшего оживленную дискуссию в журналистике. Лишь Чернышевский и Добролюбов правильно поняли и приветствовали в этой книге «решительное отрицание основ социального строя самодержавно-крепостнического общества с точки зрения интересов эксплоатируемого, политически и экономически порабощенного крестьянства»

Они считали «Губернские очерки» замечательным художественным произведением, давшим качественно новый подход к образному воспроизведению действительности. В средине 50-х гг. в литературе появились многочисленные подражания «Губернским очеркам»,— целое «щедринское направление», в котором обозначились различные идейно-общественные тенденции. Чернышевский и Добролюбов не мирились с измельчанием «обличительной беллетристики», они выступали против узости и односторонности идейно-общественного содержания произведений либерально-благонамеренного направления, против художественной несостоятельности, бесцветности и удручающего однообразия этого течения. Демократическая критика резко разошлась с либеральным пониманием сатиры. Политическая сатира Салтыкова закалялась в горниле революционно-демократических идей Добролюбова и Чернышевского. В подстрочных примечаниях даны ссылки на использованную литературу.

1826. **Заславский Д.** Щедрин, Мусоргский, Стасов. ≈ «Красная новь». 1940. № 11-12. С. 261—283.

Автор, выясняя спорный вопрос об отношении М. Е. Салтыкова-Щедрина к «могучей кучке», анализирует очерк Щедрина (цикл «Недоконченных бесед», гл. 2) и подчеркивает осуждение великим сатириком либерализма и натурализма в искусстве. Приводятся высказывания В. В. Стасова, характеризующие его, как последователя Писарева, сторонника вульгарного материализма; освещается его роль в кружке «могучей кучки» и влияние на представителей этого музыкального направления.

1827. **Юнович М.** Гениальный художник. ≈ «Правда». 1940. 20 ноября.

О Л. Н. Толстом.

1828. **Гудзий Н.** Наследство Льва Толстого. ≈ «Правда». 1940. 19 ноября.

1829. **Андронов И.** Наследие. ≈ «Известия». 1940. 20 ноября.

О литературном наследстве Л. Н. Толстого.

1830. **Нусинов И.** Л. Н. Толстой и родина. ≈ «Октябрь». 1940. № 11. С. 155—159.

Мысль о борьбе народа за свою свободу и независимость всегда была близкой и дорогой Толстому. Любовь к родине, восхищение ее защитниками, умиление перед простотой и величием народного героизма — основные чувства, пронизывающие произведения писателя. Это подтверждается анализом таких его произведений, как «Набег», «Севастопольские рассказы», «Война и мир», «Хаджи-Мурат».

1831. **Гудзий Н. К.** Замыслы Льва Толстого и их воплощение. ≈ «Новый мир». 1940. № 11-12. С. 290—302.

Принципом писательской деятельности Толстого было стремление отозваться на все, что могло волновать современников; писать так, чтобы осветить проблемы, которые выдвигались жизнью. Автор статьи прослеживает это на истории воплощения замыслов «Войны и мира», «Анны Карениной», «Крейцеровой сонаты» и «Воскресенья», используя для этой цели черновики многочисленных редакций этих произведений. Показаны подробно изменения в обрисовке характеров, осложнение повествования, введение новых действующих лиц, усиление элементов злободневности, показана связь созданных Толстым образов с подлинными деятелями, служившими ему прототипами, отклики писателя на общественные события того времени в процессе работы над романом «Анна Каренина». Усиление обличительных элементов в романе «Воскресение» было обусловлено также, по словам автора, реакцией Толстого на общественные события эпохи.

1832. **Струминский В. Я.** Л. Н. Толстой в истории русской педагогики. (К 30-летию со дня его смерти). ≈ «Советская педагогика». 1940. № 11-12. С. 106—130. Портр.

Недопустимость пренебрежительного отношения к педагогическому наследству Л. Н. Толстого, выдвинувшего ряд крупных проблем, которые остаются актуальными и для нашего времени, неправомерность отождествления идеологии «толстовства» с педагогической деятельностью Толстого. Генезис его педагогических идей, его критика казенной школы и борьба с вульгаризацией методики педагогической работы. Характеристика Толстого, как педагога-экспериментатора; учебные книги Толстого; Толстой, как теоретик педагогики. Высокая оценка Н. К. Крупской педагогической деятельности Л. Н. Толстого.

1833. **Письма** Л. Н. Толстого к А. И. Герцену. Ввод. статья М. Брагинского. ≈ «Октябрь». 1940. № 11. С. 151—154.

Впервые публикуются в советской печати три письма Л. Н. Толстого к А. И. Герцену от 20 и 26 марта и 9 апреля 1861 г. (подлинники хранятся в русском историческом архиве в Праге). Основная тема писем — вопрос об отмене крепостного права в России в связи с только что опубликованным манифестом 19 февраля; в отличие от Герцена Толстой скептически и с явным подозрением относится к крестьянской «реформе» и к манифесту. Значительный интерес представляют сообщения Л. Толстого о его работе над романом «Декабристы», отзывы о шестой книге «Полярной звезды», об опере «Фауст» и т. п.

1834. **Толстой Л. Н.** Из неопубликованного яснополянского дневника 1881 года. Предисл. и прим. Н. Родионова. ≈ «Красная новь». 1940. № 11-12. С. 124—131. Портр.

Записи, впервые публикуемые, характерны для взглядов и настроений Л. Н. Толстого в начале 80-х гг. XIX в. В дневник вставлена автобиография яснополянского крестьянина Константина Зябрева («Жизнь деревенского мужика одинокого, Костюши-бедняка»), рассказана история Ларивона, бывшего кучера Толстого.

1835. **Толстой С. Л.** История писания и первой постановки «Плодов просвещения». ≈ «Театр». 1940. № 11. С. 116—125. Илл.

В задачу автора входило показать, какими материалами воспользовался Л. Н. Толстой при написании пьесы, когда и при каких обстоятельствах она была задумана им и написана. Статья добавляет ряд новых штрихов о личных этических переживаниях писателя в 80-х годах и быте его семьи. Подробно изложены история первой постановки «Плодов просвещения» на домашней сцене в семье Толстых и влияние этого спектакля на дальнейшую обработку текста. Приведен список исполнителей, с описанием грима и игры. Попутно высказаны соображения о том, кто из окружающих Толстого послужил ему прототипом для отдельных персонажей комедии и насколько ярко отражен в ней быт московского дворянства.

1836. **Письмо** Л. Н. Толстого по поводу отлучения его от церкви. ≈ «Правда». 1940. 22 ноября.

Приводится выдержка из письма, изъятого в 1901 г. при аресте некоего И. М. Волошинова и обнаруженного в Одесском областном партийном архиве при разборе документов Кутаисского жандармского управления.

1837. **Гусев Н.** Толстой и церковники. (Из личных воспоминаний секретаря Л. Н. Толстого). ≈ «Антирелигиозник». 1940. № 10-11. С. 19—22.

Автор воспоминания рассказывает о случаях посещения Толстого церковниками, в частности о посещении архиерея в 1909 г., послужившем поводом для записи в дневнике от 22 января. В этой записи Толстой, опасаясь попыток церковников изобразить его «покаявшимся», высказывает свое отрицательное отношение к церкви и к «так называемому богослужению».

1838. **Зубковский И.** Л. Н. Толстой и «жандармы во Христе». ≈ «Антирелигиозник». 1940. № 10-11. С. 22—25.

Характерные моменты травли Толстого церковниками, начиная с 80-х гг. XIX в. до самой смерти писателя.

1839. **Рассказы** о Толстом. ≈ «Правда». 1940. 20 ноября.

Рассказы, записанные со слов бывшего кучера Толстого — И. В. Егорова и со слов сторожа музея-усадьбы «Ясная Поляна» — П. Д. Козлова.

1840. **Толстой С. Л.** Последний путь. ≈ «Правда». 1940. 20 ноября.

О похоронах Л. Н. Толстого — первых в России публичных похоронах без церковных обрядов.

1841. **Меркуров С. Д.** После смерти Толстого. (Из воспоминаний). ≈ «Октябрь». 1940. № 11. С. 160—161.

Рассказ скульптора С. Д. Меркурова о том, как им снималась маска с лица Толстого в Астапове, о посещении им Ясной Поляны и о работе над большой скульптурой Толстого.

1842. **Франс А.** Памяти Толстого. Пер. с франц. Е. Шишмаревой. ≈ «Интернациональная литература». 1940. № 11-12. С. 229—231. Портр.

Два выступления А. Франса о Толстом: 1) небольшая заметка из «Les Annales politiques et littéraires» от 27 ноября 1911 г. и 2) речь в Сорбонне на собрании, посвященном памяти Толстого 12 марта 1911 г., в которой автор останавливается на значении Толстого как художника и на вопросе о войне.

1843. **Галантер Б.** В Ясной Поляне. ≈ «Правда». 1940. 18 ноября.

Описание толстовского музея.

1844. **Работа** Толстого над статьей о Мопассане. Неопубликованные материалы. Предисл. Н. Гудзий. ≈ «Интернациональная литература». 1940. № 11-12. С. 218—228. Портр.

Первая черновая редакция предисловия Толстого к русскому изданию романа Мопассана «Монт-Ориоль», дающая новый дополнительный материал об отношении Толстого к творчеству французского писателя. Сложность отношения Толстого к Мопассану, как изумительному художнику и вместе с тем писателю, у которого, по мнению Толстого, отсутствует нравственный идеал, в этой редакции предисловия выступает особенно рельефно. Автор вступительной статьи проф. Гудзий излагает историю долголетней работы Толстого над темой о Мопассане (с 1881 г. по 1910 г.) и определяет его отношение к отдельным произведениям.

1845. **А. Н. Апухтин.** (Род. 15 ноября 1840 г. — ум. 17 августа 1893 г.). ≈ «Литературная учеба». 1940. № 11. С. 109—112. Библиогр. в конце статьи.

1846. **О поэте** П. П. Ершове. (По неизданным дневникам сибирского художника М. С. Знаменского). Сообщил И. С. Абрамов. ≈ «Сибирские огни». Новосибирск. 1940. № 4-5. С. 238—239.

Публикация отрывков из неизданного дневника художника М. С. Знаменского — сотрудника первого русского сатирического журнала «Искры», издававшегося Курочкиным и Степановым. Записи относятся к 1863 г. и содержат сведения о бытовой обстановке жизни в Тобольске автора знаменитой сказки «Конек Горбунок», его рассказы о встречах с Пушкиным и т. д.

1847. **Б. Ж.** Забытый сибирский беллетрист Л. П. Блюммер. (К 100-летию со дня рождения). ≈ «Сибирские огни». Новосибирск. 1940. № 4-5. С. 236—237.

Краткие сведения о жизни и литературной деятельности автора романа «Около золота», первого беллетристического произведения из быта золотопромышленных рабочих (напечатан в журнале «Заря» за 1871 г.; отдельное издание вышло в Петербурге в 1885 г.).

1848. **Иващенко А.** Д. Н. Мамин-Сибиряк о себе. (Неизвестный автобиографический документ). ≈ «Сибирские огни». Новосибирск. 1940. № 4-5. С. 239—240.

Ответы Мамина-Сибиряка на анкету, проведенную в 1893 г. редакцией «Русской мысли» среди сотрудников журнала об их литературных вкусах, интеллектуальных и моральных запросах и пр. (по материалам Исторического музея в Москве).

1849. **Неизвестные** письма А. П. Чехова. ≈ «Правда». 1940. 18 декабря.

39 неопубликованных писем А. П. Чехова к писателю конца XIX в. Н. М. Ежову, приобретенных Государственным литературным музеем в Москве. Письма, относящиеся к 1887—1900 гг., содержат высказывания Чехова по вопросам художественного творчества и раскрывают ряд его литературных псевдонимов.

1850. **Письмо** А. П. Ленского к А. П. Чехову. Публикация и коммент. А. Эйгес. ≈ «Театр». 1940. № 12. С. 131—132.

Публикация письма, датированного ноябрем 1889 г. из архива А. П. Чехова, хранящегося в Рукописном отделе библиотеки имени Ленина. Письмо известного артиста, режиссера Московского малого театра, театрального педагога А. П. Ленского (Вервициотти) содержит отрицательную оценку пьесы Чехова «Леший» (позднее переделанной в «Дядю Ваню»). Комментарий А. Р. Эйгеса содержит сведения об отношениях Чехова и Ленского, ответное письмо А. П. Чехова и сведения о постановке этой пьесы в театре Абрамовой в Москве в 1890 году.

1851. **Новое** о Горьком. ≈ «Правда». 1940. 24 декабря.

Новые данные из биографии писателя, обнаруженные работниками Горьковского музея им. Горького (уточнено, в каком доме жил Горький в 1889—1891 гг. после выхода из нижегородского острога, записаны воспоминания о последних годах жизни семьи Кашириных и др.).

1852. **Николадзе А.** Горький в Грузии. ≈ В кн: Летопись литературы. Кн. 1-2. Тбилиси. 1940. С. 502—509. На груз. яз.

Воспоминания о встречах А. М Горького с представителями грузинской интеллигенции в 1891—1892 гг., общении с революционными рабочими-железнодорожниками Тбилиси, материальной помощи, оказываемой Горьким социал-демократическому рабочему движению, взглядах писателя по культурным и национальным вопросам.

1853. **Письма М. Горького.** ≈ В кн: Летопись литературы. Кн. 1-2. Тбилиси. 1940. С. 498—501.

Несколько неопубликованных писем к А. М. Калюжному (1854—1938 гг.), у которого Горький жил в 1891—1892 гг. и написал рассказ «Макар Чудра» и по совету которого отнес свое произведение в редакцию «Кавказа». В письмах дается высокая оценка благотворному влиянию этого первого учителя А. М. Горького. «Вашему толчку я обязан тем, что вот уже слишком тридцать лет честно служу русскому искусству» — так заканчивается одно из писем, посланное из Италии 25 октября 1925 года.

1854. **Новые** материалы об Иване Франко. ≈ «Правда». 1940. 29 декабря.

О найденном в Львовском областном архиве деле по обвинению украинского писателя Ивана Франко в революционной агитации и связи с русскими социал-демократами.

1855. **Парадиський О. П.** Франко — історик української літератури. До біографії ученого-демократа. ≈ «Учені записки Харк. держ. ун-та ім. О. М. Горького». № 19. 1940. С. 33—77.

Автор останавливается на значении И. Я. Франко, как историка украинской литературы, показывает, что подлинно-научная разработка последней была начата им. Франко — первый из западно-украинских ученых применил сравнительно-исторический метод к изучению литературы и фольклора, однако, как указывает автор, этот метод не был для него самоцелью, он помогал лишь ему изучить развитие украинской литературы в связи с социально-политической историей народа, показать место украинской литературы в развитии мировой литературы. Являясь выдающимся украинским писателем и ученым, Франко был интернационалистом, он много сделал для популяризации мировой и, особенно, русской литературы.

1856. **Резін Ю.** Іван Франко — історик українського театру. ≈ «Театр». Київ. 1940. № 11. С. 28—32.

Кратко охарактеризовав главнейшие работы И. Франко по истории украинского театра, начиная с его статьи об истории галицкого театра (1885 г.) и кончая работами об украинской интермедии (1913 г.),— автор приходит к заключению, что заслуги И. Франко перед историей украинского театра — исключительно велики. Его работы по украинскому театроведению являются, по мнению автора, образцами научной, глубоко-принципиальной разработки вопросов истории украинского театра; это свое значение они сохраняют и сейчас.

1857. **Гуфельд В.** Іван Франко і модерністи. ≈ «Літературна критика». Київ. 1940. № 10. С. 3—31.

Охарактеризовав литературную обстановку на Украине на рубеже XIX и XX вв. и отметив эпигонский, подражательный характер украинского модернизма, автор описывает ожесточенную борьбу И. Франко против украинских декадентов, главным образом, их вождя Вороного и западно-украинской группы «Молодая Муза». Эта борьба И. Франко с декадентами во имя художественного реализма имела своим результатом быстрое исчезновение декадентства в украинской литературе. В подстрочных примечаниях ссылки на использованную литературу.

1858. **Стефаник Ю.** Франко і Стефаник. ≈ «Література і мистецтво». Львів. 1940. № 4. С. 28—31. Илл.

Очерк посвящен личным и литературным отношениям между И. Франко и его учеником и последователем — украинским писателем В. Стефаником.

1859. **Мар'яненко І.** Марко Лукич Кропивницький. З спогадів. ≈ «Літературний журнал». Київ — Харків. 1940. № 8-9. С. 116—133.

Воспоминания народного артиста УССР Марьяненко — племянника Кропивницкого — о его встречах и совместной работе с известным украинским драматургом. В тексте — выдержки из автобиографии Кропивницкого и отзывы современников о нем.

1860. **Кирилюк Є.** Листи Кропивницького до Грінченка. ≈ «Театр». Київ. 1940. № 9. С. 19—22.

Публикуется переписка украинского актера и драматурга Гринченко с известным писателем Кропивницким. Письма рисуют картины быта и нравов театральной среды, содержат сведения о театральном репертуаре и постановках вещей Гринченко и Кропивницкого.

1861. **Панчук Е.** Нове про буковинського соловія. ≈ «Вільна Буковина». Чернівці. 1940. Листопад. С. 63—66.

Материалы из биографии буковинского поэта О. Ю. Федьковича.

1862. **Лист** Федьковича до Нойбауера (Публікується вперше). ≈ «Вільна Буковина». Чернівці. 1940. Листопад. С. 67—68.

Материалы к биографии Федьковича.

1863. **Грінченко М.** Остап Вересай. (До п'ятидесятиріччя з дня смерті). ≈ Народна творчість. Київ. 1940. № 6. С. 28—31. 1 вкл. л. Илл.

Об известном украинском народном певце (1803 (1805)—1890 гг.), получившем прозвище «последнего народного кобзаря». В конце статьи помещен список основной литературы о Вересае.

1864. **Ахундов М. Ф.** Философско-политические произведения. ≈ Баку, Азернешр. 1940. 200 с. Илл. (Азерб. филиал Акад. наук СССР. Ин-т истории, языка и лит-ры).

В книге впервые публикуется русский вариант «Писем Кемал-уд-Довле» — известного философского трактата, над которым трудился Ахундов в последние годы своей жизни, и три другие его статьи: «Ответ философу Юму»; «О Молла и Руми и его «Месневи» и критика «Ек-Кельме». Во вступительной статье Г. Гусейнова «Философские взгляды М. Ф. Ахундова» приводятся биографические сведения об Ахундове, оценка его литературной деятельности и анализ помещенных в этом сборнике произведений, а также излагаются философские и социальные взгляды М. Ф. Ахундова. Основной идеей Ахундова было изучение конкретной природы и требование отделения философии и науки от теологии. Приложен портрет и ряд автографов.

1865. **Гусейнов Г.** О некоторых социальных взглядах М. Ф. Ахундова. ≈ «Известия Азерб. филиала Акад. наук СССР». № 3. Баку. 1940. С. 3—9. Текст на рус. и азерб. яз.

Характеристика общественно-политических взглядов близких к революционно-демократическим идеям Чернышевского, Добролюбова и др. просветителей. Автор использовал беллетристические произведения Ахундова и письма его, хранящиеся в музее истории азербайджанской литературы.

1866. **Камалян С.** Современники об Абовяне. ≈ «Советская литература». 1940. № 8-9. С. 11—36. На армян. яз.

Автор передает записанные им в конце XIX и в первые годы XX в. воспоминания о Хачатуре Абовяне (1805—1848 гг.) его современников: доктора Отто Думберга, близко знавшего Абовяна в молодые годы во время жизни в Дерпте и учеников Абовяна Г. Акиняна, Д. Дервишьяна, известного армянского драматурга Г. Сундукяна, И. Кукуджаняна и Г. Атанасяна. Описан образ жизни Абовяна в Дерпте, круг его тамошних знакомых, затем жизнь в Тифлисе, его педагогическая деятельность и отношения с учениками в домашней школе-пансионе. Отдельные эпизоды показывают постоянное внимание Абовяна к жизни народа и к народному языку; описаны также обстоятельства издания его романа «Раны Армении», впервые увидевшего свет лишь через несколько лет после смерти писателя. Статье предпослана заметка Х. Мурадяна, характеризующая значение помещенных в ней материалов и отмечающая некоторые неточности, допущенные в воспоминаниях.

1867. **Юсян М.** Литературные взгляды Дуряна. ≈ «Советская литература». 1940. № 8-9. С. 177—189. На армян. яз.

Характеристика взглядов западно-армянского поэта и драматурга П. Дуряна (умершего в 70-х гг. XIX в.) в области драматургии и театра. Эти взгляды, вытекающие из общего демократического мировоззрения Дуряна, выражались в требовании реализма, в тесной связи его творчества с современностью, в утверждении общественно-воспитательного значения театра, наконец, в требовании активного отношения со стороны писателя к изображаемым событиям и героям. Из тех же демократических взглядов вытекал отказ П. Дуряна от господствовавшего в западно-армянской литературе древне-армянского языка («грабара») и его обращение к живому народному языку.

1868. **Чонкадзе Д. Г.** (род. в 1830 г.— ум. в 1860 г.). ≈ «Литературная учеба». 1940. № 10. С. 104—107.

Биографическая справка о грузинском писателе Даниэле Чонкадзе. Библиография в конце статьи.

1869. **Нуцубидзе Ш. И.** Творчество А. Р. Церетели. ≈ «Известия Акад. наук СССР». Отделение литературы и языка. 1940. № 2. С. 103—118.

1870. **Анисимов С.** Встреча с Акакием Церетели. ≈ «Красная новь». 1940. № 7-8. С. 167—170.

Описание всенародного праздника в Раче в 1912 г., устроенного в честь Акакия Церетели при встрече на родине поэта.

1871. **Саргсян Х.** Михаэл Налбандян. (Глава из «Истории армянской литературы»). ≈ «Известия Арм. филиала Акад. наук СССР». Ереван. 1940. № 1-2. С. 84—100. На армян. яз.

Доклад на VI сессии Армянского филиала Академии наук в связи с 110-летием со дня рождения М. Налбандяна. Характеристика литературной деятельности М. Налбандяна. Автор отмечает, что революционно-просветительные и освободительные идеи окрашивают все творчество Налбандяна; характеризует его стихотворные переводы, стихотворения сатирического характера и стихотворения, особенно ярко выражающие его любовь к ро-

дине и свободе. Говоря об его прозаических произведениях, автор подчеркивает новизну их тематики и новый в армянской литературе критический реализм этих произведений. В заключение освещаются взгляды Налбандяна по вопросу о задачах литературы, об отношении литературы и науки и о художественных требованиях, которым должно отвечать литературное произведение.

1872. **Материалы** для биографии И. Чавчавадзе. ≈ В кн: Летопись литературы. Кн. 1-2. Тбилиси. 1940. С. 101—197. Илл. Статьи: Е. Габашвили, Н. Кипиани, А. Эристави-Хоштария и др. На груз. яз.

Неопубликованные мемуары писателей и общественных деятелей второй половины XIX в., характеризующие общественную деятельность И. Чавчавадзе (1837—1907 гг.). В воспоминаниях выявляется влияние на И. Чавчавадзе русской и западной общественной мысли, отразившееся в частности в публикуемых фрагментах по вопросу эстетики и искусства, относящихся к студенческим годам И. Чавчавадзе и носящим следы влияния Белинского, времени его увлечения Гегелем. В воспоминаниях сагурамских крестьян вырисовывается отношение И. Чавчавадзе к отмене крепостного права в Грузии (1864 г.) и его деятельность как мирового посредника. Сведения о борьбе между И. Чавчавадзе и И. Мачабели (член правления банка) по поводу деятельности грузинского дворянского банка. Борьба, в которую была втянута вся передовая общественность Грузии, затрагивала культурные и народно-хозяйственные вопросы и отражала различные течения общественной мысли Грузии второй половины XIX века.

1873. **Леонидзе Г.** Окружение Н. Бараташвили. ≈ В кн: Летопись литературы. Кн. 1-2. Тбилиси. 1940. С. 397—465.

Публикация неизвестных материалов (мемуары, письма), освещающих политические и культурно-исторические взгляды грузинского поэта Н. Бараташвили. (1816—1845). Часть писем цитируется на русском языке.

1874. **Меунаргия И.** Жизнь и деятельность Г. Орбелиани. ≈ В кн: Летопись литературы. Кн. 1-2. Тбилиси. 1940. С. 295—341. Илл. На груз. яз.

На основе архивного материала автор исследует воззрения Г. Орбелиани (1804—1883 гг.), генерал-адъютанта царской армии, главнокомандующего Кавказа (1862 г.), находившегося в переписке с правительственными кругами царской России и в своих письмах затрагивавшего вопросы политические, административные и культурные. На основе цитируемых писем (большинство на русском языке), автор доказывает, что Г. Орбелиани был сторонником политических реформ, требовал административной самостоятельности Кавказа, положительно относился к административным и судебным реформам шестидесятых годов. Излагается программа Орбелиани по народному образованию и его оценка деятельности Лорис-Меликова.

1875. **Сеид-Заде А. А.** Мирза-Шафи или Боденштедт? (К вопросу о происхождении, объеме и характере плагиаторства Фр. Боденштедта). Под ред. и с предисл. Е. Э. Бертельс. ≈ Баку. 1940. IV, 218 с. (Азерб. гос. ун-т им. С. М. Кирова).

Исследование посвящено запутанному вопросу о присвоении переводчиком и поэтом Фр. Боденштедтом (1819—1892 гг.) поэтических произведений азербайджанского поэта Мирза-Шафи (1792—1851). Песни Мирза-Шафи были изданы Боденштедтом в Берлине (1851 г.) под названием «Die Lieder des Mirza-Schaffi» первоначально в качестве «переводов», а затем после шумного успеха издания (книга выдержала более 50 изданий) последовало разъяснение Боденштедта, что стихи эти якобы плод его личного творчества. На основании документов и изучения оригиналов стихов Мирза-Шафи, которые были использованы Боденштедтом в его сборнике, неопровержимо доказывается плагиат Боденштедта. Попутно говорится о недобросовестности его и как переводчика, не стремившегося ни к точности перевода, ни к передаче формы стиха. Книга Сеид-Заде кроме основного вопроса содержит большой материал по истории азербайджанской литературы и ряд впервые публикуемых сведений, касающихся личности поэта Мирза-Шафи. Автором использованы материалы центральных и местных архивов.

1876. **Абай.** Критико-биографический очерк, стихи и библиография. К 95-летию со дня рождения поэта. [Сост. Бекхожин Х., Дюсембаев И. и Исмаилов Е.] ≈ Алма-Ата. Казгосиздат. 1940. 48 с. 1 вкл. л. (Лит. сектор Казахстанского филиала Акад. наук СССР).

Книга посвящена характеристике творчества казахского поэта XIX в. Абая Ибрагима Кунанбаева. На с. 41—47 приведен обширный хронологический список произведений Кунанбаева и литературы о нем.

1877. **Ритман М.** Абай Кунанбаев — великий поэт казахского народа. ≈ «Литература и искусство Казахстана». Алма-Ата. 1940. № 10-11. С. 97—104.

Краткий очерк жизни и деятельности основоположника классической казахской литературы А. Кунанбаева (1845—1904 гг.). Описываются детские и отроческие годы Кунанбаева, влияние, оказанное на формирование его мировоззрения политическими ссыльными, культурно-просветительная деятельность поэта, его непрестанная борьба с баями, всячески травившими его. Показана историческая роль А. Кунанбаева в развитии казахской литературы, создание им поэтической школы с четкими эстетическими принципами и общественно-политическими идеалами, проповедь труда, подлинно народное творчество Кунанбаева и его литературное мастерство.

1878. **Ацаркина Э.** Сильвестр Щедрин. ≈ «Юный художник». 1940. № 12. С. 5—9 Илл.

Очерк творчества известного русского пейзажиста, произведения которого, ис-

полненные в Италии (где он жил долгое время и умер), прочно вошли в историю не только русского, но и мирового искусства. С. Щедрин своим творчеством предвосхитил достижения «барбизонцев» — пейзажистов французской школы, родоначальников современного пейзажа. Статья иллюстрирована 9 репродукциями.

1879. **Голлербах Е.** Джемс Уістлер і петербургська Академія художеств. ≈ «Образотворче мистецтво». 1940. № 11. С. 28—31. Илл.

Очерк, основанный на печатных источниках, освещает годы учения знаменитого английского пейзажиста середины XIX в. Д. Уистлера в петербургской Академии художеств (весна 1845 г.— лето 1848 г.). Даются краткие характеристики учителей Уистлера в Академии — Вистелиуса и Войнова, отмечено своеобразие художественных вкусов Уистлера даже в эти ранние годы: это своеобразие сказалось в его тяготении к творчеству Гогарта. Автор приходит к выводу, что в Петербургской академии Уистлер получил мастерство рисунка, знание анатомии и знакомство с законами композиции; на его творческой манере несомненно сказалось своеобразное влияние Петербурга и его природы. Приложен автопортрет Уистлера.

1880. **Сысоев П.** Валентин Александрович Серов. 1865—1911. ≈ «Юный художник». 1940. № 11. С. 9—15. Илл.

1881. **Минченков Я. Д.** Воспоминания о передвижниках. ≈ М. Искусство. 1940. 312 с.

Автор, один из поздних передвижников, проведший в среде Товарищества передвижных выставок 20 лет, пишет о Г. Мясоедове, В. Маковском, П. Брюллове, Репине, Куинджи, Поленове, Левитане, Сурикове и других членах Товарищества. Наряду с творческими характеристиками художников в воспоминаниях Минченкова отражена и бытовая сторона жизни передвижников, почти не освещенная в литературе. Примечания Г. К. Буровой приводят дополнительные сведения об упоминаемых в книге художниках. На вкладном листе портрет автора воспоминаний.

1882. **Беккер И.** Мастер жанра. К 50-летию со дня смерти П. Шмелькова. ≈ «Искусство и жизнь». 1940. № 10. С. 38—39. Илл.

Очерк жизни и творчества П. М. Шмелькова (1819—1890), замечательного художника-жанриста, из крепостных крестьян, недостаточно оцененного при жизни. За несколько лет до первой выставки Федотова Шмельков выступает с жанровой картиной; позднее делает многочисленные зарисовки из жизни бедноты и рабочего люда. Книжки Голицинского с рисунками Шмелькова использовались в 1870-х гг. революционными демократами в пропагандистских целях. К советам Шмелькова прислушивались Перов, Прянишников, Пукирев, Неврев. Статья иллюстрирована портретом и снимками с работ.

1883. **Лещинский Я.** И. Е. Репин. К десятилетию со дня смерти 1930—29/IX—1940. ≈ Л. 1940. 46 с. 16 вкл. л. Илл. (Гос. рус. музей).

Очерк жизни и творчества И. Е. Репина. История написания главнейших работ. Брошюра иллюстрирована портретом Репина (1910 г. работы художника Павлова) и снимками с 16 работ.

1884. **Репин** об искусстве. Ввод. статья О. Лясковской. ≈ «Искусство». 1940. № 5. С. 5—18. 1 вкл. л. Илл.

Публикация отрывков из писем и статей И. Е. Репина периода 1873—1893 гг., содержащих его высказывания об искусстве, преимущественно западно-европейском. Цель публикации показать закономерную эволюцию взглядов художника на искусство, обусловленную главным образом развитием самой современной ему живописи. Основным критерием суждений Репина об искусстве было его глубокое убеждение, что только реалистическая картина является полноценным художественным произведением.

1885. **Неопубликованные** рукописи И. Е. Репина. ≈ «Искусство». 1940. № 5. С. 27—32. Илл.

Публикация четырех документов, найденных в архиве И. Е. Репина: 1) отрывок незаконченной статьи, 2) письмо Репина к неизвестному от 19 ноября 1909 г., 3) конспект беседы с учениками-студентами Академии художеств перед летними каникулами, 4) записи мыслей об искусстве живописца, сделанные Ю. И. Репиным со слов его отца.

1886. **Неопубліковані** листи І. Ю. Репіна. ≈ «Образотворче мистецтво». Київ. 1940. № 10. С. 10.

Текст двух впервые публикуемых писем Репина к Н. Н. Олимпову 1926 г. (из собрания заслуженного деятеля искусств И. И. Бродского) и к Н. С. Лескову от 19 февраля 1889 г. (из собрания Государственного литературного музея). Первое содержит отзыв Репина о поэте К. М. Фофанове и его творчестве; второе разъясняет идею, которую вкладывал художник в картину «Запорожцы».

1887. **Неопубликованные** письма Репина о Л. Н. Толстом. (Из писем В. В. Стасову). ≈ «Юный художник». 1940. № 11. Обл.

Два письма 1880 г. о встрече с Л. Н. Толстым.

1888. **Бродский И. А.** и **Меламуд Ш. Н.** Неизвестные работы И. Е. Репина в Куоккале. ≈ «Искусство». 1940. № 5. С. 23—26. Илл.

Описание работ, найденных на даче Репина, при занятии Куоккалы в декабре 1939 г. частями Красной армии. Среди них первоначальный эскиз 1878 г. картины «Крестный ход в Курской губернии», неизвестный рисунок 1905 г. «Кровавое воскресенье», иллюстрации к «Борису Годунову» Пушкина и к «Венеции» (1883 г.), до 200 работ последних десятилетий жизни художника, в том числе его автопортрет 1920 г., эскизный портрет Пушкина (1912 г.), академика Павлова и др. Некоторые из них воспроизведены в приложении к статье.

1889. **Р. Д.** «Пенаты». ≈ «Искусство». 1940. № 5. С. 19—22. Илл.

Впечатление от посещения дачи Репина в Куоккале, превращенной в дом-музей его имени. Описание обстановки последних лет жизни художника в Финляндии. Текст письма К. Е. Ворошилова с предложением вернуться на родину, с волнением принятого художником. Краткий перечень найденных в доме работ, фотографий, писем. Статья иллюстрирована рисунками, обнаруженными в архиве.

1890. **Гінцбург І. Я.** Два друга. (Спогади). ≈ «Образотворче мистецтво». Київ. 1940. № 10. С. 7—8.

Посмертная публикация воспоминаний академика-скульптора Гинцбурга о встречах с Репиным и Антокольским и о дружбе обоих художников.

1891. **Головин А. Я.** Встречи и впечатления. Воспоминания художника. 1863—1930. Ред. и коммент. Э. Ф. Голлербах. ≈ Л.—М. Искусство. 1940. 180 с. 13 вкл. л.

Воспоминания А. Я. Головина относятся преимущественно к московским и ленинградским театрам, где он осуществил ряд больших театральных постановок. Одна из глав посвящена В. И. Сурикову, с которым автор воспоминаний встречался в Москве в 90-х годах. Интересные сведения о поисках образа Петра I В. А. Серовым при работе его над известными иллюстрациями; характеристики поэта М. Кузьмина, артиста Варламова, художника Нестерова и др. Комментарий Э. Ф. Голлербаха дополняет текст воспоминаний рядом справочных сведений. Им же составлен и приведенный в конце книги перечень главнейших работ Головина, с указанием местонахождения оригиналов. Воспоминания публикуются не полностью.

1892. **Званцев М.** А. В. Ступин. Арзамасская художественная школа. ≈ (Горький). Горьк. изд-во. 1941. 136 с. 1 вкл. л. Илл.

Книга посвящена художнику-педагогу А. В. Ступину (1776—1861) и основанной им в Арзамасе первой русской провинциальной художественной школе. Школа Ступина просуществовала 58 лет, в ее стенах получили художественное образование свыше 150 человек, главным образом из крепостных крестьян. Кроме биографических сведений о самом Ступине в книге приведены известия о наиболее выдающихся его учениках: И. Горбунове, Н. Алексееве, В. Раеве, И. Макарове, Н. Рачкове, Григории Мясникове — талантливом молодом художнике из крепостных крестьян, покончившем самоубийством вследствие отказа помещика принять выкупные. Школа Ступина дала толчек к открытию в 1830—40 гг. ряда художественных школ в других провинциальных городах (школ Макарова в Саранске и Пензе, Надеждина — в Козлове, Турина — в Казани, Буяльского — в Киеве, Тифлисской школы и др.). В приложении к книге дан список учившихся в школе Ступина с 1809 по 1854 гг. Приведен также список литературных источников (30 названий) и ряд репродукций работ учеников Ступина.

1893. **Герсамия С.** Ладо Месхишвили. ≈ «Советское искусство». Тбилиси. 1940. № 11. С. 41—48. На груз. яз.

Статья посвящена двадцатилетию со дня смерти выдающегося грузинского драматического артиста и режиссера В. С. Месхишвили (1857—1920 гг.). Краткая биография и творческий путь Месхишвили дан автором на фоне театральной и культурной жизни Грузии второй половины XIX в. С первого дебюта на сцене Тбилисского театра (1881 г.) и до последних дней он неутомимо работал для развития национального театра, воспитав целое поколение выдающихся артистов грузинского театра (Н. Чхеидзе, А. Имезашвили, Ю. Зардалишвили и др.) и режиссеров (М. Корели, К. Марджанишвили, А. Цуцукава). Месхишвили твердо обосновал на сцене грузинских театров наравне с образцами грузинской драматургии пьесы классиков мировой драматургии (Шекспира, Шиллера, Гауптмана, Грибоедова и др.). В дни революции 1905 г. он превратил сцену Кутаисского театра в трибуну революции, за что подвергся преследованиям. Свою любовь к великому художнику грузинский народ продемонстрировал в дни его юбилея в 1913 г., превратив этот юбилей в национальное празднество.

1894. **Канн Е.** Альбом Надежды Вяземской. ≈ «Советская музыка». 1940. № 12 С. 83—86. Илл.

Описание альбома, хранящегося в рукописном отделе библиотеки Московской государственной консерватории. Альбом этот принадлежал дочери известного поэта и публициста, друга Пушкина П. А. Вяземского, умершей в 1840 г. в Бадене от туберкулеза. Он содержит четыре автографа европейских музыкальных знаменитостей, посещавших салон Вяземских: композиторов Мейербера и Листа, пианиста Тальберга и скрипача Оле Буля. Автографы воспроизведены в статье.

1895. **Канн Е.** Страницы одной биографии. ≈ «Огонек». 1940. № 35. С. 19—20. Илл.

Сведения о жизни историка музыки А. Д. Улыбышева, автора «Новой биографии Моцарта», вышедшей на французском языке в 1843 г. и впервые по-русски в 1890 г. и нашумевшей книги о Бетховене (издана в 1852 г. в Лейпциге). Упоминается политическая новелла «Сон», написанная Улыбышевым и найденная в архивах общества «Зеленая лампа», членом которого он состоял.

1896. **Корганов В. Д.** Чайковский на Кавказе. По дневникам и письмам его, по сведениям тифлисских газет и по личным воспоминаниям. Подготовлена к печати Гос. публичной библиотекой Арм. ССР им. Мясникяна. Ред. текста А. С. Бабаяна. Общ. ред. и вступ. статья К. С. Сараджева. ≈ Ереван. Армгиз. 1940. XVI. 120 с. 1 вкл. л. Илл.

Работа В. Д. Корганова, появившаяся в связи со 100-летием со дня рождения Чайковского, содержит описание поездок композитора в Тбилиси к брату Анатолию Ильичу, повторявшихся ежегодно (1886—1890 гг.), причем во время этих поездок

композитор посещал также Батум, Баку, Боржом и др. местности. Основной интерес книги Корганова представляют публикуемые отрывки из дневника Чайковского. В творчестве Чайковского эти поездки на Кавказ не сыграли, однако, заметной роли, хотя композитор и не прерывал там своих занятий музыкой. Приложены фотоснимки и рецензия автора на работу И. С. Баскина «П. Чайковский» (1895 г.) и перевод газетной рецензии на первое представление «Евгения Онегина» в Батуме в 1892 г.

1897. **Асланишвили Ш. С.** П. И. Чайковский в Грузии. Приложение: 1. Из письма М. Чайковского П. Г. Бебутову. 2. «Выписка из мемуаров» И. З. Андроникашвили. ≈ Тбилиси. Сахелгами. 1940. 32 с. Илл.

Книга Асланишвили посвящена той же теме, что и книга Корганова. Автор подчеркивает, что в ту пору, когда Чайковский был в Грузии, упорно подавлялись всякие ростки национального движения Грузии. Чайковский находился в окружении людей, которые были проводниками руссификаторской политики. Никто из музыкантов, даже известный композитор М. М. Ипполитов-Иванов, один из руководителей музыкальной жизни тогдашнего Тифлиса (впоследствии директор Московской консерватории), сам усердно изучавший и значительно использовавший для своих опер грузинское народное творчество, не сделал ничего для ознакомления Чайковского с грузинской музыкой. За три года до смерти композитор сам искал случая познакомиться с грузинской музыкой. Когда З. Чхиквадзе, собиратель грузинского фольклора, познакомил Чайковского с народными песнями, тот был удивлен их музыкальным богатством и хотел глубже изучить их, но уже не успел этого сделать. В работе Асланишвили приведен текст стихотворения, которое, по словам брата композитора, его биографа и либреттиста Модеста Ильича, является программным объяснением к 6-й («патетической») симфонии Чайковского. Сообщается, что во время пребывания Чайковского в Тбилиси 20 сентября 1890 г. им было получено последнее письмо от Н. Ф. фон-Мекк, разрыв с которой для Чайковского был источником тяжелых переживаний. Приведено факсимиле ответного письма Чайковского 22 сентября. Книга иллюстрирована фотоснимками.

1898. **Чайковский** и театр. Статьи и материалы под ред. А. И. Шавердяна. ≈ М.— Л. Искусство. 1940. XXII, 358 с. 1 вкл. л. Илл. (Всерос. театральное о-во. К столетию со дня рождения великого русского композитора).

Сборник посвящен сценической истории опер и балетов Чайковского. Вводная статья А. Шавердяна «Чайковский и русский оперный театр» содержит обзор сценической истории произведений композитора и краткие заметки об особенностях его музыкальной драматургии. Затем следуют статьи: В. Яковлева «Чайковский и Пушкин», И. Нестьева и Б. Ярустовского «Сценическая история «Евгения Онегина», Ю. Бахрушина «Балеты Чайковского и их сценическая история». Второй раздел сборника составляют заметки исполнителей отдельных ролей: Амфитеатровой-Левицкой, Бриан, Лемешева, Печковского и др. В третьем разделе публикуются: программы М. Петипа «Спящей красавицы» и «Щелкунчика», которыми руководствовался композитор при создании своих знаменитых балетов, и «Записки главного режиссера русской оперы Г. П. Кондратьева», содержащие выдержки из его каждодневных заметок о постановках в Мариинском театре опер и балетов Чайковского, начиная с сезона 1884/85 по 1898/99 гг. Сборник иллюстрирован рядом фотоснимков.

XX в.

(до Великой Октябрьской социалистической революции)

1899. **Первомайская** демонстрация в Тбилиси в 1901 году. ≈ Тбилиси. Сахелгами. 1939. 116 с. 7 вкл. л. Илл. (Тбил. филиал Ин-та Маркса — Энгельса — Ленина при ЦК ВКП(б)).

В сборнике помещены статьи, материалы, документы и воспоминания о первой открытой демонстрации в Тбилиси 22 апреля (с. ст.) 1901 г., напечатан также отрывок из книги Л. Берия «К вопросу об истории большевистских организаций в Закавказье», в котором подчеркивается политическое значение первомайской демонстрации 1901 г. и роль товарища Сталина в руководстве рабочим движением в Закавказье в этот период. Помещены также статьи из Тбилисской газеты «Борьба» и ленинской «Искры» о рабочем движении в Закавказье и первомайской демонстрации 1901 г., текст первомайской прокламации 1901 г., выпущенной Тифлисской социал-демократической организацией, и воспоминания старых рабочих. В приложениях приведены жандармские документы о революционном движении в Тбилиси и деятельности товарища Сталина в 1900—1901 гг. Книга иллюстрирована рядом портретов и факсимиле документов.

1900. **Джибладзе П.** Кто такие были шендриковцы. ≈ «Партийное строительство». Тбилиси. 1940. № 11. С. 49—56.

Статья освещает предательскую работу в Закавказье в период первой русской революции братьев Шендриковых и их сторонников, отрицавших необходимость политической борьбы рабочего класса. Показана связь шендриковцев с царским правительством, субсидировавшим их деятельность. Шендриковщина, с которой товарищ Сталин вел в Закавказье упорную борьбу, была разновидностью зубатовщины.

1901. **Белов П. А.** Железнодорожный транспорт в русско-японской войне 1904—

1905 гг. ≈ «Труды Военно-политической ордена Ленина академии Красной армии им. В. И. Ленина». Сб. 4. 1940. С. 105—136.

Захват царизмом Приамурского края и экспансия в Китай, а также хищническая политика Англии и Японии, противоречившая интересам русского империализма, привели к значительному росту численного состава регулярных войск России на Дальнем Востоке накануне русско-японской войны. Этому соответствовала также и подготовка крепостей, в особенности Порт-Артура. Между тем оторванность Дальнего Востока ставила во всю ширь вопросы транспорта. Автор тщательно выясняет стратегическое значение Сибирской магистрали и Китайско-восточной железной дороги и степень их подготовленности к военным перевозкам. Оперируя многими данными, автор анализирует работу дорог во время войны и приходит к выводу, что дороги эти не имели ни нужной пропускной способности, ни обеспеченности подвижным составом, ни достаточного количества топлива, ни готовности станций и узлов к приему и отправке войск; переправа через Байкал производилась ледокольным путем из-за недостроенности дороги. Все это сказалось, когда начались военные действия. Неподготовленность к войне Сибирской магистрали и Китайско-восточной железной дороги были одной из важнейших причин поражения царской России в войне 1904—1905 гг. Работа построена на широком использовании архивного материала фондов Ленинградского отделения центрального исторического архива.

1902. **Панкратова А.** Первая русская революция 1905—1907 гг. ≈ [М.] Политиздат. 1940. 192 с. Илл.

Как введение к событиям, непосредственно относящимся к революционному трехлетию, даны общая характеристика царской России перед революцией 1905 г., русско-японская война и развитие революционного кризиса. Изложение событий ведется по общепринятой в курсе истории СССР периодизации. Очерк носит научно-популярный характер и суммирует установившиеся в советской исторической науке взгляды на причины, характер и движущие силы первой русской революции, причины ее поражения и ее всемирно-историческое значение. Книга иллюстрирована 16 документальными фотоснимками, снимками с картин художников, с рукописей и отрывков из печатных произведений.

1903. **Первая** буржуазно-демократическая революция в России. Методические указания в помощь групповодам политзанятий по X теме курса истории СССР. ≈ «Партийно-политическая работа в ВМФ». 1940. № 21-22. С. 43—48.

1904. **Тарнопольський Л. Ю.** До питання про шляхи впливу робітників на селянство в революцію 1905 р. ≈ «Наукові записки Харк. держ. пед. ін-ту». Т. 5. 1940. С. 209—213.

Статья посвящена вопросу о влиянии рабочего движения на крестьянство в 1905 г. В приложении помещены два письма армавирского рабочего к родным в Подольскую губернию с призывом начать борьбу с помещиками.

1905. **Рудой Я.** Первая русская революция 1905—1907 годов и вопрос о временном революционном правительстве. ≈ «В помощь марксистско-ленинскому образованию». 1940. № 21. С. 40—46.

1906. **Романов Ф.** Советы рабочих депутатов в 1905 г. ≈ «Профсоюзы СССР». 1940. № 9. С. 46—70.

Популярная статья излагает историю возникновения и деятельности Советов рабочих депутатов 1905 г. в Иваново-Вознесенске, Петербурге, Москве, Красноярске и Чите. Выясняются характерные черты в деятельности советов, как зачаточных органов революционной власти, их руководящая роль в рабочем движении и вооруженных восстаниях и отношение к ним меньшевиков и большевиков. В статье дан также краткий обзор крестьянского движения в Закавказье, Прибалтийском крае, Херсонской, Тамбовской, Воронежской и др. губерниях, которое развертывалось под влиянием борьбы пролетариата и социал-демократической агитации.

1907. **Кисляков Г.** Севастопольское восстание. (К 35-летию восстания моряков Черноморского флота). ≈ «Партийно-политическая работа в ВМФ». 1940. № 19. С. 30—38.

1908. **Кукушкин С.** Всеобщая политическая стачка в октябре 1905 г. (К 35-й годовщине). ≈ «Профсоюзы СССР». 1940. № 10. С. 50—60.

Историческая справка о проведении всеобщей политической стачки в октябре 1905 г. в Москве и на периферии. Основываясь на высказываниях Ленина и Сталина, а также на материалах «Краткого курса истории ВКП(б)», автор характеризует моменты нарастания революционного движения к октябрю-декабрю 1905 года и наивысший подъем движения.

1909. **Адамия Б.** Манифест 17 октября 1905 г. ≈ «Партийное строительство». Тбилиси. 1940. № 10. С. 38—41.

1910. **Чаадаева О.** Вооруженные восстания в декабре 1905 года. ≈ «Исторический журнал». 1940. № 12. С. 23—35.

Описание декабрьских восстаний в Москве, в Сормове, в Ростове-на-Дону, в Новороссийске, в Харькове и на ст. Люботин, в Екатеринославе, в Донбассе (в Горловке), в Закавказье (восстания крестьян в Гурии), в Прибалтике (в Туккуме), на Урале (в Мотовилихе) и Сибири (в Красноярске). Сопровождается кратким анализом условий, отрицательно влиявших на исход событий; на примере Новороссийска показана предательская роль меньшевиков при подготовке восстания. В начале очерка дана характеристика отношения большевиков к вопросу о восстании, анализируются высказывания Ленина и Сталина (статья Ленина «Должны ли мы организовать революцию», работа «Две тактики социал-демократии в демократической революции», прокламация Сталина «Что выяснилось?», содержа-

щая ясный план подготовки и проведения вооруженного восстания).

1911. **Волков И.** Декабрьское вооруженное восстание. (1905 г.). ≈ «Военно-исторический журнал». 1940. № 12. С. 3—19.

Взгляды Ленина и Сталина на исключительное значение подготовки и организации масс к вооруженному восстанию; работа большевиков под руководством Ленина и Сталина по подготовке масс к восстанию в 1905 г. Ход вооруженного восстания в Москве и в ряде других городов и районов — в Закавказье, Прибалтике и в Сибири. Причины поражения декабрьского вооруженного восстания и его огромная роль в истории русской революции и в истории международного рабочего движения. Уроки декабрьского восстания наряду с уроками Парижской Коммуны обеспечили победу в октябре 1917 г., положившую начало мировой социалистической революции.

1912. **Московское** декабрьское вооруженное восстание 1905 г. Сборник материалов, воспоминаний и документов. К 35-летию декабрьского вооруженного восстания 1905 г. на Пресне. Под ред. А. Гуревича и др. ≈ [М.] Моск. рабочий. 1940. 188 с. 4 вкл. л.

В сборник входят статьи «Московское декабрьское вооруженное восстание 1905 г. и его уроки», «Старая и новая Пресня»; историко-революционный топографический очерк «Красная Пресня», дающий необходимый для экскурсий материал; воспоминания участников и современников восстания («Рабочие Пресни в декабрьские дни»), в которых освещено участие в декабрьских боях рабочих Трехгорки, мебельной фабрики Шмидта, лако-красочного завода Мамонтова, завода Грачева, сахарного завода, женщин-работниц, пекарей, работников Брестской железной дороги, Миусского трамвайного парка, типографии Кушнерева и т. д.; документы, характеризующие роль РСДРП(б), как организатора восстания — воззвания, листовки и обращения, взятые главным образом из Центрального архива революции и частично перепечатанные из «Известий Московского совета рабочих депутатов». В заключительном разделе («Штурм Пресни») помещены донесения войсковых частей, участвовавших в подавлении восстания. Иллюстрации в тексте изображают Москву, разоренную усмирителями.

1913. **Дубровинский В.** Московское декабрьское вооруженное восстание 1905 года. ≈ «Пропагандист». 1940. № 23. С. 4—11. Библиогр. в подстроч. прим.

1914. **Черномордик С.** Декабрьское вооруженное восстание в Москве в 1905 году. ≈ «В помощь марксистско-ленинскому образованию». 1940. № 24. С. 7—15.

1915. **Сугробов Е.** Московское декабрьское вооруженное восстание. (К тридцать пятой годовщине). ≈ «Коммунист». Куйбышев. 1940. № 12. С. 21—29.

1916. **Сухой Ф.** Декабрьское вооруженное восстание. ≈ «Пропагандист-агитатор». Хабаровск. 1940. № 11—12. С. 33—39.

1917. **Розанов М.** Їх кров не пропала даром. (До 35-річчя Московського грудневого збройного повстання 1905 року). ≈ «За більшовицьку пропаганду і агітацію». Київ. 1940. № 24. С. 31—40.

1918. **Саладкоу** І. Да 35-годдзя снежаньскага ўзброенага паўстання ў Маскве. ≈ «Большэвік Беларусі». Мінск. 1940. № 12. С. 61—76.

1919. **Мержанов М.** Памятник декабрьского восстания. ≈ «Правда». 1940. 16 декабря.

Описание экспонатов музея Красной Пресни — фотоснимков, документов, картин, рисующих подготовки восстания, его ход и отдельные героические эпизоды.

1920. **Из истории** рабочего движения на Украине в 1905 г. Ввод. статья О. Чаадаевой. ≈ «Красный архив». 1940. № 5. С. 75—113.

Публикация документов (прокламации организаций РСДРП и переписка правительственных агентов), освещающих события 1905 года в Одессе, Харькове, Екатеринославе, на Волыни и в Подолии. Документы касаются в частности майской забастовки и октябрьских событий 1905 г. в Одессе, забастовок и вооруженных выступлений рабочих в Харькове (в октябре и декабре 1905 г.), всеобщей забастовки в Екатеринославе (июнь 1905 г.) и революционных событий в декабре 1905 г. в Екатеринославской губ. (политическая забастовка, столкновения рабочих с войсками на ст. Ясиноватой и в г. Александровске, восстание в Горловке и др.). В вводной статье дается краткая характеристика положения рабочих и крестьян на Украине накануне 1905 г., революционной борьбы пролетариата Украины и деятельности местных организаций РСДРП.

1921. **К истории** революции 1905—1907 гг. в Белоруссии. Ввод. статья А. Кобяко. ≈ «Красный архив». 1940. № 5. С. 157—188.

Публикация документов, преимущественно донесений и отношений правительственных агентов, а также текст нескольких прокламаций социал-демократических организаций, относящихся к событиям 1905 г. в Белоруссии. Документы освещают различные стороны революционного движения, главным образом, в губерниях Гродненской, Минской и Могилевской: рабочее движение (забастовки, митинги, вооруженные столкновения рабочих с полицией), аграрное движение (забастовки сельскохозяйственных рабочих, выступления крестьян против помещиков), волнения в войсках (в Бобруйском дисциплинарном батальоне, в Осовецкой крепостной артиллерии). В вводной статье перечислены несколько ранее изданных сборников документов и воспоминаний о революционном движении 1905 г. в Белоруссии.

1922. **Папоў Ф.** Рэвалюцыйная барацьба на Беларусі ў 1905—1907 гг. ≈ «Большэвік Беларусі». Мінск. 1940. № 12 С. 77—88.

Популярный очерк. Охарактеризовав положение трудящихся накануне революции, автор излагает историю январских событий: забастовки и демонстрации ра-

бочих в Минске, Витебске, Могилеве, Гомеле и др. городах. Освещен ход всеобщей октябрьской стачки в Белоруссии, а также крестьянское движение весной и летом 1905 г. Использованы материалы партархива ЦК КП(б)Б и местная печать.

1923. **Мелкадзе И.** 1905 год в Грузии. ≈ «Партийное строительство». Тбилиси. 1940. № 12. С. 44—53.

Описание революционной борьбы рабочих и крестьян Грузии в 1905 г. под руководством большевиков и лично товарища Сталина. Характеризуется деятельность Сталина в 1905 г., как организатора и вдохновителя революционных выступлений рабочих и трудового крестьянства Грузии. Приведены выдержки из статей и прокламаций товарища Сталина, в частности из его прокламации к крестьянам, положения которой легли в основу аграрного движения в Грузии, развертывавшегося под непосредственным влиянием могучего стачечного движения рабочих. Вкратце охарактеризовано распространение революционных идей в армии. Изложен ход стачечной борьбы в Грузии в начале 1905 г., ее дальнейшее развитие в дни октябрьской стачки, перерастание в вооруженные столкновения с полицией и открытые вооруженные восстания по всей Грузии в конце 1905 г. В статье цитируется ряд документов из фондов Центрального архива Грузии.

1924. **Федоров Е.** Революция 1905—1907 годов в Казахстане. ≈ «Большевик Казахстана». Алма-Ата. 1940. № 12. С. 33—43.

Отмечены первые выступления казахских и русских рабочих в 1901—1903 гг., носившие стихийный характер; некоторая связь рабочего движения 1903—1904 гг. с социал-демократическим движением. Рост забастовочного движения в 1905 г. и образование социал-демократических организаций в Ташкенте, Верном и др. городах. Возникновение, наряду с революционным, националистического движения казахской буржуазии. Забастовки и демонстрации рабочих в октябре и ноябре 1905 г., рост социал-демократических организаций, их деятельность среди казахского и киргизского пролетариата; выпуск газет на татарском языке, участие в избирательной кампании во вторую Государственную думу. Отмечена деятельность В. В. Куйбышева и Ф. В. Ленгника, проводившего в Туркестане по поручению ЦК РСДРП выборы в думу. Цитируются некоторые документы.

1925. **Симонов Н. Ф.** Первые маевки в Туркестане. ≈ Ташкент. УзФАН. 1940. 30 с. 1 вкл. л. (Ин-т истории, языка и лит-ры).

Брошюра составлена по воспоминаниям участников революционного движения 1904—1907 гг., по материалам местных архивов и газет. Первые маевки — в Ташкенте и Красноводске были организованы в 1904 г. 1 мая 1905 и 1906 гг. было отмечено рабочими Ташкента, Красноводска, Асхабада, Коканда, Кзыл-Арвата и др. городов. Маевки вызвали репрессии правительства и ответные выступления рабочих, были волнения и в воинских частях (в июне 1906 г.). На вкладном листе воспроизведена первомайская листовка 1905 г. Ташкентской группы РСДРП.

1926. **Революционные** события в Прибалтике в 1905 г. Ввод. статья С. Болтинова. ≈ «Красный архив». 1940. № 5. С. 114—156.

Публикация документов, ярко характеризующих размах революционного движения 1905 г. в Прибалтике. Документы (доклады губернаторов, донесения начальников жандармских управлений и др., а также прокламации Рижского комитета РСДРП и Центрального комитета Латышской социал-демократической рабочей партии) касаются событий в Лифляндской, Эстляндской и Курляндской губерниях, главным образом в январе 1905 г. (забастовка, расстрел демонстрации в Риге, забастовки и демонстрации в Ревеле, Митаве и др. городах) и в октябре-декабре 1905 г., когда рабочее и, особенно, крестьянское движение в крае перешло в восстание. В вводной статье дана краткая характеристика социально-экономических предпосылок революционного движения в крае и общий очерк движения.

1927. **Нечаев И. Л.** 1905 год в Нижнем Новгороде. ≈ «Горьковская область». 1940. № 12. С. 44—50. Илл.

Стачечное движение в Нижнем в первой половине 1905 г., июльская всеобщая политическая забастовка, черносотенный погром (10 июля), организация нижегородской боевой дружины. Участие нижегородского пролетариата в октябрьской всеобщей политической стачке. Руководящая роль нижегородских большевиков в массовом революционном движении; работа в войсках и в деревне. Революционная деятельность Я. М. Свердлова. Собрание цеховых уполномоченных. Организация в Сормове народной милиции и рабочего суда. Подготовка и ход вооруженного восстания в Сормове и Канавине в декабре 1905 года.

1928. **Шульпин П. И.** Нижегородская деревня в 1905—1907 гг. ≈ «Горьковская область». 1940. № 12. С. 51—55. Илл.

Статистические данные о крестьянском движении 1905—1907 гг. Основные формы движения в различные периоды. Расквартирование воинских частей в ряде селений для оказания помощи помещикам. Борьба политических партий за влияние на крестьянскую массу. Роль «Крестьянского союза». Влияние рабочего движения на выступления крестьян и изменение в связи с этим идеологии крестьянского движения. Использованы местные издания и архив канцелярии губернатора за 1906—1907 годы.

1929. **Третьяков М.** Три документа. ≈ «Горьковская область». 1940. № 12. С. 63.

Публикация документов Горьковского исторического архива, характеризующих революционное движение в Н. Новгороде, Сормове и Канавине в декабрьские дни 1905 г.: 1) записка члена Канавинского стачечного комитета, адресованная представителю Нижегородского комитета РСДРП и характеризующая размах ста-

чечного движения в Канавине; 2) телеграмма губернатора Фредерикса министру внутренних дел, содержащая требования создания военно-полицейских отрядов для подавления революционного движения в Сормове; 3) обращение некоего Власова к губернатору, вскрывающее погромную деятельность духовенства. Все три документа датированы 12 декабря — днем начала всеобщей политической забастовки в Н. Новгороде.

1930. **Дурасов С.** Странички из жизни замечательных нижегородцев. Организаторы революционного движения в Н. Новгороде, Канавине, Сормове. ≈ «Горьковская область». 1940. № 12. С. 60—62.

Краткие биографические сведения о Д. А. Павлове (1879—1920 гг.), А. П. Невзоровой (1874—1926 гг.), Е. И. Пискуновой (р. 1876 г.), членах Нижегородского комитета РСДРП, об О. М. Генкиной (1881—1905 гг.), пропагандисте комитета, и их революционной деятельности в 1905 году.

1931. **Ветошкин М. К.** Вооруженное восстание в Сибири в 1905 г. К 35-летию революции 1905 г. ≈ «Сибирские огни». Новосибирск. 1940. № 4-5. С. 210—227.

Автор — участник революционного движения в Сибири,— характеризует специфические условия (эвакуация дальневосточной армии), в которых протекала октябрьская стачка 1905 г. в Сибири и которые диктовали захват власти стачечными комитетами на железных дорогах для скорейшего продвижения эшелонов с демобилизуемыми солдатами. В силу объективных условий всеобщая стачка в Сибири перерастала в восстание. Изложена история вооруженных восстаний в Красноярске и Чите; описана деятельность органов рабочей власти («Комиссия выборных от рабочих» и Объединенный Совет депутатов от солдат и рабочих в Красноярске), процесс вооружения рабочих и разгром движения карательными экспедициями, снаряженными Витте. Говоря об уроках восстания и причинах его поражения, автор отмечает недостаточное организационное размежевание сибирских большевиков с меньшевиками, недостаточное развертывание работы среди крестьянства, разрозненность восстаний и их оборонительную тактику и, наконец, недостаточно решительную борьбу за армию, сосредоточенную в тот момент в больших массах в Сибири и на Дальнем Востоке. Автором использованы печатные источники.

1932. **Свежинский П.** Горловское вооруженное восстание в 1905 году. ≈ «Исторический журнал». 1940. № 12. С. 36—45. Илл.

Излагается ход забастовочного движения в Донбассе в 1905 г., показан массовый переход рабочих к политическим стачкам и процесс нарастания крестьянского движения. Подробно описано вооруженное восстание в Горловке в декабре 1905 г. Выясняется роль рабочих боевых дружин железнодорожников и приводятся краткие биографические сведения о руководителе восстания Г. Ф. Ткаченко-Петренко. В статье цитируется рассказ К. Е. Ворошилова о положении рабочих на рудниках Донбасса, опубликованный в № 5 газеты «Северный Донец» за 1906 г. Автором использованы материалы Днепропетровского областного исторического архива. Приведены два редких фотоснимка.

1933. **Вооруженное** восстание в Мотовилихе в декабре 1905 г. Ввод. статья О. Чаадаевой. ≈ «Красный архив». 1940. № 6. С. 85—105.

Публикация документов, преимущественно донесений и рапортов полицейских чиновников об обстоятельствах восстани рабочих казенного Пермского пушечно завода в селении Мотовилиха, в декаб 1905 г., постановление следователя Пермского окружного суда от 16 августа 1906 г и извлечение из обвинительного акта п делу об этом восстании; кроме того приведены: приговор объединенного собрани рабочих и сельских жителей Мотовилихинской волости от 11 декабря 1905 г., содержащий ряд политических и хозяйствен но-бытовых требований, и прокламаци Пермского комитета РСДРП от 6 января по поводу убийства полицейскими одного из руководителей восстания, члена Пермского комитета РСДРП Якова Кузнецова. В вводной статье дано краткое описание завода, характеризуются своеобразн условия жизни уральских рабочих, вл ние на них социал-демократической пр паганды, а также описаны события, име шие место на заводе на протяжении вс го 1905 года.

1934. **Деркач П.** Железнодорожники в революции 1905 года (к 35-летию декабрьского вооруженного восстания). ≈ «Партийный работник железнодорожного транспорта». 1940. № 10-11. С. 64—74. Илл.

Статья, написанная по литературным источникам, освещает участие железнодорожников в декабрьском вооруженном восстании 1905 г. Отмечена выдающаяся роль в этом движении железнодорожников Московско-Казанской железной дороги (ст. Люберцы, Коломна), вооруженные столкновения на Владикавказской (Ростов), повстанческое движение на Юго-Восточной, Московско-Нижегородской, Екатерининской (Горловка), Харьково-Нико-лаевской («Люботинская респу Сибирской (Красноярск) и других ных дорогах. Приведены сведения ствиях карательной экспедиции ника Римана на Московско-Ка железной дороге, кровавых распра станциях Сортировочная и Перово

1935. **Чаадаева О.** Железнодорожники юга в декабрьском вооруженном восстании 1905 г. ≈ «Партийный работник железнодорожного транспорта». 1940. № 10-11. С. 75—79. Илл.

Краткое изложение хода вооруженных восстаний на ряде железных дорог юга России: Екатерининской (Екатеринослав, Гришино, Ясиноватая, Авдеевка, Горловка и др.), Харьково-Николаевской (Харьков, «Люботинская республика»), Харьково-Севастопольской (Александровск), Владикавказской (Ростов, Темер-

ник, Кавказская, Тихорецкая) и Закавказской (Тифлис).

1936. **Зеленцов В. Д.** Борьба церковников против народа в 1905—1906 гг. ≈ «Горьковская область». 1940. № 12. С. 55—59. Библиогр. в подстроч. прим.

1937. **Сильченко М.** 1905 год в художественной литературе. ≈ «Большевик Казахстана». Алма-Ата. 1940. № 12. С. 44—51.

Обзор литературы, отразившей события революции 1905 г. Краткие характеристики произведений Вересаева («На войне», «В пути»), Новикова-Прибоя («Цусима»), М. Горького (Очерк «9-е января»), Серафимовича («Среди ночи», «На Пресне» и др.), Короленко (очерк «Сорочинская трагедия»), Коцюбинского («Фата-Моргана»). Подробнее говорится о произведениях, давших общую картину революции 1905 г. и отразивших историческую роль партии большевиков и ее вождя В. И. Ленина — о повестях М. Горького «Мать» и «Жизнь Клима Самгина» и поэме Маяковского «Владимир Ильич Ленин». Отмечено отражение революции в фольклоре — в крестьянских и рабочих революционных песнях 1904—1905 годов.

1938. **Выставка** в Колонном зале Дома Союзов. ≈ «Правда». 1940. 19 декабря.

О выставке, посвященной революции 1905—1907 гг. (Музей революции СССР). Описывается ряд интереснейших экспонатов — газет, картин, документов.

1939. **Указатель** историко-революционных мест. ≈ «Правда». 1940. 22 ноября.

О подготовленном к печати топографическом указателе зданий и мест, связанных с революцией 1905 г. в Москве.

1940. **Шульпин П. И.** Столыпинская реформа в Нижегородской губернии. ≈ «Горьковская область». 1940. № 11. С. 58—64.

Статья написана по материалам Нижегородского губернского присутствия и землеустроительных комиссий, местной периодической печати и литературным источникам и рисует ход работ землеустроительных комиссий, насаждавших подворное и хуторское землепользование. Приведен статистический материал.

1941. **Найда С.** Восстание на линкоре «Гангут». Вспомогательный материал по XI теме истории СССР. ≈ «Партийно-политическая работа в ВМФ». 1940. № 23-24. С. 47—50.

Популярная статья, освещающая работу большевистских организаций Балтийского флота в период первой империалистической войны. Излагается история революционного выступления матросов на линкоре «Гангут» 19 октября 1915 года.

1942. **Лидин Л.** Внутренняя торговля в дореволюционной России. ≈ «Вопросы советской торговли». 1940. № 8. С. 53—58.

На основе большого литературного материала автор дает характеристику внутренней торговли России в предреволюционные годы (1912—1916 гг.), главным образом, в области торговли пищевыми продуктами. Приводится таблица душевого потребления продуктов питания эксплоататорскими классами и трудящимися.

1943. **Международные** отношения в эпоху империализма. Документы из архивов царского и временного правительств 1878—1917. Серия вторая. 1900—1913. Т. 20. Ч. 2. 14 августа — 17 октября 1912 г. ≈ [М.] Госполитиздат. 1940. XX, 520 с. 1 вкл. л. (Комиссия по изданию документов эпохи империализма).

Вторая часть двадцатого тома содержит тексты 622 документов. Большею частью это дипломатическая переписка министерства иностранных дел с дипломатическими представителями за границей. По содержанию она охватывает следующие вопросы: балканский кризис 1912 г. в его последней дипломатической фазе, предшествовавшей открытию военных действий между балканскими союзниками и Турцией, итало-турецкие переговоры о мире, русско-китайские переговоры о Монголии и русско-монгольские переговоры о заключении договора, англо-русские взаимоотношения по персидскому, афганскому и тибетскому вопросам, вопрос о предоставлении международного займа Китаю, вопрос о присоединении Испании к Антанте и ряд других. Среди документов имеется отчетный доклад министра иностранных дел Сазонова о его поездке в Лондон и Париж. К сборнику приложены перечень публикуемых документов и тексты соглашений между генеральными штабами Сербии и Болгарии 1912 г. и проект меморандума российского министра иностранных дел статс-секретарю по иностранным делам Грею; указатели: имен, корреспонденций и тем дипломатической переписки и схема Балканского полуострова. Книга подготовлена к печати Л. А. Телешовой при участии Э. С. Альтшулер и Е. М. Глязер.

1944. **Жемайтис Ф.** Русская конница в первой мировой империалистической войне 1914—1918 гг. ≈ «Красная конница». 1940. № 12. С. 47—57. 3 схемы.

В статье характеризуются противоположные оценки роли конницы, существовавшие перед первой империалистической войной в генеральных штабах Англии и Франции с одной стороны и России — с другой (здесь господствовали установки полковника Матковского, изложенные в его труде «Конница»), приводятся также взгляды немецкого военного теоретика Бернгарди. Описывая состояние русской конницы перед войной, действия кавалерии северо-западного и юго-западного фронтов в период развертывания сторон в 1914 г., автор выявляет основные недостатки и ошибки в действиях русской конницы, отсутствие четких и ясных задач у нее в начальный период войны.

1945. **Сергеев П.** Штурмовые команды русской армии (1914—1918 гг.). ≈ «Военно-исторический журнал». 1940. № 11. С. 106—108.

Автор рассказывает о попытках создания в русской армии в 1915—1917 гг. по примеру немецкой армии штурмовых команд, специализировавшихся на атаке укрепленных позиций и технике траншейного боя. Приводятся сведения об инструкциях русского командования по созданию таких частей, об их составе, вооружении, тактике боя. Эти сведения

представляют значительный интерес при изучении позиционной войны 1914—1918 годов.

1946. **Житков Н.** Продфуражное снабжение русских армий в мировую войну (1914—1915 гг.). ≈ «Военно-исторический журнал». 1940. № 12. С. 65—81.

Очерк посвящен мало исследованному вопросу о продовольственном снабжении русской армии в период первой империалистической войны. Автор знакомит с системой организации продовольственного снабжения армии: организацией складов и магазинов, транспортировкой продфуража и т. д. Дается анализ причин неудовлетворительного состояния продфуражного снабжения армии. Использованы материалы Центрального и Ленинградского военно-исторических архивов, а также Ленинградского архива народного хозяйства. Приведена карта дислокации продовольственных магазинов к ноябрю 1915 года.

1947. **Храмов Ф. А.** Восточно-прусская операция 1914 г. Оперативно-стратегический очерк. ≈ М. Воениздат. 1940. 112 с. 8 вкл. л.

Оперативно-стратегический очерк начальной операции на русском фронте, развернувшейся с 17 августа по 15 сентября 1914 г. между 1-й и 2-й русскими и 8-й германской армиями в Восточной Пруссии. Охарактеризовав планы стратегического сосредоточения и развертывания сторон, а также их оперативные планы, автор описывает встречное сражение под Гумбиненом, наступательную операцию 2-й армии и оборонительную операцию 1-й армии, подробно освещая причины поражения русских армий. Выясняет общее значение этой операции как для французского, так и для русского фронтов в начальный период первой империалистической войны. В приложениях даны тексты письменных директив главнокомандующего Северо-западным фронтом командующим 1-й и 2-й армиями и сведения о составе русских и германских армий, участников этой операции. Книга снабжена схемами на вкладных листах.

1948. **Де-Лазари А. Н.** Активная оборона корпуса по опыту действий 25-го армейского корпуса под Опатовым в мае и под Красником в июле 1915 г. Изд. 2-е, доп. ≈ М. Госвоениздат. 1940. 144 с.

На примере разбора двух боевых эпизодов удачной активной обороны 25-го корпуса, автор исследует важный вопрос тактики — активную оборону. Он показывает, что такая оборона состоит не столько в защите, сколько в контрударе. Используя исторические материалы (частично германские), автор описывает боевую обстановку к началу контрудара обороны, планы сторон, ход боевых действий, анализирует допущенные ошибки и подробно освещает тактические вопросы. В приложении даны сведения о боевом составе 25-го армейского корпуса, приказы войскам 4-й армии, сводка сведений о противнике, приказы по корпусу, донесения командующего корпусом. На с. 142 список источников (21 название). Приложение: карты и схемы на 7 отд. л.

1949. **Белолипецкий В. Е.** Зимние действия пехотного полка в Августовских лесах (1915 г.). 2-е доп., изд. ≈ М. Воениздат. 1940. 108 с. 2 вкл. л. Илл. Библиогр: с. 107.

1950. **Корсун Н. Г.** Алашкертская и Хамаданская операции на Кавказском фронте мировой войны в 1915 году. ≈ М. Воениздат. 1940. 200 с. 7 отд. л.

Стратегический очерк боевых действий Кавказской армии в 1915 г., результатом которых было полное крушение планов германского командования на Кавказско-персидском театре войны. Описанию Алашкертской и Хамаданской операций предшествует характеристика общей обстановки на Кавказском фронте в начале 1915 г., численности военных сил обеих сторон, устройства их тыла. Книга заканчивается общими выводами, дающими ясную оценку действий Кавказской армии в период кампании 1915 г. К книге приложено 12 схем на отдельных вкладных листах. Библиография в конце книги на с. 195.

1951. **Назин И., Бараков И.** и **Латышев А.** Авиация в Брусиловском прорыве. ≈ «Военно-исторический журнал». 1940. № 12. С. 110—117.

Статья характеризует состояние авиационных отрядов на Юго-западном фронте, несших службу разведки, и участие авиации в Брусиловской операции в июле-августе 1916 г. Приводятся сведения о составе и состоянии материальной части авиации 9-й армии, игравшей основную роль в воздушных операциях во время Брусиловского прорыва. Использованы материалы Центрального военно-исторического архива. Приложены 3 схемы.

1952. **Вторая** буржуазно-демократическая революция в России. Методические указания в помощь групповодам политзанятий по XI теме истории СССР. ≈ «Партийно-политическая работа в ВМФ». 1940. № 23-24. С. 43—46.

1953. **Ковалевский А. И.** Буржуазно-помещичья контрреволюция в период с 27 февраля по 5 мая 1917 года. ≈ «Труды Военно-политической ордена Ленина академии Красной армии им. В. И. Ленина». Сб. 4. 1940. С. 75—104.

Статья представляет собой сводку материалов буржуазной прессы того времени. Автор использует также мемуары Палеолога и Бьюкенена и ряд публикаций журнала «Красный архив». Статья выясняет отношение Временного правительства и органов буржуазии и помещиков (Совета съездов торговли и промышленности, Совета объединенного дворянства и др.) к конкретным вопросам внутренней и внешней политики, стоявшим перед Россией в первые дни февральской революции, и излагает обстоятельства создания коалиционного правительства, с участием эсеров и меньшевиков. В подстрочных примечаниях ссылки на литературу.

1954. **Ремезова Т.** Выборы в советы крестьянских депутатов до Великой Октябрьской социалистической революции. ≈ «Со-

ветское государство и право». 1940. № 10. С. 88—103. Библиогр. в подстроч. прим.

Создание советов крестьянских депутатов вскоре же после февральской буржуазно-демократической революции представляло перенесение советской формы организации в деревню, что Ленин расценивал как одну «из насущнейших задач». В статье подробно освещена практика создания советов крестьянских депутатов летом и осенью 1917 г., организация выборов в эти советы и характер их деятельности. Автор на ряде примеров показывает, с какими трудностями связана была организация пролетарских и полупролетарских элементов деревни, отмечает исключительную роль в деле создания советов крестьянских депутатов местных советов рабочих и солдатских депутатов, в чем проявилась руководящая роль рабочего класса в отношении крестьянства. В заключение автор отмечает большую роль советов крестьянских депутатов в деле укрепления союза рабочего класса и крестьянства, в деле углубления революции и в перерастании буржуазно-демократической революции в социалистическую.

1955. **Лухманов Д.** Два губернатора. ≈ «На рубеже». Хабаровск. 1940. № 4. С. 111—136.

Отрывок из подготовляемого к печати второго, значительно дополненного и расширенного, издания книги Д. Лухманова «На палубе», посвященный характеристике двух приамурских генерал-губернаторов С. М. Духовского и Н. И. Гродекова.

1956. **Кугель И.** Из воспоминаний. Записки редактора. ≈ «Литературный современник». 1940. № 12. С. 120—126.

Воспоминания относятся к периоду работы И. Кугеля редактором петербургской газеты лево-буржуазного направления — «День» (1912—1917 гг.). И. Кугель дает характеристику издателей газеты И. Д. Сытина и Г. Д. Лесина и, останавливаясь довольно подробно на их политическом облике, рассказывает о личных встречах с ними.

1957. **Кугель И. Р.** Сытин. (Воспоминания о прошлом русской печати.) ≈ «Ленинград». 1940. № 23-24. С. 16—19.

Автор дает характеристику личности И. Д. Сытина, крупнейшего издателя в России, рассказывает о своих встречах с ним и показывает основную линию издательской деятельности Сытина: «нравиться и быть необходимым всем, так, чтобы и синод благословлял, и придворно-монархические круги снисходили, и чтобы либеральные круги (земские и промышленные) считали своим». В заключение автор говорит об отношении Сытина к Октябрьской революции и о последней встрече с ним, ктитором в церкви, в 1928 году.

1958. **Белкина Н.** В творческой лаборатории М. Горького. ≈ М. Сов. писатель. 1940. 152 с. (Творческий опыт классиков.)

В книге исследуются: язык и композиция ранних рассказов, эволюция художественного замысла в произведениях Горького (по «Валашской сказке»), анализ очерка «9-ое января», написанного ко второй годовщине «кровавого воскресенья», работа над материалом в повести «Мать», История текста романа «Дело Артамоновых».

1959. **Чуковский К.** Репин. Горький. Маяковский. Брюсов. Воспоминания. ≈ М. Сов. писатель. 1940. 224 с. Илл.

Книга состоит из трех очерков (воспоминания о Репине, Горьком и Маяковском) и публикации коллекции писем Брюсова к Чуковскому (27 писем периода 1906—1922 гг.). Это первая книга из цикла мемуарных заметок автора, за которой должны последовать другие. Центральное место занимают воспоминания о Репине, представляющие образный и чрезвычайно яркий портрет знаменитого художника, с которым был близок и часто встречался автор воспоминаний (последняя их встреча относится к 1926 г.). Воспоминания о Репине были уже изданы в 1936 г. отдельной книгой. Встречи с Горьким, описанные в этом сборнике, относятся к 1915—1920 гг. Они касаются литературных тем. Цитируются некоторые письма Горького и записи его разговоров. В очерке о Маяковском приводится рассказ об обстоятельствах знакомства Маяковского с Репиным и их отношениях. Письма Брюсова, разнообразные по сюжетам, посвящены литературным вопросам — нововышедшим книгам, тогдашним литературным течениям, журналам «Перевал», «Золотое руно», «Весы».

1960. **Из литературного** наследия Александра Блока. Публикация Е. Малкиной и В. Орлова. ≈ «Литературный критик». 1940. № 11-12. С. 122—140.

Публикуются тексты четырех ранних стихотворений А. Блока 1898—1902 гг. в первоначальной редакции и набросок первого стихотворения из цикла «На поле Куликовом», а также ряд писем: В. П. Веригиной, О. А. Кауфман и особенно важное для изучения творческой деятельности Блока, его письмо к К. С. Станиславскому по поводу предполагавшейся, но не состоявшейся постановки драмы «Песня Судьбы». Рассказ о столкновении Блока в репертуарной секции театрального отдела Наркомпроса с академиком Котляревским по поводу составленного Блоком «Воззвания репертуарной секции» характеризует его общественные позиции в 1918 году.

1961. **Орлов В.** Александр Блок. (К 60-летию со дня рождения.) ≈ «Известия». 1940. 30 ноября.

1962. **Колосков А.** Маяковский до Октября. ≈ «Новый мир». 1940. № 11-12. С. 316—337.

1963. **Коцюбинська М.** Зв'язки М. Коцюбинського з галицькими письменниками. ≈ «Радянська література». Київ. 1940. № 10. С. 218—240.

Статья посвящена изучению литературных связей знаменитого украинского писателя с галицийской журналистикой. Основана на материалах Черниговского музея М. Коцюбинского — неопубликованных письмах к Коцюбинскому И. Франко, Стефаника и Гнатюка, а также ряда лиц, ныне живущих и работающих в советском Львове.

1964. **Возняк М. С.** До зв'язків М. М. Коцюбинського з Галичиною. ≈ «Записки іст. та філ. фак-тів Львів. держ. ун-та ім. І. Франко». Т. 1. Львів. 1940. С. 149—202.

Впервые публикуемые 60 писем Коцюбинского к Ивану Франко, А. Барвинскому, В. Шухевичу, В. Лукачу-Левицкому и др. относятся к 1890—1912 гг. и характеризуют отношение Коцюбинского к украинским писателям, издателям и журналистам, работавшим в Галиции. В 1890 г. Коцюбинский побывал в Галиции, где завязал личное знакомство с представителями украинской галицийской интеллигенции, и с тех пор не прерывал своей переписки с ними, участвуя в галицийских изданиях. В статье использован также литературный материал.

1965. **Лист** М. Коцюбинского до О. Кобилянської. (Публікується вперше). ≈ «Вільна Буковина». Чернівці. 1940. Листопад. С. 43.

Письмо о произведениях Кобылянской «Земля» и «Битва».

1966. **Кирилюк Е.** Ольга Кобилянська. ≈ «Літературна критика». Київ. 1940. № 11-12. С. 91—116. Портр.

1967. **Нудьга Г.** Мирний в Полтаві. ≈ «Літературна критика». Київ. 1940. № 10. С. 61—71.

Описывается жизнь талантливого украинского беллетриста П. Мирного (А. Рудченко) в Полтаве (1871—1940 гг.), где он, работая чиновником Казенной палаты, часы досуга отдавал литературной работе. Автор статьи отмечает высокую оценку художественного творчества П. Мирного украинской литературной критикой (в частности, Драгомановым и Франко). Характеризует окружение Мирного,— его полтавских друзей и знакомых (В. И. Василенко, И. Ф. Павловский, Л. В. Падалко и др.); приводит сведения о собранной писателем обширной библиотеке. В статье цитируются некоторые письма Мирного.

1968. **Воспоминания** о Важа-Пшавела. ≈ В кн: Летопись литературы. Кн. 1-2. Тбилиси. 1940. С. 226—272. Портр. На груз. яз.

Содержание: 1) Разикашвили Т.— Лука Разикашвили; 2) Разикашвили С.— Важа-Пшавела; 3) Шаншиашвили С.— Воспоминания о великом поэте; 4) Важа-Пшавела в народной поэзии. В воспоминаниях характеризуются общественно-политические воззрения и литературные вкусы Важа-Пшавела (1861—1915 гг.), его крайне отрицательное отношение к царскому правительству, отношение к революции 1905 г. и т. д. Характеристика грузинского поэта дается на фоне общественно-культурной жизни Грузии 1870—1915 гг. (печать, театр, литература).

1969. **Газарян О.** Виднейший представитель реализма. ≈ «Советская литература». Ереван. 1940. № 8-9. С. 136—150. На армян. яз.

Характеристика творчества армянского писателя Ширванзаде. Отметив, что выступление Ширванзаде в литературе падает на период развития капитализма в России и в Закавказье и подчеркнув критико-реалистический характер творчества этого писателя, автор переходит к тематике его работ, показывает, как в произведениях писателя отразились социальные отношения и положение отдельных классов и групп армянского общества — разоряющегося и эксплоатируемого крестьянства, рабочего класса; рабское положение женщины, интеллигенции. Автор указывает, что, хотя писатель и видел растущую силу пролетариата, но полностью осознал его историческую роль лишь после Октябрьской революции.

1970. **Асатрян А.** Поэзия Шушаник Кургиньян. ≈ «Известия Арм. филиала Акад. наук СССР». Ереван. 1940. № 4-5. С. 119—145. На армян. яз.

Автор говорит о влиянии революционной борьбы русского пролетариата и особенно революции 1905 г. на творчество армянской поэтессы Шушаник Кургиньян (1876—1927 гг.) и анализирует общественно-политические мотивы ее творчества. Автор отмечает, что и в эпоху реакции Ш. Кургиньян сохраняла веру в силы пролетариата и в неизбежность дальнейшей борьбы с царизмом. По социальной природе своего творчества, Ш. Кургиньян принадлежала к представителям передовой части мелкобуржуазной демократии. Характерной чертой пореволюционного творчества Кургиньян была вера в силы советской страны и в окончательную победу социализма.

1971. **Решидов К.** (Джаманаклы). Классик крымско-татарской литературы Токтар-Газы. ≈ В кн: Дружба народов. Альманах художественной литературы народов СССР. Кн. 5. М. 1940. С. 347—352.

Статья посвящена характеристике творчества поэта Шамиля Токтар-Газы (1881—1913 гг.), его борьбе против контрреволюционного национализма.

1972. **Данилов Д. Д.** К. В. Иванов. Жизнь и творчество. ≈ (Чебоксары.) Чувашгосиздат. 1940. 32 с. Илл.

Жизнеописание чувашского поэта Иванова (1890—1915 гг.), основоположника чувашской художественной литературы, автора классической поэмы «Нарспи». Отмечается глубоко национальный характер поэзии Иванова и то влияние, которое оказала на него русская литература, особенно творчество Пушкина

1973. **Эпштейн Ш.** Ицхок-Лейбуш Перец. (К двадцатилетней годовщине со дня смерти.) ≈ В кн: Дружба народов. Альманах художественной литературы народов СССР. Кн. 5. М. 1940. С. 336—346.

Автор прослеживает творческий и идеологический путь Переца (1851—1915 гг.),— классика еврейской литературы, крупного публициста и критика, говорит о многообразии жанров, которое было присуще творчеству этого писателя.

ВЕЛИКАЯ ОКТЯБРЬСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ. ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА. СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

1974. **Июльские** дни 1917 г. (Сост. Н. Б. Крушкол и Т. К. Треногова). ≈ «Борьба пролетариата». Л. 1940. № 1. С. 168—187.

Хроника событий в Петрограде, охватывающая период с 14(1) июля по 2 августа (20 июля) 1917 г. Настоящая работа представляет собой часть хроники событий 1917 г. в Петрограде, составленной Ленинградским институтом истории ВКП(б). Записи сопровождаются ссылками на источники.

1975. **Шариков К.** Октябрьское вооруженное восстание. ≈ «Сталинец». Саратов. 1940. № 9-10. С. 64—75.

1976. **Генкина Э.** Первые дни Октябрьской революции 1917 года. (Как дошла весть об Октябрьском перевороте на места.) ≈ «Пролетарская революция». 1940. № 3. С. 17—35.

Статья состоит из двух частей. В первой показана огромная организационная деятельность партии на местах, направленная к подготовке широких народных масс к восстанию. На ряде конкретных примеров — решений губернских съездов советов,— автор показывает, как протекал на местах процесс большевизации советов и какую роль в подготовке победы советской власти на местах сыграли предоктябрьские областные и губернские съезды советов. Во второй части статьи освещена огромная организационная работа большевистской партии по распространению идей Октября на местах. В статье использованы документы центральных и местных архивов и материалы ряда местных газет того периода. Цитируются интересные документы о работе на местах агитаторов Военно-революционного комитета, эмиссаров ВЦИКа, делегатов II съезда советов.

1977. **Октябрьские** бои в Москве. (Ноябрь 1917 г.). Ввод. статья Г. Костомарова. ≈ «Военно-исторический журнал». 1940. № 11. С. 68—85.

Публикация документов, рисующих в хронологическом порядке картину октябрьских восьмидневных боев в Москве. Приводятся тексты приказов и обращений Московского военно-революционного комитета к войскам Москвы, оперативные сводки комитета о боевых действиях, телефонограммы, донесения разведчиков и др. ценные документы из фондов Центрального архива Октябрьской революции. Приложен схематический план Москвы, с указанием районов и отдельных крупных зданий, занятых юнкерами.

1978. **Аркадьев А.** Путиловцы в дни великого штурма. ≈ «Пропаганда и агитация». Л. 1940. № 20. С. 39—42.

Автор характеризует роль рабочих Путиловского завода в организации отрядов Красной гвардии в 1917 г. и говорит об активном участии этих отрядов в свержении Временного правительства. Отмечается помощь старых большевиков, участников революции 1905 г., в обучении красногвардейцев тактике уличного боя. Приводятся тексты резолюций, принятых путиловцами на митингах 11 и 24 октября 1917 г.

1979. **Шамшур В.** Радиограммы Октября. ≈ «Радиофронт». 1940. № 21-22. С. 3.

Деятельность радиостанции крейсера «Аврора» 24 и 25 октября 1917 г.; первые радиограммы Ленина.

1980. **Субботин А.** Октябрьские листовки. ≈ «Районная и фабрично-заводская печать». 1940. № 20. С. 5-10. Илл.

Указав на значение большевистской печати в деле подготовки и победы Великой Октябрьской социалистической революции, автор характеризует роль одной из форм печатной пропаганды — листовок, испытанного средства мобилизации рабочих и крестьянских масс. Отмечены обращение «Ко всем членам партии и сочувствующим», выпущенное Центральным комитетом партии после разгрома июльской демонстрации в Петрограде, обращение к рабочим и солдатам Москвы «К оружию, товарищи!», опубликованное в дни корниловского мятежа, и ряд других, выпущенных в сентябре — октябре 1917 г. и посвященных выборам в районные думы, перевыборам советов и др. Особо отмечены листовки большевистских организаций Москвы, выпускавшиеся в дни октябрьских боев за власть Советов.

1981. **Розанов М.** Революционные памятники Октября. ≈ «Пропаганда и агитация». Л. 1940. № 20. С. 34—38.

Обзор наиболее ярких экспонатов Ленинградского Музея В. И. Ленина и Музея революции, посвященных истории Великой Октябрьской социалистической революции. Приводятся выдержки из некоторых документов.

1982. **Шавин П.** Выстрел с Авроры. ≈ «Советское студенчество». 1940. № 9. С. 9—10. Илл.

О роли крейсера «Аврора» в октябрьских боях 1917 г.

1983. **Воронин Г.** Октябрьская революция и церковь. ≈ «Партийное строительство». Тбилиси. 1940. № 11. С. 16—18.

Краткий популярный очерк, освещающий контрреволюционную деятельность церковников в период подготовки Великой Октябрьской социалистической революции. Излагается история созыва Всероссийского церковного собора в августе 1917 года.

1984. **Церковь** в период подготовки и проведения Октябрьской социалистической революции. (К VII главе «Краткого курса истории ВКП(б)». Апрель 1917 г.— 1918 г.). ≈ «Антирелигиозник». 1940. № 10-11. С. 26—32. Библиогр. в подстроч. прим.

1985. **Разночуев Н.** Экскурсия по выставке «Октябрьская социалистическая революция в Н. Новгороде и Нижегородской губернии». ≈ «Партработник». Горький. 1940. № 11. С. 55—58. Илл.

О выставке архивных документов и газет. Среди документов — запись прочитанного 23 марта 1918 г. в Нижнем Новгоро-

де неопубликованного доклада Я. М. Свердлова об итогах работы VII партсъезда. Всего выставлено свыше 200 экспонатов.

1986. **Чеботарьов Ю.** Селянський рух на Україні в 1917 р. ≈ Київ. Держполітвидав УРСР. 1940. 52 с. (Укр. филиал Ин-та Маркса — Энгельса — Ленина при ЦК ВКП(б)).

В брошюре на конкретных примерах показан переход крестьянского движения на Украине в течение 1917 г. от сравнительно «мирных» форм к революционным выступлениям, направленным не только против помещиков и церкви, но и против кулаков. Освещено руководство крестьянским движением со стороны большевистской партии. Дана краткая характеристика национально-освободительного движения на Украине, вскрыта контрреволюционная роль Центральной рады и изложен ход борьбы за установление советской власти на Украине после Октябрьской революции. В брошюре дан также краткий очерк положения крестьянства на Украине накануне февральской революции.

1987. **Спиридонов И.** Советы Казахстана в период подготовки и проведения Октябрьской революции. ≈ «Большевик Казахстана». Алма-Ата. 1940. № 11. С. 38—45.

Очерк деятельности советов в Казахстане в 1917—1918 гг. Возникновение советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов в марте — мае 1917 г. и наряду с ними национальных трудовых советов казахских депутатов; попытки буржуазных националистов («алаш-ордынцев») подчинить последние своему влиянию и руководству; переход массы казахской бедноты на сторону большевистских советов в сентябре — октябре 1917 г. Борьба руководимых большевиками трудящихся масс Казахстана с Дутовым и контрреволюционным «правительством Алаш Орды» в первые месяцы Октябрьской революции и установление советской власти во всем Казахстане в начале 1918 г. Деятельность советов в первой половине 1918 г. по созданию советского государственного аппарата — образование комиссариатов, национализация промышленности, конфискация земли и передача ее трудящимся, борьба с продовольственными затруднениями, вызванными неурожаем 1917—1918 гг., ликвидация контрреволюционных объединений и начало организации Красной армии.

1988. **Федоров Е.** Учредительный съезд Советов Казахстана. ≈ «Большевик Казахстана». 1940. № 10. С. 17—29.

Очерк борьбы за Советский Казахстан в 1917—1920 гг. Описана контрреволюционная деятельность алаш-ордынцев, пытавшихся оторвать Казахстан от Советской России, и капитуляция их после разгрома Колчака, борьба с националистами в период подготовки Всекиргизского съезда советов, и отчасти на самом съезде в октябре 1920 г., работа съезда и его решения, явившиеся демонстрацией победы ленинско-сталинской национальной политики.

1989. **Брайнин С.** Из истории борьбы за советизацию казахского аула. (Конфискация скота и имущества и выселение баев-полуфеодалов.) 1926—1928 гг. ≈ «Пролетарская революция». 1940. № 3. С. 100—133.

Статья посвящена ликвидации пережитков патриархально-родовых и феодальных отношений в Казахстане, сохранявшихся после Октябрьской революции вплоть до 1928 г. и сильно тормозивших советское строительство в казахском ауле. Изложены последовательные этапы борьбы за ликвидацию пережитков средневековья и за советизацию аула — создание массовых организаций бедноты, передел пахотных и сенокосных угодий, конфискация скота и имущества у баев-полуфеодалов и их выселение, что означало ликвидацию полуфеодалов как класса. Уничтожение патриархально-феодальных пережитков в казахском ауле расчистило путь к экономическому подъему казахского крестьянства, повысило его политический уровень и подготовило условия для массовой коллективизации. Автором использованы местные издания и литературный материал. Библиография приведена в сносках.

1990. **Полухин А. В.** В борьбе за Советы на Обском севере. ≈ «Омская область». 1940. № 11-12. С. 28—32.

В статье приведены сведения об образовании в 1917 г. первых советов в Самарове, Березове, Обдорске и Демьянском, об активной работе в них местных большевиков и б. политических ссыльных, о созыве в начале 1918 г. в Демьянском первого краевого съезда трудящихся по инициативе группы большевиков во главе с Ф. Н. Дорониным. Подробно изложены события гражданской войны на Обском севере: посылка белыми карательных экспедиций для разгрома Советов, образование самаровской группы красных партизан, бои с оставшимися на Севере отдельными отрядами разбитой колчаковской армии и ликвидация этих отрядов в 1920 году.

1991. **Владимиров А.** Организация советской власти на территории партизанских отрядов Северо-Канского фронта. ≈ «Ученые записки Казан. юрид. ин-та». Вып. 1. М. 1940. С. 41—116.

Автор статьи, непосредственный участник партизанской борьбы против Колчака и интервентов в Канском уезде Енисейской губернии в 1918—1920 гг., описывает структуру, организацию и характер органов советской власти, созданных под руководством большевиков на территории Канского уезда. В статье дается большой фактический материал и цитируются неопубликованные документы.

1992. **Порсуган Р. С.** Установление советской власти в Армении. ≈ «Известия Арм. филиала Акад. наук СССР». Ереван. 1940. № 4-5. С. 11—44. На армян. яз.

Очерк истории революционной борьбы рабочего класса и крестьянства Армении в 1918—1920 гг., основанный на литературных и архивных материалах. Коснувшись истории возникновения буржуазно-националистических республик в Закав-

казье, автор характеризует экономический упадок и тяжелое положение трудящихся в дашнакской Армении; описан ряд революционных выступлений рабочих и крестьян Армении в 1918—1920 гг.; отмечено влияние революционных событий России на развертывание революции в Армении. Описана война дашнаков с Турцией, подъем новой волны революционного движения, помощь, оказанная восставшим трудящимся массам Армении Красной армией, и изгнание дашнаков из Армении. Изложен эпизод с отказом грузинского меньшевистского правительства пропустить из Баку через Грузию эшелоны с хлебом для голодающего населения Армении, когда, под влиянием возмущения бакинского пролетариата и трудящихся масс Грузии, грузинские меньшевики вынуждены были снять свое запрещение. Рассказано о первых декретах и мероприятиях советской власти в Армении.

1993. **Из истории** борьбы карельского народа за власть Советов. Ввод. статья Д. Эпштейн. ≈ «Красный архив». 1940. № 5. С. 45—74.

Публикация документов, относящихся к периоду с апреля 1920 г. по февраль 1922 г. и освещающих борьбу карельского народа с белофинскими бандами, пытавшимися оторвать Карелию от Советской России. Среди документов — резолюции собраний граждан различных волостей, городов и обществ, протестующих против поползновения Финляндии на Карелию, наказы делегатам на Всекарельский съезд советов, резолюция I Всекарельского съезда от 3 июля 1920 г. о нежелании карельского народа разрывать свои отношения с Советской Россией. Другие материалы относятся к вторжению белофиннов в конце 1921 г. на территорию Карельской трудовой коммуны и их изгнанию оттуда в начале 1922 г. В вводной статье дан краткий очерк попыток белой Финляндии овладеть Карелией, начиная с весны 1918 и кончая 1922 годом.

1994. **К истории** борьбы литовского народа за Советскую власть в 1918—1919 гг. Ввод. статья П. Анисимовой. ≈ «Красный архив». 1940. № 5. С. 3—44.

Публикация документов, относящихся к деятельности Временного революционного рабоче-крестьянского правительства Литвы в период с декабря 1918 г. по апрель 1919 г. В вводной статье дан краткий обзор событий в Литве за указанный промежуток времени: свержение буржуазно-националистического правительства Тарибы, провозглашение 16 декабря 1918 г. в г. Вильно советской власти и образование в г. Вилейка временного революционного рабоче-крестьянского правительства во главе с В. С. Мицкевичем-Капсукас, организация нового советского государственного аппарата, объединение с Белорусской советской республикой для совместной борьбы против поляков, занятие Литвы польскими войсками и расправа с революционными рабочими и крестьянами.

1995. **Мероприятия** Советского правительства Латвии. (1918—1919 гг.). Ввод. статья А. Блюменфельда. ≈ «Красный архив». 1940. № 6. С. 45—84.

Публикация документов, состоящая из двух разделов. В первом приводится ряд документов, отражающих деятельность центрального советского правительства Латвии: декреты о налоге с имущих классов о национализации земли, об отделении церкви от государства и школы от церкви, о национализации банков, об общественной обработке земли, материалы о продовольственном положении Латвии и др. Второй раздел публикации содержит отдельные документы, отражающие проведение в жизнь на местах мероприятий центрального советского правительства Латвии. Публикуется также декрет СНК РСФСР 21 декабря 1918 г. о признании независимости Советской республики Латвии и ряд других, связанных с ним документов правительства РСФСР. Вводный очерк характеризует условия и международную обстановку, в которой протекала деятельность Латвийского советского правительства.

1996. **Бычков Л.** Возникновение ВЧК. ≈ «Пограничник». 1940. № 22. С. 12—20.

К 23-й годовщине.

1997. **Весенин Е.** и **Светлов А.** Миллионы друзей. ≈ М. Воениздат. 1940. 96 с. Илл.

Очерки о помощи зарубежных друзей СССР в годы гражданской войны и интервенции.

1998. **Хрулев В. В.** Чехословацкий мятеж и его ликвидация. ≈ М. Воениздат. 1940. 100 с. 8 схем. (Военно-историческая б-ка.)

На основе литературных и архивных источников (материалы Центрального архива Красной армии, Центрального архива Октябрьской революции и др.) автор в популярной форме описывает организацию чехословацкого мятежа в 1918 г., выступление отдельных групп чехословацких войск (описаны действия групп Гайды, Войцеховского и Чечека), захват чехо-белогвардейцами районов Средней Волги, падение Самары, Симбирска, Казани. Дан стратегический разбор операций, приведших к разгрому чехословацкого мятежа — Казанской операции, боев за Симбирск, за Сызрань и Самару, боя под Ижевском 6-7 ноября 1918 г. В тексте помещено восемь схем, поясняющих ход боевых действий. Библиография указана в подстрочных примечаниях.

1999. **Софинов П.** Чехословацкий мятеж. ≈ «Исторический журнал». 1940. № 12. С. 47—60. Илл.

Дана история возникновения чехословацкого мятежа, как неразрывной части общего плана интервенции. Автор говорит о разногласиях, возникших в стане интервентов и русской буржуазии по вопросу о том, где в первую очередь должен быть сомкнут фронт чехословаков — на севере с десантом интервентов или на юге с силами поволжской и донской контрреволюции — и рисует картину боевых операций на различных участках Восточного фронта. Подчеркивается исключительно важное значение для разгрома

чехословаков деятельности товарища Сталина на юго-востоке России. Героическая оборона Царицына, организованная товарищем Сталиным, предотвратила объединение восточной и южной контрреволюции. Использованы фонды Центрального архива Октябрьской революции и частично литературные материалы.

2000. **Петров С. М.** Разгром дутовщины. (Первый этап борьбы: 1917 г.— январь 1918 г.) ≈ Челябинск, Челябгиз. 1940. 208 с. 1 схема.

На значительном документальном материале Челябинского, Свердловского и Оренбургского истпартов, архива Красной армии и др. освещена история возникновения и разгрома дутовщины. Автор рассказывает о попытке создания широкой контрреволюционной казачьей организации Урала, Дона, Кубани, Терека («казачьей федеративной республики»), о плане Антанты организовать контрреволюционное выступление объединенных сил оренбургского, сибирского, астраханского и уральского казачества и соединения их с такими же силами донского, кубанского и терского казачества для изоляции революционных центров от хлебных, угольных и нефтяных районов и для похода на Москву. Книга знакомит с выступлениями дутовцев на Южном Урале, их попытками захватить Саратов, Астрахань, Омск, Уральск; освещает роль контрреволюционной националистической организации («Алаш-Орда») в Казахстане, предательство Троцкого; показывает объединение под руководством большевистской партии революционных сил на борьбу с дутовщиной. Подробно освещены первое и второе наступление красногвардейских отрядов на Оренбург и роль И. В. Сталина в организации разгрома Дутова. Автор полемизирует с В. Владимировой («Год службы «социалистов» капиталистам». М.— Л. Гос. изд-во. 1927) по вопросу о роли революционных элементов в казачьей среде. Библиография указана в подстрочных примечаниях.

2001. **Тарасов В.** Мурманск в 1917 г. ≈ «Борьба пролетариата». Л. 1940. № 1. С. 71—94.

Поставивши задачу выяснить, в силу каких причин Мурманск оказался в 1918 г. наиболее слабым звеном в обороне границ Советской России и послужил первым объектом иностранной интервенции, автор ищет ответа на этот вопрос в анализе обстановки, создавшейся в Мурманске после Февральской революции. Главную причину он видит в том, что, вследствие оторванности Мурманска от центра, а также в силу малочисленности и политической слабости мурманских большевиков, руководство в Мурманске с начала 1917 г. оказалось в руках меньшевиков и эсеров, к которым затем присоединился троцкист Юрьев — руководитель Мурманского совета. На основании архивных материалов автор дает характеристику предательской роли Мурманского совета и других местных организаций, руководимых меньшевиками и эсерами. Автор показывает, что фактическим хозяином города и порта и после Октябрьской революции по прежнему оставался царский адмирал Кетлинский. Таким образом обстановка в Мурманске весьма благоприятствовала планам интервентов, а по своему географическому положению Мурманск естественно должен был занять большое место в их планах. В статье показана предательская роль Троцкого, давшего Мурманскому совету директиву о соглашении с интервентами, чтобы таким путем спровоцировать войну Германии с Россией. Категорическое требование Ленина и Сталина добиться ухода англо-французов из Мурманска местной эсеро-меньшевистский совет отказался выполнить. Автором использованы архивные материалы (архив Кировской ж. д., фонд постройки ж. д., документы рукописного отдела Ленинградского института истории ВКП(б) и др.).

2002. **Меликов В. А.** Героическая оборона Царицына. (1918 г.). 2-е, испр. и доп., изд. ≈ В. Воениздат. 1940. 256 с. 2 вкл. л. 26 отд. л. Илл.

Военно-историческое исследование, впервые изданное в 1938 г. В первой и второй частях освещен героический поход луганских рабочих под руководством К. Е. Ворошилова с Украины в Донбасс, а также операции группы войск товарища Ворошилова в Донской области. Приведены интересные отзывы врагов о его героизме и полководческих способностях. Третья и четвертая части посвящены героической обороне Царицына под руководством товарища Сталина. Охарактеризовав его политический и стратегический планы и начальный период его деятельности в Царицыне, автор переходит к подробному разбору и анализу военных действий, осуществлявшихся под руководством Сталина и Ворошилова во время первого и второго окружений. В тексте и приложениях публикуется ряд ценных документов: телеграмма Сталина Ленину и Свердлову, приказы, переписка Реввоенсовета Южного фронта, штаба 10 Красной армии и т. д. Использованы материалы Центрального архива Красной армии. Книга снабжена рядом схем-планов боевых операций.

2003. **Гаухман Д.** Героїчна оборона Петрограда під керівництвом товариша Сталіна (травень — серпень 1919 р.). Під ред. Нефтерьева, ≈ [Київ] Політвидав при ЦК КП(б)У. 1940. 32 с. 1 вкл. портр. Илл.

Используя работу К. Е. Ворошилова «Сталин и Красная армия» и ряд других источников (главным образом газеты), автор излагает историю героической обороны Петрограда под руководством И. В. Сталина весной и летом 1919 г. от белогвардейских банд Юденича, Маннергейма.

2004. **Михайлова Е.** Профсоюзы и разгром Колчака. ≈ «Профсоюзы СССР». 1940. № 10. С. 61—70.

Статья написана в основном по литературным материалам с привлечением некоторых архивных документов Центрального государственного архива профдвижения. Автор показывает, какой живой отклик получил у рабочего класса и всех трудящихся призыв РКП(б) разгромить сибирскую контрреволюцию, возглавляе-

мую адмиралом Колчаком. Автор приводит извлечения из обращения ВЦСПС и местных профсоюзов с призывами записываться в революционные полки; сообщает данные об участии трудящихся в коммунистических субботниках и о мобилизациях, проводимых профсоюзами. Под руководством большевистской партии профсоюзы активно участвовали в организации помощи Восточному фронту, всемерно содействуя победам Красной армии.

2005. **Новицкий Ф. Ф.** Уфимская операция. (21 мая — 19 июня 1919 г.). ≈ «Военная мысль». 1940. № 10. С. 22—33. 3 схемы.

Стратегический очерк Уфимской операции Восточного фронта, проведенной Туркестанской армией под руководством М. В. Фрунзе и закончившейся разгромом частей колчаковского генерала Ханжина. Использованы материалы Центрального архива Красной армии.

2006. **Кулик И.** Поход Деникина и его разгром. ≈ Киев. Госполитиздат УССР. 1940. 56 с. На укр. яз.

Популярный исторический очерк. Посвящен истории оккупации части Советской Украины деникинской армией во время «Похода 14 держав» на Советскую Россию в 1919—1920 гг. В брошюре освещена борьба Красной армии с оккупантами, охарактеризована внутренняя политика Деникина, показана работа большевистских организаций в деникинском подполье. Приложены письма В. И. Ленина к рабочим и крестьянам Украины, статья К. Ворошилова, посвященная борьбе с Деникиным, ряд воззваний партийных и советских организаций Украины к населению и армии и другие документы 1919—20 годов.

2007. **Загородских Ф. С.** Борьба с деникинщиной и интервенцией в Крыму. ≈ [Симферополь.] Госиздат Крымской АССР. 1940. 134 с.

Книга описывает борьбу с Деникиным и инвервентами в 1919 и в начале 1920 гг. На основе архивных материалов Центрального архива Октярбьской революции и крымских архивов автор освещает героическую борьбу трудящихся Крыма с белогвардейцами и иностранными интервентами под руководством подпольной большевистской организации. Отдельные разделы книги озаглавлены: первый период деникинщины и интервенции в Крыму; героическая борьба красных партизан евпаторийских и керченских каменоломен; бегство белогвардейцев и интервентов из Крыма в апреле 1919 г.; советская власть в Крыму в 1919 г.; второй период деникинщины в Крыму; борьба с белогвардейцами и интервентами в период разгрома Деникина. Цитируется ряд документов.

2008. **Антонов А. Е.** Разгром белопольского мятежа в Советской Белоруссии в 1918 году. ≈ «Труды Военно-политической ордена Ленина академии Красной армии им. В. И. Ленина». Сб. 4. 1940. С. 39—74.

Автор говорит о первых шагах советской власти в Белоруссии в 1917 г. и характеризует сложную политическую обстановку, создавшуюся там в связи с контрреволюционной деятельностью Белорусской Рады. Сообщает историю возникновения польского корпуса Довбор-Мусницкого, ставшего с первых дней Великой Октябрьской революции вооруженным органом охраны земельных интересов польских помещиков. В подробностях освещается ход мятежа корпуса Довбор-Мусницкого против советской власти в январе 1918 г., борьба с «легионерами» и разгром мятежа органами советской власти в Белоруссии. Статья основана на материалах архива ЦК КП(б)Б, Миноблархива, Центрального архива Октябрьской революции, современной печати и отдельных работ.

2009. **Белоруссия** в борьбе против польских захватчиков в 1919—1920 гг. ≈ [М.] Госполитиздат. 1940. 192 с. Илл. (Секретариат Гл. ред. «Истории гражд. войны». Гражд. война в СССР в очерках и воспоминаниях участников).

Сборник воспоминаний рабочих, колхозников, красных партизан и работников большевистского подполья Белоруссии. В первых двух разделах сборника «Под панским гнетом» и «Народная война» показан террористический режим, установленный панской Польшей в оккупированных ею районах Белоруссии, героическая борьба белорусских партизан с оккупантами и деятельность большевистского подполья. В третьем разделе приведены архивные документы (материалы Белпартархива при ЦК КП(б)Б. Центрального архива Октябрьской революции по БССР) и выдержки из газет.

2010. **Кулик І.** Провал польського плану в 1920 р. ≈ [Київ]. Держполітвидав УРСР. 1940. 44 с. (Укр. филиал Ин-та Маркса — Энгельса — Ленина при ЦК КП(б)У).

Краткий исторический очерк, освещающий попытку оккупации Советской Украины поляками в 1920 г. Обрисована роль большевистских организаций и персонально И. В. Сталина в организации отпора белополякам, в частности третьей польской армии, возглавляемой генералом Рыдз-Смиглы. В особом приложении приведен ряд документов 1920 г.: тезисы ЦК РКП(б) о задачах на польском фронте, воззвание ЦК КП(б)У, посвященное мобилизации коммунистов на юго-западный фронт, резолюция III съезда комсомола о военном и хозяйственном положении страны, обращение ЦК КСМ Украины ко всем членам и организациям комсомола и отрывки из воззвания всеукраинского ревкома ко всем рабочим и крестьянам Украины. В конце книги приложена хронологическая таблица, охватывающая события от 9 января до 21 августа 1920 г.

2011. **Освобождение** Крыма от англо-французских интервентов. 1918—1919 гг. Сборник. ≈ [Симферополь]. Крымгиз. 1940. 176 с. 2 вкл. л. Илл.

Публикация документов, извлеченных из центральных и местных архивов и материалов прессы 1918—1919 гг., рисующих картину событий гражданской войны в Крыму: высадку десанта англо-французских интервентов, зверства и террор де-

никинцев и интервентов, восстание французских моряков, поднятое Андре Марти, рост революционного движения в Крыму, самоотверженную борьбу красных партизан, скрывавшихся в евпаторийских (мамайских) и керченских каменоломнях, первый штурм Перекопа (6 апреля 1919 г.), бегство из Крыма интервентов и деникинской «Добровольческой армии». Значительную часть сборника (с. 107—172) составляют тексты документов, расположенные в систематическом порядке. Среди них отрывки из воспоминаний Андре Марти, воззвания стачечных комитетов и партизан, а также документы, извлеченные из белогвардейских архивов. На с. 173—174 приведен указатель источников и документов.

2012. **Воробьев В.** и **Коротков И.** Разгром Врангеля. (К двадцатилетию освобождения Крыма). ≈ «Правда». 1940. 11 ноября.

2013. **Николаев И.** Разгром Врангеля. ≈ «Коммунист». Куйбышев. 1940. № 11. С. 63—69.

Автор характеризует исключительную напряженность борьбы против Врангеля, как наиболее сильного противника по сравнению с Деникиным и другими (высокий уровень военно-технического оснащения армии Врангеля, большой процент офицерства, опытный командный состав) и показывает организацию победы над ним Красной армии. В статье дается описание Сивашской и Каховской операций, и приведены яркие примеры героизма и самоотверженности бойцов Красной армии. Подчеркивается роль И. В. Сталина в разгроме Врангеля.

2014. **Левицкий Н.** Конец Врангеля. ≈ «Известия». 1940. 12 ноября.

2015. **Вольфсон Б.** Конец авантюры барона Врангеля. ≈ [Симферополь]. Крымгиз. 1940. 120 с.

На основе материалов архива Октябрьской революции Крымской АССР и местных газет 1920 г. автор рассказывает о том, как пришел к власти Врангель, освещает внутреннюю и внешнюю политику «правительства» Врангеля, положение трудящихся Крыма при власти белых и борьбу против Врангеля, подпольную работу большевистских организаций Крыма в тылу у белых и борьбу красных партизан с белогвардейцами; разгром Красной Армией врангелевщины и первые мероприятия советской власти в Крыму. Цитируется ряд документов.

2016. **Борисов С.** Победа над Врангелем. Военно-исторический очерк. ≈ «Новый мир». 1940. № 11-12. С. 219—239.

Очерк отражает все важнейшие моменты борьбы с Врангелем: упорную попытку белых прорваться за Днепр на соединение с белополяками, ожесточенные атаки на Каховский плацдарм, бои в районе Серагозы с ударными группами Врангеля, захват Красной армией Сальковских укреплений и Чонгара, героический штурм Перекопа, трехкратные штурмы Турецкого вала и переход через Сиваш, бои у последних Юшунских укреплений Врангеля. Ярко охарактеризованы руководящая роль в Крымской операции М. В. Фрунзе и боевые подвиги Ворошилова, Буденного и Тимошенко, стоявших во главе I Конной армии, совершившей исторический переход с Польского фронта. Кратко сказано о работе крымских большевиков в тылу у белых, в частности о деятельности И. Д. Папанина, который был одним из организаторов партизанских отрядов.

2017. **Смирнов А.** Первая конная в тылу у Врангеля. (К диораме художников П. П. Соколова-Скаля и М. М. Соловьева). ≈ «Красная конница». 1940. № 11. С. 44—49.

Статья знакомит с осуществлением под руководством М. В. Фрунзе сталинского стратегического плана разгрома Врангеля. Освещены оперативные действия I Конной армии под водительством Ворошилова и Буденного, после беспримерного 650-километрового перехода с польского фронта. Дана картина решающего сражения 4-кавалерийской дивизии с отборными частями белых у села Отрада, когда полки Красной армии, предводимые С. К. Тимошенко, дважды раненым в этом бою, десятки раз ходили в атаку на офицерский броневой десант. Приложены две схемы.

2018. **Мокроусов А. В.** В горах Крыма. Записки о красно-партизанском движении в врангелевском тылу. ≈ [Симферополь.] Крымгиз. 1940. 130 с. 1 вкл. л.

Автор книги, бывший командующим красно-партизанскими отрядами в тылу у белых, рассказывает, как небольшой группе товарищей, по заданию большевистской партии, удалось прорваться в белогвардейский тыл и организовать там из мелких распыленных партизанских отрядов мощную красно-партизанскую армию. В виде приложения к книге даны донесения командования о действиях повстанческой армии в тылу у белых и схема основных рейдов главных отрядов повстанческой армии со времени прибытия в Крым А. В. Мокроусова вплоть до занятия Крыма красными войсками.

2019. **Макаров П.** Крутой дорогой. ≈ [Симферополь.] Крымгиз. 1940. 150 с. 1 вкл. л. Илл.

Автор, организатор и командир партизанского полка, создавшегося в тылу у Врангеля, описывает возникновение в Крыму в январе 1920 г. партизанских отрядов (из групп Шкурина, Макарова и др.) и боевую деятельность партизан, которую он разделяет на два периода: 1) период отсутствия политической целеустремленности, серьезных заданий, когда руководство партизанским движением сосредоточил в своих руках провокатор Бабахан, и 2) период объединения партизанских сил под большевистским руководством А. В. Мокроусова и И. Д. Папанина и участия партизан в разгроме белогвардейских артиллерийских частей. В книге приведены портреты красных партизан и схема военных действий повстанческой армии с 30 августа по 16 ноября 1920 года.

2020. **Памяти** павших за Советский Крым. 1918—1920. Сборник статей и воспоминаний. ≈ (Симферополь). Крымгиз 1940. 204 с. Илл.

Сборник составлен из небольших биографических очерков, посвященных жертвам белого террора в Крыму — это партийцы-подпольщики, работавшие в годы гражданской войны в тылу у белых, и красные партизаны. Очерки составлены по архивным материалам и воспоминаниям. Приложены портреты некоторых погибших товарищей. Материал сгруппирован в три раздела: 1918, 1919 и 1920 годы.

2021. **Зиберов И.** Разведчики Первой конной армии.— «Красная конница». 1940. № 11. С. 50—56.

Автор рассказывает о наземной разведке в I конной армии, которая велась различными по своему составу частями. Говорит о вооружении этих частей, их тактике, о ведении разведки боем и разведке наблюдением и о жизненности этого рода приема. На отдельных эпизодах демонстрирует предприимчивость и отвагу разведчиков I Конной армии, рассказывает об участии в одном передовом разъезде К. Е. Ворошилова и С. М. Буденного.

2022. **Мамаладзе В.** Английские империалисты — организаторы гнусного убийства. ≈ «Партийное строительство». Тбилиси. 1940. № 10. С. 42—49.

О расстреле 26 бакинских комиссаров в 1918 г.

2023. **Гафуров Б.** и **Прохоров Н. Н.** Падение Бухарского эмирата. К 20-летию советской революции в Бухаре (1920—1940 гг.) ≈ Сталинабад. Госиздат Таджикистана. 1940. 96 с. Илл.

В брошюре в популярной форме вначале излагаются сведения о феодальном прошлом Бухары — бывшей царской колонии, затем освещаются сложные условия борьбы за советскую власть. Последовательно описываются различные периоды вооруженной борьбы Красной армии и трудящихся под руководством М. В. Фрунзе, борьбы, направленной против эмира и басмачей, получавших поддержку со стороны англо-французских империалистов и представителей буржуазно-националистической партии джадидов. В брошюре раскрывается изменническая роль джадидов, входивших в состав правительства Бухарской народной республики. В заключение в очерке показан хозяйственный и культурный расцвет советского социалистического Таджикистана.

2024. **Гирченко В.** Империалистическая интервенция в Бурят-Монголии (1918—1920 гг.). ≈ Улан-Удэ. Бургиз. 1940. 110 с. (Бурят-Монг. гос. н.-и. ин-т языка, лит-ры и истории).

Работа В. П. Гирченко освещает на документальном материале факты и события империалистической интервенции на территории современной Бурят-Монгольской АССР в связи с общими планами иностранных интервентов, посылавших в 1918—1919 гг. в Сибирь свои войска. Определено значение Бурят-Монголии в планах японских империалистов (создание «панмонгольского государства» и захват Забайкалья), отмечены существовавшие между японскими и американскими интервентами противоречия, контрреволюционная роль бурятских буржуазных националистов, освещена борьба трудящихся Бурят-Монголии под руководством партии большевиков за советскую власть. В подстрочных примечаниях ссылки на литературу и широко использованные автором местные архивные фонды (в частности документы о партизанском движении крестьян Прибайкалья).

2025. **Ключарьов С. П.** и **Павлюк П. І.** Концентраційний табір «Суем». (З історії англо-французької інтервенції 1919—1920 рр.). ≈ «Наукові записки Харківського держ. педагогічного ін-ту». Т. 5. 1940. С. 215—227.

Описание французского концентрационного лагеря «Суэм», в котором были заключены в 1919—20 г. свыше 1 000 человек русских пленных, возвращавшихся из германского плена на родину через Францию. Французское правительство, после отказа солдат вступить в состав белой армии генерала Деникина, заключило их в лагерь, подвергая различным издевательствам. В приложении печатаются документы Центрального государственного архива УССР, освещающие этот вопрос.

2026. **Марголин А.** Англо-французская интервенция на севере России и Северный морской путь. ≈ «Советская Арктика». 1940. № 11. С. 77—80.

Сведения о белогвардейских планах 1918—1919 гг. использования Северного морского пути для перевозки англо-французского оружия и военного снаряжения к устьям рек Оби и Енисея. Описываются неудачная экспедиция на судах «Таймыр» и «Вайгач», предпринятая с этой целью под руководством Б. А. Вилькицкого; плавание Котельникова с французской миссией (1918 г.); безуспешные попытки 1919 г., предпринятые «Комитетом Северного морского пути», организованным при Омском министерстве торговли и промышленности. Статья написана на основе материалов, хранящихся в научном отделе архива Главсевморпути. Приведен текст телеграмм Вилькицкого, письма «уполномоченного Чехословацкой республики в России» Крижека и др. документы.

2027. **Бирюков М.** Из жизни Комсеверопути. ≈ «Советская Арктика». 1940. № 12. С. 74—78. Илл.

История создания Сибревкомом в 1920 г. Комитета Северного морского пути, его деятельность (транспортные операции, организация зверобойных промыслов и др.), преобразование его в 1928 г. в акционерное общество «Комсеверпуть», работы по созданию собственного флота, застройка и освоение порта Игарка.

2028. **Петров Ф. А.** Экспедиционные отряды моряков Красного Балтийского флота на сухопутных фронтах гражданской войны в 1917—1919 гг. (Обзор материалов Центрального гос. военно-морского архива). ≈ «Морской сборник». 1940. № 11. С. 83—97.

Статья содержит сведения об участии моряков Балтфлота в сухопутных операциях с первых дней Октябрьской социалистической революции и до конца 1919 г.; освещена их роль на различных фронтах гражданской войны и в организации и сплачивании красногвардейских отрядов, описаны отдельные эпизоды боевых дей-

ствий. Формирование отрядов моряков, их снабжение осуществлялось силами и средствами флота. Наиболее интенсивная посылка отрядов производилась в 1919 г., когда фронт подходил близко к Петрограду (на с. 90 приведены «Сведения о количестве военных моряков, отправленных на сухопутный фронт в продолжение 1919 г.»).

2029. **Соболев Л.** Краснознаменная Балтика. ≈ «Красная новь». 1940. № 11-12. С. 140—171.

Героические эпизоды из жизни красного Балтийского флота (увод советских судов из Гельсингфорской гавани в 1918 г., отражение английского налета на Кронштадт в 1919 г., борьба за восстановление флота и значение комсомольского призыва во флот 1922 г., роль балтийцев в борьбе с белофиннами). Материал изложен в полубеллетристической форме и в значительной степени основан на личных воспоминаниях.

2030. **Машуков И.** Двадцать лет дальневосточного комсомола. ≈ «Пропагандист-агитатор». Хабаровск. 1940. № 11-12. С. 45—50.

Автор дает картину зарождения юношеских коммунистических организаций на фоне борьбы с белогвардейцами в Амурской области и в Приморье. Приводит сведения о существовавшем в Благовещенске «Амурском союзе молодежи», позднее превратившемся в организацию РКСМ, об «Интернациональном союзе рабочей молодежи Владивостока», ставшем в августе 1920 г. комсомольской организацией, о первых комсомольских ячейках в Свободном, Завитой, Рухлове, Бочкареве. Подчеркивается организующая роль 20-тысячной комсомольской организации в Народно-революционной армии, в ликвидации хозяйственной разрухи, в хозяйственном строительстве последнего десятилетия 1930—1940 гг.

2031. **Машуков И.** Интернациональная работа в первые годы организации дальневосточного комсомола. ≈ «Пропагандист-агитатор». Хабаровск. 1940. № 8. С. 65—70.

Обзор дальневосточных комсомольских органов печати 1920—1921 гг. («Юный коммунист», «Красная молодежь Амура», «Юная рать» и др.).

2032. **Линьков Л.** Страницы славного прошлого. ≈ «Пограничник». 1940. № 21. С. 21—32. Илл.; № 22. С. 21—32. Илл.

Из истории частей войск НКВД на Дальнем Востоке.

2033. **Развитие** советской экономики. Под ред. А. А. Арутиняна и Б. Л. Маркуса. Утв. Всес. ком-том по делам высшей школы при СНК СССР в качестве учебного пособия для экономических вузов. ≈ М. Соцэкгиз. 1940. 664 с. (Акад. наук СССР. Ин-т экономики).

Книга дает картину развития советской экономики в соответствии со сталинской периодизацией истории ВКП(б). Освещая кратко экономику дореволюционной России, исследование характеризует экономику периода подготовки и проведения Октябрьской социалистической революции, периода интервенции и гражданской войны, восстановления народного хозяйства, борьбы за социалистическую индустриализацию СССР и коллективизацию сельского хозяйства, а также борьбы за завершение строительства социалистического общества. Заключительная глава посвящена основной экономической задаче, поставленной XVIII съездом ВКП(б).

2034. **Атлас З. В.** Очерки по истории денежного обращения в СССР (1917—1925). ≈ М. Госфиниздат. 1940. 248 с. (Акад. наук СССР. Ин-т экономики).

Работа посвящена основным проблемам денежного обращения СССР и выяснению финансовой политики Советской власти с момента Октябрьской социалистической революции до 1925 г. Подчеркивается огромная роль и значение советской денежной системы в деле социалистического строительства и укрепления Советского государства на различных этапах революции, а также неразрывная связь денежной политики советской власти с общими задачами социалистического строительства. Книга состоит из двух частей: первая часть охватывает период Октябрьской социалистической революции до перехода к нэпу, вторая — с 1921 г. до начала 1925 г. Большое внимание уделено оценке значения денежной реформы 1922—1924 гг. В работе использованы цифровые материалы.

2035. **Материалы** к истории рабочего контроля над производством. (1917—1918 гг.). Ввод. статья А. Персова. ≈ «Красный архив». 1940. № 6. С. 106—129.

В публикации подобран ряд документов, отражающих деятельность органов рабочего контроля на предприятиях и борьбу рабочих против саботажа и вредительства капиталистов. Некоторые из этих документов отражают процесс перерастания рабочего контроля в управление производством. Публикуемые материалы охватывают период с апреля 1917 г. по апрель 1918 г. и относятся к различным предприятиям и городам. В вводной статье дается оценка роли рабочего контроля, как одного из факторов перерастания буржуазно-демократической революции в пролетарскую.

2036. **Мурахвер Н.** Комитеты бедноты и развертывание социалистической революции в деревне. (1918 г.). ≈ «Пролетарская революция». 1940. № 3. С. 68—99.

В статье изложена история образования комитетов бедноты, дана оценка их деятельности и значения. Показана роль продотрядов в деле организации деревенской бедноты и освещен вопрос о взаимоотношениях между комитетами бедноты и советами. Автор отмечает, что комитеты бедноты, создавшие прочную базу для углубления и дальнейшего развертывания пролетарской революции в деревне, подготовили тем самым в значительной мере окончательный поворот середняка на сторону советской власти и создали условия для перехода партии к новой политике прочного союза с середняком.

2037. **Беркевич А.** Петроградские продотряды летом 1918 г. ≈ «Борьба пролетариата». Л. 1940. № 1. С. 95—136.

Анализируя ход формирования продотрядов в Петрограде летом 1918 г., автор приходит к выводу, что главную работу по организации продотрядов провели райкомы партии вопреки саботажу пробравшихся к руководству петроградской организацией зиновьевцев. В результате этой работы и массового подъема, вызванного письмом Ленина «К питерским рабочим», петроградский пролетариат дал половину всего состава продармии. В статье подробно описана работа наиболее крупных петроградских продотрядов, действовавших в течение лета 1918 г. в Вятской, Пензенской и Пермской губерниях. Констатируя слабость централизованного руководства продотрядами, автор показывает, что, несмотря на это, продотряды сами сумели найти правильный классовый подход к выполнению поставленной перед ними задачи и в своей деятельности успешно связывали непосредственные продовольственные задачи с общими задачами борьбы за укрепление власти советов. Освещено также участие продотрядов в боевых операциях против белогвардейских банд, их превращение в резервы красноармейских частей. Статья написана на основании архивных материалов и газет 1918 года.

2038. **Залесский М. Я.** Налоговая политика советского государства в деревне. ≈ М. Госфиниздат. 1940. 120 с.

Исторический обзор налоговой политики советской власти в деревне, обусловленной задачами преобразования мелкотоварного хозяйства в крупное социалистическое сельское хозяйство, и роль налогов в социалистическом переустройстве деревни. Книга состоит из шести глав: 1. Аграрная программа большевиков на путях к Октябрю, ее осуществление и первые налоговые мероприятия советской власти. 2. Налоговая и продовольственная политика советского государства в период иностранной интервенции и гражданской войны (1918—1920 гг.). 3. Налоговая политика в деревне в период перехода на мирную работу по восстановлению народного хозяйства (1921—1925 гг.). 4. Налоговая политика в деревне в период борьбы за социалистическую индустриализацию страны (1926—1929 гг.). 5. Налоговая политика в период борьбы за коллективизацию сельского хозяйства (1930—1934 гг.). 6. Налоговая политика в период борьбы за завершение строительства социалистического общества и проведение новой Конституции.

2039. **Грибанов М.** К истории развития единоначалия и коллегиальности в народных комиссариатах. ≈ «Советское государство и право». 1940. № 11. С. 61—69.

Статья знакомит с историей развития принципов единоначалия и коллегиальности в таком важном звене советского государственного управления, как народные комиссариаты. Автор показывает, какие стадии прошли эти принципы в своем развитии, как менялось соотношение между ними на различных этапах развития социалистического государства. Использованы высказывания Ленина и Сталина, партийные решения, законодательный материал и литература вопроса.

2040. **Каплин А.** Нижегородские металлисты в 1918 году. ≈ «Горьковская область». 1940. № 10. С. 64—73.

Революционная деятельность нижегородских металлистов в первые месяцы после Октябрьской революции: формирование полков Красной армии, участие металлистов в выполнении ленинского плана приступа к социалистическому строительству, борьба за непрерывную работу промышленных предприятий, за укрепление трудовой дисциплины, выработка новых тарифов, борьба с «Союзом фабрикантов и заводчиков Нижегородской губернии» по вопросу о рабочем контроле. Роль Нижегородского губернского бюро Союза металлистов при проведении национализации местной промышленности. Положение металлистов в годы гражданской войны, борьба с меньшевиками и эсерами, организация красного тыла. Статья написана по архивным материалам (Горьковского областного архива Октябрьской революции) и материалам, опубликованным в «Рабоче-крестьянском нижегородском листке» 1918 г. Автором была использована также рукопись В. Т. Илларионова «К истории горьковских металлистов».

2041. **Гасанова Р.** и **Деркач П.** Железнодорожники в борьбе за хлеб и укрепление советской власти (1918—1921 гг.). ≈ «Партийный работник железнодорожного транспорта». 1940. № 12. С. 38—44.

Исторический очерк. Охарактеризовано продовольственное положение страны накануне революции и в первые годы после революции, когда буржуазия и кулачество давали бой «государству рабочих, советской власти на самом важном и остром вопросе, на вопросе о хлебе». Описана «борьба за хлеб» и чрезвычайные меры советского правительства — командирование товарища Сталина в Царицын, организация продовольственных отрядов и т. п. Подробно освещена роль рабочих-железнодорожников в этой борьбе: деятельность железнодорожного отдела Рабочей инспекции при Военно-продовольственном бюро ВЦСПС по разгрузке железнодорожных узлов, проталкиванию грузов; создание специальных комиссий по формированию маршрутных поездов для ремонта подвижного состава; организация продотрядов из рабочих-железнодорожников и т. п., приведены цифры, характеризующие деятельность этих продотрядов и отмечена их политическая и культурно-просветительная работа в деревне. Использована периодика 1916—1921 гг. и материалы Центрального государственного архива профдвижения и организации труда. Библиографические справки даны в подстрочных примечаниях.

2042. **Из истории** украинской трудовой армии. (Обзор документов и материалов). 1920 г. Сост. А. Куликова. ≈ «Пролетарская революция». 1940. № 3. С. 160—178.

Публикация документов о восстановлении промышленных предприятий и транспорта Донецкого бассейна в начале

1920 г. Украинской трудовой армией, направляемой товарищем Сталиным. Тексты многих документов приводятся полностью. Цитируются также выдержки из местной и центральной печати, характеризующие тяжелое положение Донбасса до 1920 г., и быстрые успехи в деле восстановления промышленного хозяйства, достигнутые под руководством товарища Сталина.

2043. **Сутоцкий С.** «Вторая программа партии». (К 20-летию выхода «Плана электрификации РСФСР»). ≈ «Книга и пролетарская революция». 1940. № 12. С. 90—92.

2044. **Сазонаў І.** Дваццаціґоддзе плана ГОЭЛРО. ≈ «Бальшэвік Беларусі». Мінск. 1940. № 12. С. 25—29.

2045. **Донченко В. И.** План ГОЭЛРО и развитие советской энергетики. ≈ «Теплосиловое хозяйство». 1940. № 9. С. 3—7.

2046. **Железнодорожный** транспорт в важнейших документах. Сборник сост. С. О. Кричевский. ≈ М. Трансжелдориздат. 1940. 278 с.

Сборник документов, характеризующих борьбу партии и правительства за подъем советского железнодорожного транспорта. Материал систематизирован по разделам: железнодорожный транспорт в период подготовки и проведения Октябрьской социалистической революции; иностранной военной интервенции и гражданской войны; перехода на мирную работу по восстановлению народного хозяйства; борьбы партии за социалистическую индустриализацию страны; за коллективизацию сельского хозяйства; за завершение строительства социалистического общества и проведение Сталинской конституции. Правительственные постановления, приведенные в сборнике, взяты из собрания узаконений и распоряжений рабоче-крестьянского правительства РСФСР и из собрания законов и распоряжений рабоче-крестьянского правительства СССР. Даны выдержки из резолюций VI, IX—XV, XVII и XVIII съездов партии. Документы расположены в хронологическом порядке.

2047. **Генкина Э.** СССР в 1930—1931 годах. ≈ «Историк-марксист». 1940. № 12. С. 53—75.

Статья представляет собой сокращенную часть главы «СССР в период борьбы за коллективизацию сельского хозяйства» из готовящегося к печати III тома учебника по истории СССР для вузов. Изложен ход коллективизации и ликвидации кулачества как класса, показана борьба с искривлениями политики партии в колхозном движении и роль И. В. Сталина в этой борьбе. Дается характеристика международного положения СССР в 1930 г. и той антисоветской кампании, которая развернулась в это время в капиталистических странах в связи с обострением борьбы двух систем. Автор говорит, что империалисты, подготовляя интервенцию против СССР, пытались опереться на созданные при их помощи контрреволюционные организации внутри страны («Союз вызволения Украины», Промпартия и др.) и рассказывает историю разгрома этих организаций. Отдельный раздел посвящен характеристике исторического значения 1931 г., как третьего решающего года пятилетки.

2048. **Важнейшие** решения по сельскому хозяйству за 1938—1940 годы. ≈ М. Сельхозгиз. 1940. 448 с.

В начале сборника помещен Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР (1938—1942 гг.) — резолюция XVIII съезда ВКП(б) по докладу В. М. Молотова. Остальной материал расположен по разделам: общие решения по сельскому хозяйству; совхозы, машинно-тракторные станции и колхозы; растениеводство и животноводство; заготовки и закупки сельскохозяйственных продуктов. В конце сборника даны решения, опубликованные во время печатания книги. Книга снабжена предметным указателем.

2049. **Реакционная** деятельность религиозных организаций в СССР. (Материалы к лекции). ≈ М. 1940. 16 с. (Центр. совет Союза воинствующих безбожников СССР). Библиогр: с. 15—16.

2050. **Рубинштейн М.** XXIII годовщина Великой Октябрьской социалистической революции. ≈ «Мировое хозяйство и мировая политика». 1940. № 10. С. 3—12.

2051. **К XXIII** годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. ≈ «Коммунистический интернационал». 1940. № 10-11. С. 9—21.

2052. **Конституции** и конституционные акты РСФСР (1918—1937 гг.). Сборник документов под общ. ред. акад. А. Я. Вышинского. ≈ М. Ведомости Верх. Совета РСФСР. 1940. 299 с. (Акад. наук СССР. Ин-т права).

Собрание законодательных актов, отражающих главные этапы развития конституции РСФСР. Материалы сборника расположены по трем разделам: 1) акты конституционного значения, опубликованные с момента принятия первой советской Конституции (10 июля 1918 г.), до утверждения текста новой конституции РСФСР (11 мая 1925 г.); 2) акты с 11 мая 1925 г. по день утверждения Чрезвычайным XVII Всероссийским Съездом Советов (21 января 1937 г.) действующей в настоящее время Конституции РСФСР; 3) текст Конституции РСФСР 1937 г. На документы, не включенные в данную публикацию (напр., тексты положений об отдельных наркоматах), помещены ссылки в комментариях. В предисловии «От составителей» оговорены невключенные документы, а также материалы, данные в извлечениях. Тексты подавляющего большинства документов приводятся по «Собранию узаконений и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства РСФСР» за 1918—1937 гг. Документам предпослано введение, в котором характеризуется историческая обстановка появления важнейших законодательных актов и анализ их основных положений. Сборник снабжен алфавитно-предметным указателем. Законодательные акты, опубликованные с 7 ноября 1917 г. по 10 июля 1918 г., положенные в основу 1-й конституции РСФСР, вошли в сборник «Первая советская Конституция» под ред. и с предисл. акаде-

мика А. Я. Вышинского (М. Юриздат. 1938).

2053. **Либман Х.** Успехи социализма и Сталинская конституция. ≈ «В помощь марксистско-ленинскому образованию». 1940. № 22. С. 10—15.

2054. **Мандельштам Л.** Советы — политическая основа СССР. ≈ [М.] Политиздат. 1940. 96 с.

Книга состоит из четырех разделов: 1. Маркс и Энгельс о политической форме диктатуры пролетариата; 2. Учение Ленина и Сталина о республике Советов; 3. Сталинская конституция и Советы депутатов трудящихся; 4. Роль и задачи Советов депутатов трудящихся в строительстве коммунизма. Библиография указана в подстрочных примечаниях.

2055. **Трайнин И.** Местные органы государственной власти в СССР и «самоуправления» в капиталистических странах. ≈ М. Ведомости Верх. Совета РСФСР. 1940. 76 с.

Автор характеризует задачи, функции и пределы компетенции местных органов государственной власти в СССР и подчеркивает принципиальное отличие построенной на принципе демократического централизма советской государственной системы от бюрократического централизма капиталистических государств. Подробно освещена существующая в СССР административно-территориальная система и установленные Сталинской Конституцией формы построения местных органов государственной власти. Дана краткая характеристика буржуазных теорий самоуправления (Чичерин, Блюнчли, Лабанд и др.) и теорий реформистов («муниципальный социализм»). Автор описывает организацию «самоуправления» в царской России, во Франции и в Англии и показывает их антидемократический и бюрократический характер.

2056. **Ларьков А.** Как образовался Союз Советских Социалистических Республик.— «Пропагандист». 1940. № 22. С. 19—26.

2057. **Гайдуков Д.** Гражданство СССР. ≈ М. Ведомости Верх. Совета РСФСР. 1940. 56 с.

В брошюре дается политический и юридический анализ советского законодательства о гражданстве, а также приводится историческая справка о «подданстве» в царской России и при Временном правительстве в 1917 г. Автор подчеркивает формальное равенство и фактическое бесправие огромного большинства населения капиталистических стран и действительное равенство всех граждан Советского союза, полное единство народа и государства в СССР. В приложении дан текст «Закона о гражданстве Союза Советских Социалистических Республик», принятый Верховным Советом СССР 19 августа 1938 года.

2058. **Бердникова Д.** От коммунистических субботников к стахановскому движению. ≈ «Борьба пролетариата». Л. 1940. № 1. С. 137—167.

В статье прослежено развитие социалистических форм труда в СССР, начиная от первых коммунистических субботников. Автор анализирует роль производственных совещаний и конкурсов на лучшие цехи и мастерские, как факторов трудового воспитания масс, подготовлявших массовый размах социалистического соревнования в 1929 г. Далее дается характеристика последовательных этапов развития социалистического соревнования вплоть до возникновения высшей его формы — стахановского движения. Последняя часть статьи посвящена анализу методов стахановской работы и путей обобщения и распространения опыта передовых стахановцев.

2059. **Леонтьев А.** Пять лет стахановского движения. ≈ «Партийное строительство». 1940. № 22. С. 17—24.

2060. **Кузьминов И. И.** Стахановское движение — высший этап социалистического соревнования. ≈ М. Соцэкгиз. 1940. 220 с. (Акад. наук СССР. Ин-т экономики).

В книге освещен исторический путь развития социалистического соревнования от первых коммунистических субботников до его новых высших форм — стахановского движения.

2061. **Всесоюзная** художественная выставка «Индустрия социализма». Вступ. статья и подбор илл. А. Зотова и П. Сысоева. ≈ М.—Л. Искусство. 1940. 140 с. 5 вкл. л. Илл.

2062. **Освобождение.** Альманах. ≈ [Киев]. Радянський письменник. 1940. 168 с. 5 вкл. л. Илл.

Книга написана участниками боев за освобождение трудящихся Западной Украины. Кроме очерков, стихов и рассказов в ней помещена речь по радио председателя Совета Народных Комиссаров СССР В. М. Молотова 17 сентября 1939 г., выдержка из речи К. Е. Ворошилова от 7 ноября 1939 г., обращение Военного совета украинского фронта к войскам. Даны портреты Сталина, Молотова, Ворошилова, Хрущева, Тимошенко и ряд фотоснимков, характеризующих жизнь бойцов Красной армии.

2063. **Запорожцев Б.** Обзор внешней политики СССР. ≈ «Советское государство и право». 1940. № 11. С. 56—60. Библиогр. в подстроч. прим.

2064. **Торговый** договор между СССР и Словакией. ≈ «Правда». 1940. 7 декабря

2065. **Оснос Ю.** Октябрьская революция и памятники художественной культуры. ≈ «Искусство». М.—Л. 1940. № 6. С. 62—66.

Статья освещает мероприятия советской власти в 1918 г. по учету и охране культурных ценностей страны, перешедших в руки народа: музеев, картинных галлерей, частных собраний картин, библиотек, архитектурных памятников, исторических усадеб и т. д. Сообщая о реставрационных работах в Кремле в 1918 г., автор приводит свидетельство очевидцев о том, как В. И. Ленин лично интересовался и

наблюдал за ходом реставрации кремлевских башен, Успенского собора и храма Василия Блаженного, частично пострадавших во время семидневных боев с юнкерами. Автором использована пресса и официальные издания 1918 г., а также архивные материалы. В подстрочных примечаниях даны ссылки на использованную литературу и документы.

2066. **Иванов В.** Сатира послеоктябрьских дней. ≈ «Районная и фабрично-заводская печать». Л. 1940. № 20. С. 11—13. Илл.

Цитируется пресса 1918 г. Приведены отрывки из «Окон Роста» Маяковского.

2067. **Гурштейн А. Ш.** Социалистическое содержание и национальная форма советской литературы. ≈ «Советская наука». 1940. № 9. С. 18—27.

Из книги «Проблемы социалистического реализма», выпускаемой Институтом мировой литературы им. А. М. Горького. Содержание этой главы было изложено в докладе на заседании Отдел. языка и литературы Академии наук СССР.

2068. **Фигловская Л. И.** Женщина в советской литературе. ≈ «Ученые записки Кафедры литературы и языка Минского гос. пед. ин-та имени Горького». Вып. 1. 1940. С. 3—23.

Анализ наиболее значительных произведений советской художественной литературы, отражающих тяжелую долю женщины до революции, первые шаги женщины-пролетарки в борьбе за социалистическую революцию и личную самостоятельность, процесс формирования новой женщины. Рассмотрены произведения Горького («Вывод», «Мать»), Алексея Толстого («Хлеб»), Гладкова («Цемент») и др. Ссылки на литературу даны в подстрочных примечаниях.

2069. **Балухатый С. Д.** А. М. Горький и Восток. ≈ «Известия Акад. наук СССР». Отделение литературы и языка. № 1. 1940. С. 86—88.

Автор дает подробные сведения о содержании предпринятой Институтом востоковедения Академии наук СССР коллективной работы «А. М. Горький и литература советского и зарубежного Востока», указывает на характер собранного Институтом материала по трем группам языков (1. Языки зарубежного Востока. 2. Языки советского Востока, имевшие письменность. 3. Языки, недавно получившие письменность) и отмечает восторженные отзывы о творчестве Горького в критической литературе восточных народов.

2070. **Гобов А. С.** А. М. Горький и народы Кавказа. (К вопросу об отношении Горького к нерусским национальностям Союза ССР). ≈ «Ученые записки Кабардино-Балкарского гос. пед. ин-та». Фак-т языка и литературы. Вып. 1. Нальчик. 1940. С. 5—20.

Статья характеризует решительную борьбу М. Горького с шовинизмом, национальной ограниченностью и расизмом, его высказывания в защиту идеи братского сотрудничества народов во всех областях культуры. Автор говорит о любви писателя к многочисленным народам Кавказа, к их культуре, о содействии развитию национальных литератур (издание «Сборника армянской литературы» и др., редактирование многочисленных изданий), об интересе писателя к искусству кавказских народностей. Полные глубокого чувства отклики народных поэтов Кавказа на смерть Горького свидетельствуют об огромной популярности и любви, которыми он пользовался среди народов Кавказа. Приводится текст письма Горького Н. В. Канделаки (декабрь 1912 г.) с просьбой дать для журнала «Современник» очерки истории грузинской литературы, а также цитаты и из других его писем.

2071. **Арешян С. Г.** Горький и литературы советского и зарубежного Востока. ≈ «Известия Акад. наук СССР». Отделение литературы и языка. № 1. 1940. С. 82—86.

Информация о ходе работ над сборником «Горький и литература советского и зарубежного Востока». В сборник предположено включить две теоретические статьи «Горький и Восток» и «Восток в художественных произведениях Горького» и ряд исследований, посвященных проблеме отражения творчества Горького в литературе народов Закавказья, Северного Кавказа, Средней Азии, Дальнего Востока, Поволжья, Крыма и отдельных стран зарубежного Востока — Японии, Китая, Турции и др.

2072. **Крачковский И. Ю.** Переводы произведений Горького на арабский язык. ≈ «Известия Акад. наук СССР». Отделение литературы и языка. № 1. 1940. С. 89—101.

Статья представляет собой сокращенное изложение первой главы готовящейся к печати работы «Горький и арабская литература». Посвящена обзору переводов сочинений Горького на арабский язык; автор перечисляет ранние переводы С. Кобейна (1907 г.) и А. Балляна, ряд переводов 1928 г., многочисленные газетные переводы 1932 г. и переводы позднейших лет. Обозначаются два периода в работе над переводами сочинений Горького на арабский язык — первый отмечен появлением ряда переводов в Египте, во второй период (длящийся до сих пор) издательский центр перемещается в Сирию. Отмечены роль и значение крупных арабских общественно-литературных журналов «Эпоха», «Авангард» и др. в деле популяризации на Востоке творчества Горького.

2073. **Куприянов Г.** Письма из Сорренто. Воспоминания об А. М. Горьком. ≈ «Советская Латвия». Рига. 1940. № 1. С. 114—120. 1 вкл. л.

В статье приведены три письма Горького тверским комсомольцам, относящиеся к 1927—1928 гг. В первом, на обращение к нему редакции комсомольской газеты «Смена», Горький указывает, какими его материалами могла бы воспользоваться газета; во втором — дает критическую оценку присланного ему очерка одного из сотрудников газеты. Особенный интерес представляет третье письмо (о

30 марта 1928 г.), в котором Горький перечисляет требования, каким должен отвечать пролетарский писатель.

2074. **Барсуков Н.** Канун Октября в пьесах А. М. Горького. ≈ «Горьковская область». 1940. № 10. С. 47—50.

О пьесах Горького «Егор Булычев и другие», «Достигаев и другие».

2075. **Л. Л.** Письмо Горького. ≈ «За коммунистическое просвещение». Энгельс. 1940. № 12. С. 70—73.

В 1928 г. учащиеся профтехшколы города Энгельса (тогда Покровска), члены литературного кружка, поздравляя А. М. Горького с шестидесятилетием со дня рождения, просили его ответить на ряд вопросов. В статье приводится ответное письмо М. Горького от 30 марта 1928 г., которое содержит ценную программу воспитательной работы среди молодежи и касается ряда проблем политического и морального порядка. Письмо заканчивается призывом: «И если вы хотите быть честными людьми, вы должны быть революционерами».

2076. **Серебров Н.** О Маяковском. ≈ «Красная новь». 1940. № 7-8. С. 163—166.

Воспоминания издателя первого сборника стихов Маяковского. Описываются: встреча и знакомство Маяковского с М. Горьким, сотрудничество в «Летописи», встреча автора с Маяковским в Петербурге в дни февральской революции и одна из бесед с поэтом в последние годы его жизни.

2077. **Воробьев В.** Маяковский и русская классическая литература. ≈ «Литературный Воронеж». 1940. № 2. С. 9—26.

Автор выступает против утверждений некоторых критиков о якобы огульно отрицательном отношении Маяковского к русской классической литературе и показывает, как Маяковский после Октября, преодолевая свои стихийно-бунтарские, часто мелкобуржуазные творческие установки, менял и свое отношение к наследству писателей-классиков. Полемизируя с критиком Спасским (статья в газете «Литературный Ленинград», 1936 г., в номере от 14 апреля), автор доказывает ссылками на высказывания самого поэта, что Маяковский высоко ценил Пушкина, Лермонтова, Некрасова и Блока и призывал учиться у них.

2078. **Неизвестные** стихотворения В. Л. Маяковского. ≈ «Правда». 1940. 30 ноября.

О семи стихотворениях поэта и двух его очерках («Сегодняшний Берлин» и «Парижские провинции»), обнаруженных в газетных комплектах (1922—1924 гг.)

2079. **Резник О.** Заметки о творчестве Ванды Василевской. ≈ «Знамя». 1940. № 11-12. С. 283—308.

2080. **Брайнина Б.** Правда жизни. (О творчестве Ванды Василевской). ≈ «Красная новь» 1940. № 9-10. С. 295—302.

2081. **Рильський М.** Вибрані поезії. 1918—1940. ≈ Київ. Держлітвидав УРСР. 1940. 285 с. 1 вкл. л.

Сборник избранных поэм и стихов с критико-биографическим очерком, характеризующим сложный творческий путь М. Рыльского. Анализ отдельных произведений поэта («Песня о Сталине», поэмы «Сашка», «Марина» и др.).

2082. **Лавров Ф.** Кобзар Федір Кушнерик. (До 65-річчя з дня народження і 30-річчя кобзарської діяльності). ≈ «Народна творчість». Київ. 1940. № 6. С. 32—37.

2083. **Вигилянский Н.** Фрунзе и Чапаев. ≈ «Красноармеец». 1940. № 23-24. С. 24—26. Илл.

Очерк воссоздает живой облик Чапаева — командира и большевика; его неугасаемую жажду знаний, присущую ему прямоту и беззаветную преданность великому делу. Описываются обстоятельства первой встречи Чапаева с Фрунзе и глубокое взаимное понимание, установившееся между ними.

2084. **Храбрейший** среди скромных, скромнейший среди храбрых. ≈ «СССР на стройке». 1940. № 10. С. 28—29. Илл.

Ряд фотоснимков, посвященных Г. И. Котовскому: виды местечка Ганчешты, где он родился и провел детские годы, снимок Кишиневской тюрьмы, из которой Котовский дважды совершал побеги в 1906 г., открытие памятника Котовскому в Ганчештах (1940 г.).

2085. **Эмиров Н.** Уллубий Буйнакский. ≈ [Махач-Кала]. Даггиз. 1940. 48 с. Портр. (Н.-и.ин-т истории языка и лит-ры при СНК ДАССР. Научно-попул. ист. серия. Вып. 9).

Популярный биографический очерк стойкого большевика Уллубия Буйнакского (1890—1919 гг.), отдавшего жизнь за власть Советов в Дагестане. Очерк содержит сведения по истории гражданской войны в Дагестане. Приложен портрет У. Буйнакского.

2086. **Хрулев В.** Боевой командир Н. Д. Томин. ≈ «Военно-исторический журнал». 1940. № 11. С. 96—105. Портр.

Биографический очерк героя гражданской войны Томина — рядового оренбургского казака, талантливого организатора, поднявшегося в годы гражданской войны до руководства крупными соединениями. Описываются увод Томиным с Румынского фронта в дни Октябрьской революции Оренбургской казачьей дивизии, организация им партизанских отрядов на Урале против чехословаков и дутовцев, его участие в освобождении от белых Перми и в разгроме колчаковского тыла, участие Томина в боях на польском фронте, в разгроме банд Балаховича, Антонова, Карася и др., важная организационная работа и руководство боевыми операциями на Хабаровском фронте в боях за Ин и Волочаевку и, наконец, участие Томина в борьбе с басмачеством в Восточной Бухаре, во время которой он и погиб 12 августа 1924 г. Статья написана по материалам архива редакции «Истории гражданской войны». Цитируются записи из дневника Томина, приложен его портрет.

ИСТОРИЯ ОТДЕЛЬНЫХ МЕСТНОСТЕЙ И ГОРОДОВ

2087. **Сытин П. В.** Стихийное развитие Москвы в XV—XIX веках. ≈ «Строительство Москвы». 1940. № 11—14. С. 119—122.

Описание строительных работ XV—XIX вв. и перечень важнейших государственных указов, безуспешно пытавшихся внести некоторую планомерность и урегулировать стихийный характер частного строительства.

2088. **Москва** и Подмосковье. ≈ «География в школе». М. 1940. № 5. С. 15—33. Илл.

Экономико-географический очерк — глава из подготовляемого учебника для вузов. Даны сведения из истории возникновения Москвы, о торговых путях, социальном и хозяйственном росте дореволюционной Москвы. Приложены схемы: 1) годуновского чертежа Москвы; 2) магистралей Москвы XVII в.; 3) ремесленных и дворцовых слобод Москвы; 4) Московского железнодорожного узла начала XX в.

2089. **Длугач В.** и **Португалов П.** Осмотр Москвы. Путеводитель. Изд. 3-е. ≈ [М.] Моск. рабочий. 1940. 416 с. со схем. 35 вкл. л.

2090. **Гегелло А.** Зодчие Ленинграда. ≈ «Звезда». Л. 1940. № 11. С. 126—130.

Автор характеризует архитектурные памятники старого Петербурга — работы крупнейших зодчих Трезини, Б. Растрелли, Фельтена, Камерона, Кваренги, Росси, Воронихина, Захарова и др. и определяет основные черты архитектурного стиля нового строительства, развертывающегося по генеральному плану развития Ленинграда, принятому Ленсоветом. В статье приводится обзор крупнейших строек последних лет и имена лучших архитекторов, по проектам которых возводились эти здания.

2091. **За сто лет.** 1840—1940. К столетию Ленинградской государственной бумажной фабрики им. Володарского. Под ред. А. Васенко. ≈ Л. Бумажная фабрика им. Володарского. 118 с. 1 вкл. л. Илл.

Даны сведения из истории фабрики, основанной в 1840 г. русским купцом Воргуниным в компании с англичанином Гобертом. Описаны каторжные условия труда и быта рабочих, участие рабочих Невской писчебумажной фабрики в революционном движении. В книге помещены воспоминания ряда старых рабочих. Среди иллюстраций имеются редкие фотоснимки старых зданий фабрики и факсимиле документов.

2092. **Шефер А.** Город Куйбышев. Очерки истории Самары-Куйбышева. ≈ [Куйбышев]. Куйб. изд-во. 1940. 219 с. Илл.

Очерки освещают трехсотпятидесятилетний исторический путь города Самары, переименованной в 1935 г. в город Куйбышев. Книга написана по литературным источникам и материалам Архива феодально-крепостнической эпохи и местных архивов. В первых главах автор говорит о постройке в 1586 г. самарской крепости на месте кочевий ногайских татар, о восстаниях Разина и Пугачева в Поволжье и занятии ими города, затем освещает быт Самары как уездного города и превращение ее (с 1850 г.) в губернский центр. Восстанавливается картина провинциального бескультурья, дикие нравы самарских «отцов города» и «горчишников». Специальная глава посвящена экономике Самары в период быстрого роста города, связанного с развитием капитализма и хлебного экспорта. Приводятся сведения о пребывании в Самаре В. И. Ленина и М. Горького. Вторая половина книги содержит историю революционного движения и гражданской войны в Самаре и освещает роль В. В. Куйбышева, а также подводит итоги грандиозным успехам социалистического строительства. Книга иллюстрирована портретами и фотоснимками.

2093. **Шефер А.** Пугачевцы в Самаре. Глава из книги «Город Куйбышев». ≈ В кн: Волжская новь. Кн. 9. Куйбышев. 1940. С. 235—240.

Автор рисует взятие Самары войсками Пугачева, их упорную защиту города при поддержке местной бедноты от превосходящих численностью и вооружением правительственных войск; отступление армии Пугачева из Самары и жестокую расправу с населением вернувшихся в город дворян. Охарактеризовано настроение различных слоев населения города и их отношение к Пугачеву. Бегло перечисляются основные моменты последующей борьбы вплоть до казни Пугачева и упомянуты также попытки Журавлева и Жупанова вновь поднять после смерти Пугачева самарскую бедноту против правительства и дворян-крепостников.

2094. **Жибицкая Э.** Калуга. ≈ «География в школе». 1940. № 5. С. 47—52. Илл.

2095. **Акимова Т. М.** и **Ардабацкая А. М.** Очерки истории Саратова. (XVII—XVIII век). ≈ Саратов. Сарат. обл. гос. изд-во. 1940. 112 с. Илл. Библиогр: с. 106—112.

Книга состоит из семи очерков, рисующих Саратов с момента его основания до конца XVIII века. Первый очерк приводит сведения о возникновении города как одной из крепостей, построенной для защиты от кочевников; второй рисует жизнь крепости в XVII в., третий посвящен Разину, приводятся местные предания о нем, описано занятие Саратова войсками Разина; в четвертом очерке охарактеризовано торговое значение Саратова; пятый рисует Саратов петровского времени и последние два очерка описывают движение Пугачева в Поволжье. Приведены характеристики, дававшиеся Саратову различными путешественниками; особо отмечено зарождение фабрично-заводской промышленности, описаны эльтонские соляные промыслы. Книга написана по литературным источникам, обширный список которых приведен на с. 106—112 и иллюстрирована репродукциями некоторых старых гравюр.

2096. **300-летие** города Гурьева. ≈ «Правда». 1940. 25 ноября.

2097. **Шальнов В. И.** Муром. ≈ «Горьковская область». 1940. № 11. С. 35—38. Илл.

2098. **Жизнь** замечательных людей в Казани. Сб. статей. Кн. 2. ≈ Казань. Таттосиздат. 1940. 167 с. Илл.

Описаны жизнь и деятельность народного поэта Татарии Абдуллы Тукая (1886—1913); А. П. Комлева — активного работника РКП(б), убитого белыми в 1918 г. в Казани; Я. С. Шейнкмана — возглавлявшего после февральской революции большевистскую фракцию в Казанском совете, делегата V съезда Советов, также расстрелянного белыми в 1918 г.; В. А. Тихомирнова (1889—1919) — профессионального революционера-большевика, соученика и товарища В. М. Молотова по Казанскому реальному училищу, состоявшего с Молотовым в Казани в одном социал-демократическом кружке; знаменитого русского химика Н. Н. Зинина, бывшего профессором Казанского университета в 1841—1848 гг.; ученика Зинина, профессора Казанского университета, творца русской химической школы, А. М. Бутлерова; выдающегося историка-демократа, одного из передовых людей 60—70-х гг. А. П. Щапова, сосланного правительством в Сибирь; одного из первых профессоров Казанского университета, К. Ф. Фукса, натуралиста, историка, писателя, автора ряда работ по истории Казанского края (Пушкин в свою бытность в Казани посетил Фукса); П. Ф. Лесгафта — известного педагога и общественного деятеля, состоявшего 30 лет профессором Казанского университета, и писателя С. Т. Аксакова, учившегося в Казанской гимназии в 1801—1807 г.

2099. **Вся Казань.** Справочная книга по городу Казани. ≈ Казань. Изд-во газет «Красная Татария» и «Кызыл-Татарстан». 1940. 286 с. Илл.

Кроме основных справочных сведений книга содержит краткий исторический очерк г. Казани (с. 3—17) и ряд статей о пребывании в Казани и ее окрестностях Ленина, Молотова, Свердлова, Кирова, Горького, Федосеева и др. выдающихся деятелей. В разделе «Памятники прошлого Казани» приведены сведения о Казанском кремле, зданиях университета, адмиралтейства, Петропавловского собора, о доме XVII в. купца Микляева, о суконной мануфактуре, построенной в 1714 г., о хранящейся в Красноармейской слободе галере «Тверь», сооруженной для Екатерины II. Книга иллюстрирована фотоснимками.

2100. **Каден М. Г.** Из истории исследования природы Калининской области до и после Великой Октябрьской социалистической революции. ≈ «Ученые записки Моск. гос. ун-та». Вып. 31. География. 1940. С. 13—28.

В начале статьи дается обзор древнейших данных о природе и территории современной Калининской области (данные летописей, указания иностранных путешественников и географов). Описываются изыскания, связанные с устройством водных путей — Вышневолоцкой (1709 г.) и Тихвинской системы (1808 г.), результаты генерального межевания 1776—1781 гг., работы, вызванные поисками минеральных источников. Автор особо останавливается на ценном атласе Тверской губернии, составленном в 1848 г. военным топографом А. И. Менде. Приводится обзор важнейших работ второй половины XIX, начала XX в. и периода после Великой Октябрьской революции — по геологии, метеорологии и гидрологии и др.; анализируя эти работы, автор отмечает их недостатки: устарелость данных, проведение ряда исследований лишь на небольших территориях, большие различия в программах исследований — и определяет задачи дальнейших изучений.

2101. **Трефолев Л. Н.** Ярославская старина. ≈ Ярославль. Ярослав. обл. изд-во. 1940. 271 с.

В сборнике перепечатаны восемь самых значительных исторических статей поэта Трефолева, посвященных Ярославлю, и напечатанных в журналах «Русская старина», «Исторический вестник», «Русский архив» и др., а также в «Ярославских губернских ведомостях». Используя местные архивы, главным образом архив Ярославского магистрата, автор рисует ряд ярких картин русской провинции: облик самого города, быт чиновников, военных, духовенства и купцов; отдельные приметные фигуры ярославцев: писателя В. И. Майкова, Михаила Щербатова, Федора Григорьевича Волкова. В других очерках автор рисует быт угличского дворянства, приводит характерные эпизоды поисков кандидата на вакантную должность заплечного мастера; в архивно-библиографической заметке приведен красочный материал о приемах распространения подписки и привлечения корреспондентов «Северной почтой». В последнем из очерков описывается, так называемый «плещеевский бунт» — эпизод крестьянской борьбы в 20-х годах XIX столетия.

2102. **Рябов Ю.** Город Можга. ≈ Ижевск. Удмуртгосиздат. 1940. 39 с.

Сведения из истории города, возникшего в 1926 г. на месте старого мордовского села. Данные о прошлом села Можги и Сюгинского стекольного завода с начала XIX в.

2103. **Миляев С.** Валаамский монастырь. ≈ «На рубеже». Петрозаводск. 1940. № 2-3. С. 81—84. Илл.

Сведения из истории Валаамского монастыря, основанного в X—XIII вв. и ликвидированного в декабре 1939 г., когда остров Валаам, расположенный в северной части Ладожского озера, был занят частями Красной армии.

2104. **Перебийнос Ф.** Ростов на Дону. ≈ «География в школе». 1940. № 6. С. 9—14. Илл.

Краткий исторический очерк. Начало будущему Ростову было дано учреждением в 1749 г. русской таможни. Развитие торговли донских казаков с приезжими греками, турками, армянами превратили город к середине XIX в. в крупный торговый центр. Однако подлинный рост Ростова начинается лишь в эпоху социали-

стической революции, когда он становится крупнейшим промышленным и культурным центром.

2105. **Мальцев М. В.** О начале книгопечатания в Сибири. ≈ «Омская область». 1940. № 10. С. 45—46.

О попытке Ф. Лещинского (тобольского митрополита) устроить в Тобольске «друкарню» в 1703 г. Отказ Петра I и вероятные его причины — опасения расширения раскола из-за возможных искажений в церковных книгах. В заметке приведены интересные данные о массовых сожжениях раскольников в Тюмени. Открытие в 1789 г. в Тобольске первой типографии и бумажной фабрики купца В. Корнильева.

2106. **Из прошлого** нашей [Омской] области. (По страницам старых книг и газет). ≈ «Омская область». 1940. № 10. С. 59—61.

Содержание: Злата баба — страж Лукоморья; Из истории пригородных деревень; «Для обмана азиятцев»; Первое мая в 1906 году; Книжная статистика дореволюционного и советского Омска. В первой заметке говорится о распространенных в XVI в. в Европе слухах о сказочных богатствах Обского севера; название сказочной страны Лукоморья, по мнению автора, относится к Обскому северу. Эти богатства охранялись, по сказаниям остяков, «златой бабой», местонахождение которой было даже показано на картах Сибири Антона Вида и Герберштейна. В заметке «Из истории пригородных деревень» приводятся сведения о Чернолучинской слободе, основанной во второй половине XVII в., и о пригородной деревне Александровке, возникшей в 1862 г. В третьей заметке цитируется интересный в бытовом отношении приказ командира Сибирского корпуса от 24 марта 1745 г. о создании впечатления многолюдства в Омской крепости «для обмана азиятцев». В заметке о праздновании 1 мая в 1906 г. перепечатаны известия, помещенные в местной газете «Степной голос» за 1906 г. Последняя заметка содержит интересные статистические данные о местной печати и книготорговле за 1910—1915 и 1933—1938 гг.

2107. **Из прошлого** нашей [Омской] области. (По страницам старых книг и газет). ≈ «Омская область». 1940. № 11-12. С. 119—125.

Содержание: Омские издания произведений Л. Н. Толстого; Из истории села Демьянского; Изменная стрела; Еще о Мелесе; «Необычайные происшествия» в Ильинской церкви; «Путешествие» Валиевых в Березов; О книготорговле в Тюмени; Дальний путь сибирского соболя; Затея доктора Рингубера; «Дело о сибирских сепаратистах»; 280 «гимнов». Ряд историко-бытовых заметок. В первой описана серия брошюр, изданная в Омске в 1917—1918 гг., в состав ее вошли сочинения Л. Н. Толстого, запрещенные царской цензурой. Во второй заметке приводятся сведения о первоначальном местоположении села Демьянского, основанного в 1637 г. и не раз переносившегося в связи с размывом берега Иртыша. В заметке «Изменная стрела» приводятся по документам XVII в. сведения о подготовлявшемся в 1609 г. восстании хантэ и манси, кочевавших по Оби и Иртышу. Заметка о сосланном на послушание в Кондинский монастырь б. монахе Мелетии содержит ряд бытовых сведений о монастырской ссылке в XVIII в. В заметке «Необычайные происшествия» в Ильинской церкви (в Омске) говорится о раздаче в 1898 г. на церковной паперти революционных прокламаций. Следующая заметка содержит сведения о ссылке в Березов в конце 1830 г. полковника русской службы Валиева за связь с руководителем башкирского восстания Кенесары Касимовым. Дальше сообщаются сведения о первом книжном магазине в Тюмени, открытом в 1895 г., об использовании московскими государями «соболиной пошлины», получаемой из Сибири, о попытках Саксонии завязать в 1674 г. торговые сношения с Абиссинией, используя караванные пути через Бухару. Последние две заметки посвящены, первая — обнаружению на омском базаре в 1923 г. части следственного дела «Сибирских сепаратистов» (1865 г.), по которому привлекались Потанин, Ядринцев, Шашков и др., вторая — описанию конкурса на гимн, объявленного колчаковским «правительством».

2108. **Степанов А.** Двухсотлетие Петропавловска на Камчатке. ≈ «На рубеже». Хабаровск. 1940. № 4. С. 137—153.

Сведения об экспедиции Беринга и Чирикова, открывших западные берега Северной Америки, и основании в октябре 1740 г. Петропавловска на Камчатке (назван в честь кораблей экспедиции «Петр» и «Павел»). Эпизоды из истории города: посещение его экспедициями Кука (1779 г.) и Лаперуза (1787 г.), кораблем «Надежда» русского моряка — исследователя Крузенштерна (1804 г.), неудачная попытка англичан и французов завладеть городом (1854—1855 гг.), захват Петропавловска японскими интервентами в 1918 г. и окончательное освобождение его в 1922 г.

2109. **Степанов А.** Девяносто лет Николаевска на Амуре. ≈ «На рубеже». Хабаровск. 1940. № 5. С. 179—192.

История города, основанного Невельским в 1850 г., как военный пост в устьи Амура. Выгодное географическое положение и роль нового города в создании линии обороны. Период роста Николаевска на Амуре (1856—1872 гг.), временный упадок города, в связи с перенесением административного центра в Хабаровск, экономическое возрождение города, как центра золотопромышленности, рыбного хозяйства и перевалочного порта. Описания событий 1905 г. (восстание николаевских артиллеристов, в течение 1½ месяцев державших крепость) и гражданской войны (борьба с японскими интервентами в 1918—20 гг.; партизанский отряд № 4; провокация японского командования; ликвидация группы Тряпицына). В заключение очерка приведены сведения о хозяйственном и культурном росте Николаевска в годы Сталинских пятилеток и очерчены перспективы его дальнейшего развития.

2110. **Штейн М. Г.** Приамурский край в начале XX века. ≈ «На рубеже». Хабаровск. 1940. № 5. С. 148—178.

Историко-экономический очерк. Автор характеризует Приамурье, как край богатейших природных возможностей, отданный царским правительством на разграбление иностранным и русским капиталистам. Приводит данные о национальном составе населения, начиная с 1897 г., о русской колонизации, развитии переселенческого движения, о хозяйственной деятельности населения — земледелии, охоте, рыболовстве и морских промыслах, каменноугольной промышленности, добыче серебро-свинцовой и цинковой руд, о развитии лесного дела; охарактеризованы также торговля, пути сообщения и уровень развития культурной жизни. Приведены многочисленные цифровые данные.

2111. **Прибыльский П.** Из прошлого Ямальского (Ненецкого) округа. ≈ «Омская область». 1940. № 10. С. 23—27.

Используя данные официальной статистики, литературные материалы и воспоминания старожилов, автор характеризует деятельность так называемых «Инородческих управ», состояние рыбных промыслов, оленеводства и охоты ненцев в дореволюционные годы. Описывает бесправное положение ненецкого народа, экономически закабаленного крупными сибирскими промышленниками. Кратко излагает мероприятия советской власти по поднятию экономического и культурного уровня населения в момент организации национального округа в 1931 году.

2112. **Товстик С.** Историческое прошлое Обского севера. ≈ «Омская область». 1940. № 11-12. С. 13—27.

Популярный исторический очерк, составленный по литературным источникам; автором использовано также дело ясачной комиссии по Березовскому округу, хранящееся в Омском областном архиве. Приведены сведения по истории хантэ и манси с XVI в. до Октябрьской революции.

2113. **Шишкин Н.** Советский Сахалин. ≈ «Наука и жизнь». 1940. № 8-9. С. 32—34. Илл.

Даны сведения об открытии Сахалина и его краткой истории.

2114. **Костылев Г. Д.** По Крыму. Краткий путеводитель. ≈ [Симферополь]. Госиздат Крымской АССР. 1940. 231 с. Илл.

2115. **Дмитров Л. Д.** Перекоп. Ров и вал. ≈ Киев. Акад. наук УССР. 106 с. 1 вкл. л. Илл. (Ин-т археологии).

Автор делает попытку в своем интересном исследовании суммировать весь историко-литературный, археологический и картографический материал по истории перекопских укреплений. Он начинает исследование с краткого описания грандиозной перекопской операции, предпринятой и блестяще разрешенной в 1920 г. частями Красной армии при разгроме Врангеля. Касаясь прошлого Перекопа, говорит, что обзор археологических памятников убеждает его в том, что перекопский ров и вал нельзя изучать изолированно от окружающих могильников и городищ. Автор приводит большой материал, отражающий строительство земляных укреплений у древних народов. Но имеющиеся у Геродота, Страбона, Птоломея, Плиния и Константина Багрянородного отрывочные свидетельства о Перекопе отличаются большой неопределенностью. Несколько больше сведений имеется о перекопских укреплениях татарско-турецкой эпохи (XV—XVIII вв.). Автор приводит также сведения о попытке использования перекопского рва в конце XIX в. иностранными предпринимателями при проектировавшемся рытье канала. В заключение автор указывает на абсолютную недостаточность и главное неразработанность данных по истории Перекопа и ставит вопрос о необходимости нового всестороннего исследования Перекопского перешейка. Книга иллюстрирована 44 фотоснимками и выкопировками из старинных карт. Библиография дана в подстрочных примечаниях.

2116. **Исторические** места в Тбилиси ≈ «Правда». 1940. 12 ноября.

Об установлении в Тбилиси мемориальной доски, связанной с деятельностью И. В. Сталина как руководителя первого революционного кружка тбилисских железнодорожных рабочих в 1898 году.

2117. **Сулиашвили Д.** Из прошлого г. Гори. ≈ В кн: Летопись литературы. Кн. 1-2. Тбилиси. 1940. С. 3—36. Илл. На груз. яз.

Автор воспоминаний описывает годы совместного пребывания с И. В. Сталиным в духовной школе г. Гори, показывает русификаторские тенденции в области народного образования, запрещение грузинского языка и литературы, издевательства со стороны преподавателей школы над грузинской культурой, историей. Параллельно дается картина быта 80—90 гг. XIX в. провинциального г. Гори, национальные народные игры и празднества («Кейноба», «Криви» и др.).

2118. **Бухникашвили Г.** Гори. Исторический очерк. ≈ Ереван. Армгиз. 1940. 130 с. 1 вкл. л. Илл. Библиогр: с. 126—128. На армян. яз.

2119. **Сонгулашвили И.** Тринадцать дней по Мтиулетской Арагвской долине. ≈ «Бюллетень Гос. музея Грузии». Т. 10-В. Тбилиси. 1940. С. 267—278. Илл. Текст на груз. яз. Резюме на рус. яз.

Описаны старинные церкви в деревнях Ломиса и Халат-Хеви и два фалических памятника — на молельне и на церковной ограде в д. Земо-Млета. Записаны легенды, связанные с церковью в с. Ломиса.

2120. **Сімзен-Сичевський А.** Аскольдова могила. ≈ «Радяньский Київ». 1940. № 21. С. 27—28. Илл.

Из истории Киева.

2121. **Касянов О.** Архітектурні пам'ятники Львова. ≈ «Література і мистецтво». Львів. 1940. № 4. С. 46—49. Илл.

Обзор основных архитектурных памятников Львова — греко-католического собора XVII в., часовен и церквей, являющихся образцами стиля украинского Воз-

рождения. Приложены два снимка со старинных гравюр.

2122. **Комаров П.** Запоріжжя за роки радянської влади. ≈ «Партробітник України». Київ. 1946. № 21. С. 25—29.

2123. **Крип'якевич І. П.** З минулого Шевченкової батьківщини. ≈ «Записки іст. та фил. фак-тів Львів. держ. ун-та ім. І. Франко». Т. 1. Львів. 1940. С. 139—147.

Связь творчества Шевченко с местами, где он родился (с. Моринцы Звенигородского уезда Киевской губ.), показана автором на разборе поэмы «Гайдамаки». Географическое положение родины Шевченко тесно связало эти места с историей русского и украинского народов. В статье дан исторический очерк Звенигородщины с XI в. вплоть до движения 1768 года.

2124. **Текстильщики** советского Белостока. Рассказы белостокских текстильщиков о том, как возникло в Белостоке социалистическое соревнование. ≈ М.—Л. Гизлегпром. 1940. 36 с. Илл.

Сведения о прошлом и настоящем Белостока.

2125. **Повстенко О. І.** Чернівці (З вражень учасника екскурсії київських архітекторів по Північній Буковині). ≈ «Архітектура радянської України». Київ. 1940. № 12. С. 19—24. Илл.

Основные этапы истории Черновиц до конца XVIII в. и характеристика архитектурных памятников города. Краткое описание деревянной церкви начала XVII в., каменной церкви XVIII в., построенной в стиле барокко, и ряда памятников XIX в. различных архитектурных стилей.

★ ★ ★

ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ

ОБЩИЕ РАБОТЫ

2126. **История** дипломатии. Т. I. Под ред. В. П. Потемкина. В составлении первого тома приняли участие: Бахрушин С. В., Ефимов А. В., Косминский Е. А., Нарочницкий А. Л., Сергеев В. С., Сказкин С. Д., Тарле Е. В., Хвостов В. М. ≈ М. Соцэкгиз. 1941. 566 с. (Б-ка внешней политики).

Общий курс истории дипломатии, начиная с древних времен до наших дней. Первый том, в котором изложение доводится до Франкфуртского мира 1871 г., состоит из четырех разделов: дипломатия древних веков, дипломатия в средние века, дипломатия XVI—XVIII вв. и, наконец, дипломатия 1789—1871 гг. Значительное внимание уделяется истории русской дипломатии. Наряду с изложением большого материала по истории межгосударственных отношений, в книге дается характеристика методов дипломатии и эволюции внутреннего устройства дипломатического ведомства в различные периоды. Большая часть первого тома отведена истории дипломатии после 1789 г. «История дипломатии» представляет собой первый опыт марксистской работы в данной области, выполненный в столь широком масштабе. Книга рассчитана на широкий круг советских читателей и написана популярно, но предполагает знакомство читателя с основными фактами общей истории. При составлении книги использованы первоисточники — дипломатические документы, памятники истории, мемуарная литература, а также научные труды на эту тему. В конце книги дана библиография произведений классиков марксизма-ленинизма, источников и исторических работ о дипломатии. Приложен указатель имен.

2127. **Блюмин И.** Историческая школа в политической экономии.— «Проблемы экономики». 1940. № 10. С. 129—145. Библиограф. в подстроч. прим.

Автор рассматривает историческую школу в политической экономии как школу, возникшую под влиянием исторической школы права. Излагаются концепции Рошера, Гильдебранда и Книса,— представителей старой исторической школы, выступавших против классической политической экономии, и молодой исторической школы, представители которой (Шмоллер, Шенберг, Бюхер, Горштейн и Брентано) исходили в своих построениях из задачи борьбы с рабочим движением и марксизмом. В целом историческая школа, будучи специфической формой апологетики буржуазного строя, подчеркивает благодетельную и творческую роль юнкерского государства, как экономического фактора.

2128. **Gras N. S. B.** A history of agriculture in Europe and America. 2nd ed. ≈ New York. Crofts. 1940. XXVII, 496 p.

Общая история сельского хозяйства, преимущественно в средние века и в новое время; книга должна служить учебным курсом. В первых главах, носящих вступительный характер, автор дает общую характеристику этапов экономического развития с древнейших времен и рисует эволюцию сельского хозяйства в период Римской империи. Разделы, посвященные средним векам, построены главным образом на материале аграрной истории Англии. Автор описывает систему землепользования и экономические порядки средневекового поместья, процесс огораживаний и ход аграрной революции в ее связи с промышленной революцией в Англии. Отдельные главы посвящены крестьянским восстаниям, начиная с XIII в. до нашего времени. В особой главе, посвященной физиократам, автор

подчеркивает значение их учения в истории сельского хозяйства и их роль как основателей современной агрикультуры и политической экономии. В отличие от первого издания, вышедшего в 1925 г., настоящее издание дополнено главой по истории сельского хозяйства в США за период 1920—1940 гг. Характеризуя современный аграрный кризис с США, автор выдвигает свой проект разрешения фермерской проблемы путем насаждения в фермерских хозяйствах промышленности по обработке сельскохозяйственного сырья. Использованы древние и средневековые авторы, статистические обзоры и справочники, а также монографическая литература. В тексте дано несколько схем, диаграмм и статистических таблиц.

2129. **Wermel M.** The evolution of the classical wage theory. ≈ New York. Morningside Heights. Columbia university press. 1939. XII, 190 p.

Обзор теорий заработной платы от меркантилистов до Лассаля. Wermel переносит центр тяжести изложения на эволюцию формулировок так называемого «железного закона» заработной платы. Систематическое изложение взглядов на заработную плату начинается с Кольбера и меркантилистов; затем автор переходит к физиократам, которые, по его мнению, впервые полностью формулировали этот закон (Кене, Тюрго). В XVIII веке автор видит наступление переходного периода от физиократов к классической экономии; в этом разделе излагаются взгляды Кондильяка, Некера и Джемса Стюарта. Отдельная глава посвящена домальтузианским теориям. Затем автор переходит к анализу взглядов А. Смита, Мальтуса, Д. Рикардо и Лассаля. О последнем автор говорит, что ему принадлежит лишь название закона, формулированного задолго до него, и политическое заострение вопроса о «железном законе заработной платы». Буржуазный автор книги игнорирует переворот, произведенный во всех областях политической экономии великим основоположником научного социализма: лишь мимоходом, в одной строке, он упоминает о Марксе.

2130. **История** философии. Под ред. Г. Ф. Александрова, Б. Э. Быховского, М. Б. Митина, П. Ф. Юдина. Т. I. Философия античного и феодального общества. М. Политиздат при ЦК ВКП(б). 1940. 491 с. (Ин-т философии Акад. наук СССР).

Первый том шеститомного издания, которое должно охватить обширный период развития мировой философии от древнеиндийских атомистических учений и учений милетской натуралистической школы в Греции (V в. до н. эры) до философских школ эпохи империализма и пролетарских революций. Издание задумано как настольная книга для советской интеллигенции и является первым опытом марксистской всеобщей истории философии. Работа не ограничивается изложением развития европейских философских систем, но уделяет также большое внимание философским учениям ряда неевропейских народов (индусов, китайцев, арабов, евреев). Первый том истории философии посвящен философии античного и феодального европейского общества. Центральные темы его: стихийная диалектика античной философии Греции; борьба материализма (Демокрит) с идеализмом (Платон) в древнегреческой философии; учение Аристотеля; римская философия; христианская философия — с распада Римской империи до эпохи Возрождения. При характеристике средневековой философии особое внимание уделено еретическим учениям, учениям Аверроэса, номиналистов и реалистов. В конце тома приложен указатель имен. В тексте даны иллюстрации.

2131. **Geschichte** der Bibliotheken. Bearb. v. A. Bömer.., G. Leyh.., J. Vorstius und andere. ≈ Leipzig. Harrassowitz. 1940. XXIII, 1051 S. (Handbuch der Bibliothekswissenschaft. Hrsg. v. F. Milkau und G. Leyh. Bd. 3).

Третий том фундаментального «Руководства по библиотековедению» (Handbuch der Bibliothekswissenschaft), два первых тома которого вышли в 1931 и 1933 гг. Настоящий том посвящен целиком истории научных библиотек, история массовых библиотек (Volksbüchereien) оставлена без рассмотрения. Первая глава (автор — C. Wendel) посвящена библиотекам греко-римской эпохи: классической Греции, эллинистическому Востоку, Риму и западным провинциям римской империи. В особый раздел выделена история церковных библиотек (от начальных моментов распространения христианства до падения Западной римской империи). Вторая, наименее подробная глава, написана V. Burr и дает краткий очерк истории византийских и арабских библиотек. Третья глава (автор — K. Christ) содержит более развернутую историю средневековых западно-европейских библиотек. Четвертая глава (A. Bömer) дает очерк истории библиотек от Возрождения до начала эры Просвещения. Начиная с пятой главы, изложение теряет международный охват: обширная пятая глава дает историю германских библиотек от периода Просвещения до современности (автор — G. Leyh). Великобритании и США посвящена следующая, шестая глава (автор — A. Predeck). Седьмая и последняя глава (автор — J. Vorstius) дает сжатый и довольно беглый очерк истории библиотек во всех прочих странах, группируемых следующим образом: германские страны; романские страны; Восточная и Южная Европа; вне-европейские страны. Неравномерность внимания, уделенного библиотекам разных стран, и, в частности, преимущественный интерес к истории германских библиотек в введении объясняются отсутствием достаточно углубленных историй библиотек по некоторым странам. В подстрочных примечаниях содержится обширная библиография.

2132. **Олещук Ф.** Играло ли христианство в истории человечества прогрессивную роль? ≈ М. Московский рабочий. 1940. 42 с.

В популярной форме автор разъясняет исторически-ограниченное прогрессивное значение христианства в первые века его

существования (в условиях римского рабовладельческого общества), прогрессивное значение введения христианства на Руси, относительное прогрессивное значение реформации и революционная роль сект в средние века, а также подчеркивает реакционную роль религии вообще, и христианства в частности, в новейшее время.

2133. **Codrington H. W.** A short history of Ceylon. With a chapter on archaeology by A. M. Hocart. Rev. ed. ≈ London. Macmillan. 1939. XXI, 202 p.

Очерк истории острова Цейлона, начиная с III в. до н. э. по 1833 г., когда английская система управления островом была реорганизована. Автор подробно излагает факты политической истории острова, обращая особое внимание на смену династий, борьбу княжеств и т. д. Отмечаются также факты экономической эволюции и истории культуры. Автор описывает появление на острове португальцев (начиная с середины XVI в. до середины XVII в.) и характеризует португальскую систему управления островом. Отдельная глава посвящена периоду 1656—1796 гг., когда остров был оккупирован голландцами; описаны голландская система выжимания налогов, строение голландской Ост-индской компании и ее деятельность на Цейлоне. В двух последних главах дана история захвата Цейлона англичанами и управления первых английских губернаторов с 1796 г. по 1833 г. Автор, апологет британского империализма, стремится убедить читателя, что англичане принесли жителям Цейлона мир и изгнали коррупцию из управления. К книге приложены карты и планы острова и его городов и ряд фотоснимков. Дана хронологическая таблица королей острова, начиная с 543 г. до н. э. и кончая 1815 г., португальских правителей острова (за 1594-1658 гг.), голландских (за 1640-1796 гг.) и британских губернаторов (за 1796-1937 гг.). Отдельная глава, принадлежащая А. М. Hocart, содержит очерк археологии острова. В конце глав указывается библиография с характеристикой литературы и источников. Первое издание книги вышло в 1926 г.

2134. **Pawlikowsky-Cholewa A.** Die Heere des Morgenlandes. Militärische Beiträge zur Geschichte des nahen und fernen Orients. ≈ Berlin. Gruyter. 1940. 298 S.

Популярный очерк военной истории народов древнего и средневекового Востока (включая страны Северной Африки). Во введении дается общая характеристика военной техники народов Востока в древности и в средние века, организации их армий, применения на войне животных, организация разведывательной службы, состояния артиллерии, применения пороха и огнестрельного оружия и методов военной тактики. Очерки по отдельным странам включают вводную часть, посвященную очень краткому изложению основных моментов истории данного народа, после чего следует описание его вооружения и организации армии. Изложение иллюстрировано многими рисунками. Каждая глава снабжена списком использованных научных работ; кроме того, во введении приведена краткая библиография общих работ по военной истории и истории вооружений и военной техники.

2135. **Beveridge W.** Prices and wages in England from the twelfth to the nineteenth century. Vol. I. Prices tables: mercantile era. With the collaboration of L. Liepmann, F. J. Nidolas, M. E. Rayner, M. Wretts—Smith and others. ≈ London. Longmans, Green. 1939. LX, 756 p.

Первый том четырехтомного труда, посвященного истории цен и заработной платы в Англии за громадный промежуток времени с XII до XIX вв. (точнее с 1155 г. до 1830 г.). Начальная дата определяется датой наиболее раннего «Свитка казначейства» (Exchequer pipe roll), в котором имеется указание на цены, заключительная же дата определяется наличием работ по указанному вопросу для XIX в., принадлежащих Джевонсу и Зильберлингу. Написана работа на основании данных, относящихся лишь к южной и восточной Англии, так как не было найдено материалов из других частей страны, удовлетворяющих поставленному при подборе материалов основному условию: чтобы приходо-расходные записи принадлежали одному и тому же учреждению, относились к одним и тем же товарам и охватывали достаточно большой промежуток времени. Данный первый том широко задуманного труда охватывает период 1550-1830 гг., называемый автором «меркантильной эрой». Основное содержание тома составляют таблицы цен, составленные на основании расходных записей 12-ти учреждений — школ, госпиталей и государственных учреждений; записи каждого учреждения опубликованы в книге отдельно. Эти записи регистрируют покупки товаров, нужных данному учреждению, и отражают, следовательно, рыночные цены того времени и места, к которому относятся; они дают серии цен за несколько столетий, напр. записи Винчестерского колледжа за 1393-1817 гг., Гринвичского госпиталя за 1395—1828 гг. и т. д. Приведены цены на семнадцать видов товаров; сюда входят: зерно, пищевые продукты, осветительные материалы, топливо, текстильные изделия и т. д. Напечатанные в книге таблицы отнюдь не являются, однако, сырым материалом, механически перенесенными из источника, а результатом предварительной обработки и проверки (записи переведены на английский язык, установлено единообразие в номенклатуре товаров, единообразие мер и весов и т. д.). Цены, помещенные в таблицах, представляют собой средние годовые цены товара, вычисленные на основании ряда расходных записей данного учреждения. Все цены даны в величинах, современных записям, без учета изменений в стоимости денег; выражены они единообразно в шиллингах и его десятых долях. Таблицам предшествуют объяснительные предисловия, содержащие данные об учреждениях, к которым относятся цены, о докумен-

тах, из которых извлечен материал, и о способах его обработки для помещения в таблицы. Кроме этих первичных таблиц, в книге имеются также таблицы относительных цен по отдельным упомянутым учреждениям; цены здесь взяты из первичных таблиц и выражены в процентном отношении к средней цене «основного периода» (за «основной период» для всей изучаемой эпохи автор берет период от 1720 по 1740 гг., как центральный по времени для изучаемой эпохи и наименее подверженный колебаниям рыночных цен). Кроме того, даются индексы цен по отдельным товарам. Всему тому предпослано введение, содержащее объяснение методов и способов работы. Второй том этого коллективного труда, выполняемого под руководством Бевериджа, также будет состоять в основном из первичных таблиц, но относящихся к более раннему периоду (1150-1550 гг., автор называет этот период «манориальной эрой»); здесь будут опубликованы манориальные приходо-расходные записи и такие же записи церковных учреждений и муниципальных властей. Третий том должен содержать сводный материал по ценам на пшеницу и по заработной плате за весь период с XII в. по 1830 г. В четвертом томе предполагается дать итоги всей работы. Вся работа, задуманная как углубление и расширение известного труда Роджерса, выполняется частным порядком английскими учеными при поддержке американских «благотворительных» учреждений. Она координирована с аналогичными работами, ведущимися в ряде других стран (Франции, Италии, Германии и пр.); координация осуществляется Международным комитетом по истории цен.

2136. **Aptheker H.** Negro slave revolts in the United States, 1526—1860. ≈ New York. International publishers. 1939. 71 p.

Краткий исторический очерк заговоров и восстаний негров в США, начиная от основания первых плантаций до начала Гражданской войны в США. Излагая последовательно наиболее крупные восстания рабов, главным образом в южных штатах, автор характеризует отвагу и решимость участников восстаний, отмечая в то же время отсталость их идеологии, и рисует образы вождей отдельных восстаний. Особенно подробно автор останавливается на восстании 1800 г. под руководством Габриэля, восстании 1822 г. в Южной Каролине под руководством Денмарка Веси и виргинском восстании 1831 г., во главе которого стоял Нат Тарнер. Автор подчеркивает роль восстаний негров в истории США, недостаточно замеченную исследователями: по мнению автора, необходимость постоянно держать наготове значительные силы для подавления возможных восстаний оказала существенное влияние на ход войны за независимость (1775-1783), войны с Англией 1812-14 гг. и Гражданской войны. Автор отмечает также, что буржуазная историография восприняла традиции рабовладельческих классов при описании положения негров и их борьбы и искажает действительность. В конце книги дается хронологический перечень негритянских восстаний за период 1526-1864 гг. H. Aptheker является автором книги «The negro in the Civil war» (London. 1938).

2137. **Rames A.** The negro in Brazil. Transl from the portuguese by R. Pattee. ≈ Washington. The associated publishers. 1939. XX, 203 p.

Переведенная с португальского книга о негритянском вопросе в Бразилии. Автор, молодой бразильский врач, которому принадлежит ряд работ по психологии, считается, по словам переводчика, лучшим в Бразилии знатоком негритянского вопроса. Первые главы книги посвящены истории рабства в Бразилии, восстаниям негров и аболиционистскому движению. Автор выступает против распространенного мнения, что негры, в противоположность индейцам, безропотно выносили рабство, и указывает на ряд кровавых восстаний черных рабов (в 1607 и 1756 гг., волна восстаний с 1807 по 1835 гг., восстание 1874 г. и пр.). Он отмечает, что во всех народных и революционных движениях, происходивших в Бразилии в колониальный период, негры играли выдающуюся роль. Особая глава отведена республике Пальмарес, созданной в Бразилии беглецами неграми-рабами и просуществовавшей с 1630 по 1697 гг. В последующих главах автор показывает, какую активную роль негры играют во всех областях общественной, политической и культурной жизни и какое влияние они оказывают на развитие бразильской культуры; отмечается взаимное сближение негров и португальцев. Заключительная глава говорит о научном изучении негров в Бразилии; в конце книги приведен краткий перечень трудов об истории рабства, аболиционистском движении и о влиянии негров на португальский язык Бразилии.

2138. **Haas L.** Die Schweiz und die Vereinigten Staaten von Nord Amerika. Ein geschichtlicher Rückblick. ≈ «Zeitschrift für schweizerische Geschichte». 1940. N 2. S. 228—263.

Исторический обзор взаимоотношений Швейцарии и США с 1607 г., когда в Америку выехала группа швейцарцев, присоединившаяся к английским переселенцам и принявшая участие в создании старейшей английской колонии в Америке — Виргинии. Большая часть статьи посвящена характеристике развития швейцарской эмиграции в США в XVII—XIX вв.

2139. **Lüpke H.** Historische Fälschungen als Werkzeug der Politik. 2. Aufl. ≈ Berlin. Junker und Dünnhaupt. 1940. 67 S. (Schriften der Hochschule für Politik. Hrsg. von P. Meier Benneckenstein. I. Idee und Gestalt des Nationalsozialismus. H. 40—41.)

Обзор наиболее известных подделок исторических документов от раннего средневековья до последнего времени, фабриковавшихся для различных политических целей. Автор указывает, что в раннем и среднем периоде средневековья авторами или заказчиками политических

фальшивок были князья церкви — папы и епископы. Из массы церковных подлогов автор выделяет так называемый «Дар Константина», «Лжеисидоровы декреталии», «Бременские фальшивки», привилегии «минус» и «майюс». В эпоху позднего средневековья составители поддельных документов ставят себе более широкие политические цели; автор подробно разбирает происхождение и политическое значение таких исторических подлогов, как «завещание Ришелье», «политическое завещание Карла V Лотарингского», «завещание Петра I», «Штралендорфский меморандум» и «Нимфенбургский договор». Среди наиболее нашумевших политических подлогов XIX и XX вв. автор выделяет подделку пражским библиотекарем Ганкой «Краледворской» и «Зеленогорской» рукописей; приписываемый Людендорфу «меморандум германского генерального штаба», напечатанный в 1914 г. во французской официальной «Желтой книге»; американские фальшивки, призванные служить доказательством пресловутого «германско-большевистского заговора» и дискредитировать вождей Октябрьской революции. Автор объявляет подлогом и опубликованные в 1918 г. так называемые «Сообщения баварского посольства» под редакцией Курта Эйснера, так как он находит, что эти дипломатические документы были тенденциозно подобраны и в некоторых случаях сокращены. К книге приложен указатель литературы о подлогах.

ДРЕВНЯЯ ИСТОРИЯ

ОБЩИЕ РАБОТЫ

2140. **Античная философия.** (Фрагменты и свидетельства). Под редакцией Г. Александрова. ≈ М. 1940. 212 с. (Высшая партийная школа при ЦК ВКП(б)).

Пособие к изучению античной философии, предназначенное для слушателей Высшей партийной школы при ЦК ВКП(б). Приведены фрагменты из произведений одиннадцати древнегреческих философов — Фалеса, Анаксимандра, Анаксимена, Гераклита Эфесского, Ксенофана, Парменида, Зенона, Демокрита, Платона, Аристотеля, Эпикура, а также отрывок из философской поэмы Лукреция «О природе вещей». Кроме фрагментов сборник приводит свидетельства о жизни названных философов и оценку их учений в цитатах из произведений древних авторов. Составители указывают, что при чтении данных в сборнике текстов необходимо руководствоваться ленинскими конспектами по истории философии. Источники, из которых взяты материалы для сборника, указаны в тексте.

2141. **Варнеке Б. В.** История античного театра. ≈ М.—Л. «Искусство». 1940. 312 с.

Книга представляет собой учебник для театральных институтов, утвержденный Комитетом по делам высшей школы при СНК СССР, и является обработкой лекций, прочитанных автором в разное время, начиная с 1898 г. Автор затрагивает все стороны античного театрального искусства — театральное здание, сценическую площадку, декорации, положение актера, маски, костюмы, зрителя и т. д. Наибольшее внимание уделено театру античной Греции — трагедии и комедии. Отдельная глава посвящена поэтике Аристотеля. Рисуя эволюцию римского театра периодов республики и империи, и отмечая его подражательный характер, автор видит значение античного театра в высоком развитии реализма и подчеркивает влияние античного театра на все последующее развитие театрального искусства. В приложении к книге даны тексты из древних авторов, характеризующие некоторые моменты из истории театра (из Аристофана, Плавта и др.), и библиография пьес античных авторов на русском языке. В виде приложения дана также статья архитектора В. Е. Быкова «Пропорциональный анализ планов греческих театров и схемы их построения». В конце даны указатели имен и предметов. Книга иллюстрирована.

ПЕРВОБЫТНОЕ ОБЩЕСТВО

2142. **Францов Ю.** Фетишизм и проблема происхождения религии. ≈ М. Гос. антирелигиозное изд-во. 1940. 143 с.

Исследование о явлениях фетишизма, как существенного звена в формировании первобытной религии. Значительное место занимает в книге религия древнего Египта; основываясь на многочисленных публикациях и исследованиях, автор собрал богатый материал, доказывающий большую роль древних фетишистских представлений в египетской религии и позволяющий наметить соотношение фетишизма и других элементов в этой религии. Другой составной частью исследования является этнографическая, в которой из ряда этнографических публикаций и исследований собран материал о фетишизме в верованиях первобытных племен и народов Африки, Америки, Австралии, а также народов Сибири. Основываясь на всех этих данных, привлекая отчасти также археологический материал (палеолит), автор намечает место фетишизма в эволюции религиозных представлений и его отношение к другим явлениям примитивной религии (анимизм, магия, тотемизм). Исходя из понимания фетишизма, данного Марксом и Энгельсом, проф. Францов доказывает, что фетишизм является непременной первоначальной стадией формирования религиозной идеологии эпохи дикости и предшествует анимистическим и иным, более сложным формам религиозных верований. Значительное место в книге занимает критика буржуазных преанимистических, прамонотеистических и других теорий происхождения религии, а также ошибок русских

этнографов Л. Штернберга и В. Г. Богораза.

2143. **Бутлер Г. Ф.** Введение в историю первобытного общества. Учебное пособие для заочников. Под ред. Е. Г. Федорова. ≈ Алма-Ата. Казгосиздат. 1941. 106 с. (Алма-Атинский гос. учительск. ин-т, заочное отделение).

2144. **Хайтун Д. Е.** Первобытное общество. ≈ Ташкент. Наркомпрос УзССР. 1939. (1940). 215 с. (Ташкентский гос. пед. ин-т. Заочный сектор). На правах рукописи.

Обработанные стенограммы лекций, читанных в Среднеазиатском гос. университете и Ташкентском гос. педагогическом институте в 1937-38 и 1938-39 учебных годах. Имеется глава «Историография первобытной истории».

2145. **Schachermeyr F.** Der Begriff des Arteigenen im frühzeitlichen Kunstgewerbe. ≈ «Klio». 1940. Bd 32. H. 4. S. 339—357.

Методологическая статья одного из представителей расизма в археологии. Оставаясь на антинаучных позициях этой «теории», автор вынужден, однако, отмежевываться от слишком упрощенных, по его мнению, конструкций других германских археологов, в частности Fr. Matz'a и S. Fuchs'a. Автор излагает свою теорию «градаций рас» по степеням их одаренности, но признает трудности определения расовых признаков в конкретных произведениях доисторической керамики. Он предлагает своим коллегам по расовой теории считаться не только с «расовыми признаками», но и с внутренней эволюцией производства и украшения керамических изделий; поэтому он отвергает стремление ряда германских археологов объяснять всякое изменение стиля керамики новыми переселениями народов. Автор предостерегает также от слишком поспешных заключений (как это делает Fuchs) о параллелизме стилей и языков. В заключение автор пытается установить признаки тектоники (формы сосудов) и орнамента, соответствующие тем или иным расовым группам.

2146. **Andree J.** Ueber frühaltsteinzeitliche Kulturen. ≈ «Mannus». 1940. H. 1—2. S. 28—42.

Автор предлагает новую классификацию палеолитических культур, построенную на чисто технологических основаниях (культуры ручного рубила, скребков, «лавролистных» наконечников и ручных остроконечников). Andree отвергает старую классификацию, потерявшую, по его мнению, свое хронологическое значение: он предполагает, что большие «культурные группы», как напр. Ашёльское время, не укладываются ни в какие определенные археологические эпохи и продолжаются в течение ряда эпох. С другой стороны, он считает несомненным, что в определенные эпохи сосуществовали различные культуры. Автор считает, что ручные остроконечники известны Центральной Европе с древнейших времен. Он полагает, что у археологов нет оснований причислять находки заостренных кремней, которые геологически древнее шелльской эпохи, к эолитам и оспаривать сознательную их обработку человеком. Он останавливается на находке камня в Vahrholz'е в слое, относящемся к эльстерскому ледниковому периоду, и утверждает, что в эту эпоху (как и в эпоху 1 Минделя, а также в межледниковую эпоху Гюнз II — Миндель 1) уже существовал человек. Вполне возможно, полагает автор, что и гейдельбергский человек пользовался каменными орудиями. Автор считает, что в Китае были найдены обработанные каменные орудия, относящиеся не только к раннему плейстоцену, но и к позднему плиоцену. Переходя к «гоминидам» — т. е. известным науке человекоподобным: питекантропу, синантропу, африкантропу и гейдельбергскому «человеку», автор высказывает убеждение, что и эти «гоминиды» и даже их предки уже пользовались орудиями из камня (артефактами), и делает вывод, что даже в третичную эпоху предшественники человека обладали каменными орудиями. Поэтому, по мнению автора, следует ожидать находок обработанных камней не только в древнейшем плейстоцене, но и в поздних третичных отложениях Европы. Автор развивает и защищает в данной статье мнения, изложенные им в ряде предшествующих статей, а также в книге «Der eiszeitliche Mensch in Deutschland und seine Kulturen». (Stuttgart. 1939).

2147. **Schirwitz K.** Die sächsisch-thüringische Gruppe der Schnurkeramik im Raum zwischen Harz und Elbe. ≈ «Mannus». 1940. H. 1—2. S. 94—108.

Отчет о богатых и разнообразных находках поселений, могил и керамических изделий с веревочным орнаментом в области между Гарцем и Эльбой. Найденные в поселениях ранней неолитической эпохи могильники представлены двумя видами: холмами и плоскими могилами. В могильниках найдены преимущественно скорченные скелеты, керамические изделия и каменные орудия. Особенно подробно автор отчета останавливается на керамике, найденной в могильниках. Он считает область между Гарцем и Эльбою центром, откуда началось развитие неолитической культуры «Шенфельдской группы», и пытается установить пути проникновения отдельных гарц-эльбских керамических образцов на восток и запад от долины Эльбы. Статья снабжена большим количеством иллюстраций.

2148. **Stampfuss R.** Nordische Siedlungskeramik am Niederrhein. ≈ «Mannus». 1940. H. 1—2. S. 115—130.

Публикация материалов раскопок близ Виттенгорста (община Haldern) на Нижнем Рейне. Автор нашел в разрушенном неолитическом поселении различные предметы (керамику, орудия и пр.), среди которых особенное значение имеют микролитические орудия тарденуазского типа, бытовавшие одновременно с полированными каменными орудиями и керамикой. Эти предметы неолитической культуры имеют много общих черт с соответствующими предметами, найденными в мегалитических гробницах Ютландии. По мне-

нию автора, эти находки свидетельствуют о сохранении микролитической техники в гораздо более поздние эпохи.

2149. **Золотарев А.** К истории ранних форм группового брака. ≈ «Ученые записки ист. фак-та Моск. обл. пед. ин-та», 1940. Т. 2. С. 144—169.

Исследуя вопрос о ранних формах группового брака, автор подвергает сомнению одну из частных гипотез Моргана, а именно гипотезу кровнородственной семьи. Рассмотрев этнографический материал, собранный в XX в., автор приходит к выводу, что гипотеза Моргана остается недоказанной. Более правдоподобным автору кажется предположение, что дуально-родовая организация (состоящая из двух фратрий) возникла непосредственно из неупорядоченного общения полов. Автор приводит высказывания Энгельса по этому вопросу и новейшую специальную литературу, преимущественно на английском языке.

2150. **Heurtley W. A.** Prehistoric Macedonia. An archaeological reconnaissance of Greek Macedonia (West of the Struma) in the neolitic, bronze, and early iron ages. ≈ Cambridge. University Press. 1939. XXVI, 275 p.

Научная публикация материалов, добытых раскопками автора в 1924—1932 гг. в Македонии. Материал принадлежит времени от эпохи неолита до эпохи раннего железа. Географически изученные пункты сосредоточены в долинах рек Аксия и Галиакмона и в бассейне оз. Охрида. Книга распадается на три части: 1) описание древних поселений и производившихся на них раскопок, 2) описание найденных предметов по эпохам и 3) общий очерк македонской доистории в ее эгейских и придунайских связях. На 117 листах даны рисунки и снимки найденных при раскопках предметов. Автор приходит к выводу, что в неолитическую эпоху Македония и культурно связанная с ней Халкидика стоят на уровне развития фессалийского неолита и дают совершенно аналогичный фессалийскому материал; особенно богатый и характерный инвентарь дали раскопки таких пунктов как Сервия, Агиос Мамас и Критеана. Культура эпохи ранней бронзы развивается под сильным влиянием Троады: в III тысячелетии до н. э. формы и техника западно-анатолийской керамики, распространившись по всему эгейскому бассейну, глубоко проникли и в Македонию. В более позднее время (первая половина II тысячелетия до н. э.) троянское влияние сохраняет, по мнению автора, полную силу на Халкидике; оно проявляется в наличии так называемой «минийской» керамики, распространившейся в конце средне-элладийского периода по средней и южной Греции; автор вместе с Франкфортом (см. Francfort. Studies of the ancient pottery in the Near East. Vol. 2) считает несомненным ее троянское происхождение. В долину Аксия и в южную Македонию в это время проникают элементы расцветшей в южной Эгеиде «кикладской культуры», прослеживающиеся по находкам мелосского обсидиана и по керамической орнаментике. В конце II — начале I тысячелетия до н. э. Македония входит, по мнению автора, в круг культуры нижне-дунайского бассейна, поддерживая в то же время активные сношения с микенскими центрами. В XI-X в. до н. э. северо-балканские элементы, захлестнув Македонию, глубоко проникают в Фессалию и южную Грецию. Книга богато иллюстрирована, снабжена картами и предметным указателем. Предварительные отчеты о раскопках автор печатал неоднократно в различных археологических журналах. К книге приложен список литературы по археологии Македонии. Специальная глава о горном деле в Македонии написана O. Davies.

ДРЕВНИЙ ВОСТОК

2151. **Редер Д.** Рабы и подданные (семдет) египетских храмов в XII в. до н. э. по статистическим данным большого папируса Гаррис. ≈ «Ученые записки [Ист. фак. Моск. обл. пед. ин-та]». 1940. Т. 2. С. 100—143.

Статья рассматривает вопрос о «храмовых людях», т. е. людях, приписанных к храмовым поселениям, в Египте времени Рамзеса IV по данным большого папируса Гарриса (XII в. до н. э.); этот папирус, как известно, содержит опись владений, закрепленных за храмами фараоном Рамзесом IV. В согласии с выводами Брестэда и Эрмана, автор считает, что египетским храмам принадлежало около 100.000 человек, или около 2% населения страны; меньшинство «храмовых людей» были свободными земледельцами, подавляющее большинство — рабами. В области храмового скотоводства, как утверждает автор, преобладали крупные фермы, обслуживаемые рабами; такой же характер носило садоводство и виноделие; во многих ремеслах (обработка металла, кожи и др.), наряду с применением рабов, видную роль играл свободный труд, тогда как в ткацкой промышленности преобладали рабы. Производимые рабами и свободными «храмовыми людьми» продукты шли, как это устанавливают документы, не только для жертвенных столов, но раздавались высшему и низшему духовенству. Статья снабжена большим количеством примечаний, в которых автор указывает и соответствующую специальную литературу.

2152. **Engberg R. M.** The Hyksos reconsidered ≈ Chicago. Univ. of Chicago press. 1939. 50 p (The Oriental institute of the University of Chicago. Studies in ancient oriental civilization. N 18).

Исследование, посвященное вопросам хронологии, происхождения и культурного влияния гиксосов в Египте. Пересматривая письменные источники, греческие и египетские, автор приходит к выводу, что вторые дают лишь крайние даты политического господства гиксосов в Египте, создавая впечатление внезапности их появления в долине Нила, в то время как текст Манефона позволяет говорить об их постепенном и более раннем, чем принято думать, проникновении в Египет. По-

следнее подтверждается археологическими данными: раскопки Tel el-Jahudiyyah (в дельте Нила) заставляют отнести время их появления в нижнем Египте к XII династии (XIX в. до н. э.). Археологические, главным образом, керамические аналогии позволяют автору связать гиксосов с Палестиной и сев. Сирией, где появление соответствующего материала, в свою очередь, связано с проникновением с севера хурритских племен. Автор полагает, таким образом, что в области дельты гиксосы появились столетия за два до установления первой гиксосской династии; Египет многим обязан их культурному влиянию. В частности распространение бронзы в Египте, до того знавшем лишь медь, автор связывает с появлением гиксосов. Равным образом, высвобождение Египта из-под влияния гиксосов и их ассимиляция происходили, по мнению автора, постепенно и могут быть прослежены вплоть до XV ст. до н. э. Пытаясь, в заключение, определить этническую принадлежность гиксосов, автор указывает на присутствие в сев. Сирии III—II тысячелетий хурритского, хеттского и индо-иранского элементов, которые в большей или меньшей степени послужили компонентами этого народа.

2153. **Schwartz B.** Votive inscriptions from Lagash in the Eames Babylonian collection. ≈ «Bulletin of the New York public library». 1940. Vol. 44. N 11. P. 807—810.

Описание 26 вотивных надписей из Лагаша, имеющихся в коллекции Eames (хранится в Нью-Йоркской публичной библиотеке). Лишь одна из этих надписей, принадлежащая патеси Энтемена, не была ранее опубликована; она публикуется в репродукции, транскрипции и переводе. Сведения о вавилонской коллекции Eames см. «Bulletin of the New York public library». 1936. Vol. 40. P. 773—774.

2154. **Bosen G.** Alcune iscrizioni inedite sumere della III dinastia di Ur del Museo Egiziano di Torino. ≈ «Aegyptus». 1939. Fasc. 3. p. 227—238.

Впервые публикуемые сумерийские надписи из собрания надписей египетского музея, в Турине; надписи, общим числом 10, относятся к эпохе III династии Ура (ок. XXIV в. до н. э.) и трактуют жертвенные приношения мелким скотом разным богам, отчасти семитическим. Автор дает воспроизведение клинописного текста и транскрипцию (по системе Thureau — Dangin, изложенной в его книге «Homophones Sumériens»). Исследуемые надписи войдут во второй том труда автора, подготовляемый им для печати (первый том этой работы — «Tavolette cuneiformi sumere». Milano. 1936). Анализируя содержание текстов, имена богов, которым приносятся жертвы, автор констатирует появление, наряду с сумерийским, также семитических божеств и элементов хеттской культуры; этот факт автор считает признаком намечающегося упадка сумерийской культуры.

2155. **Parrot H.** Les fouilles de Mari. Cinquième campagne (automne 1937). ≈ «Syria». 1939. T. 20. Fasc. 1. P. 1—22.

Отчет об археологических раскопках в Мари (Сирия), производившихся осенью 1937 г. (пятая кампания) под руководством известного французского археолога H. Parrot и при участии бельгийского ассириолога Georges Dossin, архитекторов Cans, Daru и Lauffray (отчет о четвертой кампании был напечатан в журнале «Syria». T. 19. P. 1—29). Основная часть работ заключалась в расчистке площадки (эспланады) зиккурата и в продолжении начатых ранее раскопок дворца первой вавилонской династии. Расчистка эспланады, как сообщает автор, позволила выявить восемь культурных слоев, самый поздний из которых относится к парфянско-сасанидской, а самый ранний — к досаргоновской эпохам. Автор описывает расположение отдельных разделов зиккурата и различные найденные предметы (каменные глаза, очевидно принадлежавшие бронзовым львам, охранявшим какое-то святилище; базы колонн; скульптурный бюст «жертвователя» — мужчины с козленком на руках и пр.). Далее автор дает описание раскопок южной зоны места, где находился дворец и где исследование устанавливает местонахождение резиденции царя III династии Ура. Автор описывает находки, сделанные в различных слоях южной части дворца: гончарные мастерские, остатки керамики (черепки), множество табличек, подвал с четырьмя большими цельными сосудами, стелу с рельефами и пр. Раскопки в Мари далеко не закончены. Статья снабжена планом дворца и многочисленными иллюстрациями в тексте и на отдельных листах.

2156. **Dossin G.** Nqmd et Niqme—Had. ≈ «Syria». 1939. T. 20. Fasc. 3. P. 169—176.

Статья пытается разрешить вопрос о загадочном имени одного из угаритских царей Nqmd, о котором говорится в клинописных таблицах из Рас-Шамра. Существуют самые различные попытки чтения и толкования этого имени. По мнению автора статьи, это — типично аморритское составное имя; это он и доказывает подробным лингвистическим анализом. Автор отмечает, что аморритское влияние в северной Сирии было весьма значительно в XV—XIV веках до н. э.

2157. **Virolleaud Ch.** Fragments alphabétiques divers de Ras-Shamra. ≈ «Syria». 1939. T. 20. Fasc. 2. P. 114—133.

Статья является продолжением публикаций, помещенных автором в «Syria». 1938. T. 19. P. 335—344. Она содержит пять новых публикаций (VII—XI) клинописных фрагментов из Рас-Шамра. В специальной заметке, написанной по поводу публикации D. Dhorme'ом клинописного фрагмента RS. 4474 («Syria». T. 14. P. 231), автор вносит ряд поправок в чтение этого небольшого текста.

2158. **Schaeffer C. F. A.** Les fouilles de Ras Shamra — Ugarit. Dixième et onzième campagnes (automne et hiver 1938—39). Rapport sommaire. ≈ «Syria». 1939. T. 20. Fasc. 4. P. 277—292.

Отчет о десятом и одиннадцатом сезонах раскопок в Рас-Шамра под руководством C. Shaeffer'a, читанный в июне

1939 г. в Académie des inscriptions. [Отчеты о предшествующих раскопках в Рас-Шамра помещены в «Syria» X (1929), XII (1931), XIII (1932), XIV (1933), XV (1934), XVI (1935), XVII (1936), XVIII (1937) и XIX (1938)]. Настоящий отчет дает описание раскопок в северо-восточных кварталах и в северо-западной части Угарита. Среди множества найденных предметов (керамики, бронзы, цилиндров, печатей, амулетов, украшений и проч.), автор подробно описывает три: 1) сохранившуюся в целости чашку типа Камарес (стиль средне-минойской эпохи IIa); этот стиль сосудов оставался в Рас-Шамра до XVIII в. до н. э. Эта находка, замечает автор, доказывает тесную связь Угарита с Критом, 2) вазу в форме хижины, также доказывающую, по мнению автора, связь Угарита с эгейским миром, и 3) два человеческих позвонка, пронзенных бронзовой стрелой. Переходя к обзору раскопок так называемого «официального квартала» (в северо-западной части холма), автор отмечает открытые им остатки царской конюшни, манежа для дрессировки лошадей, резиденции «военного губернатора» Угарита и арсенала с запасами круглых камней для пращи. Особый интерес представляет находка во дворце дипломатических и экономических архивов угаритских царей. Среди заметок эпистолярного содержания автором было найдено письмо хеттского царя Суббилулиума к царю Угарита Nqmd; автор полагает, что это письмо подтверждает датировку алфавитных табличек (XV—XIV вв.). Далее автор перечисляет прочие значительные находки: вазу с именем Рамзеса II, таблетки, написанные алфавитным клинописным шрифтом на аккадском языке, остатки крепости и гласиса и прочее. По ряду признаков архитектурного и технического характера автор заключает, что на военные сооружения сильное влияние оказала микенская культура, явственные признаки которой видны и в керамике. Статья иллюстрирована. В примечаниях автор указывает специальную литературу, ссылаясь, в частности, на свою работу «Ugaritica. Études rel. aux découvertes de Ras-Shamra». Ser. I. Paris. 1939. (Bibliothèque archéol. et historique. 31).

2159. **Du Mesnil du Buisson.** Un parchemin liturgique juif et la gargote de la synagogue à Doura-Europos. ≈ «Syria». 1939. T. 20. P. 23—34.

Публикация текста молитвы на древнееврейском (арамейском) языке, сохранившегося на двух обрывках пергамента, найденных автором в декабре 1932 г. позади синагоги в Дура-Эвропос. Автор восстанавливает текст молитвы. Предметы, найденные им одновременно с обрывками пергамента (притолока двери с надписями, остатки столов и пр.) убеждают, его, что при синагоге в Дура-Эвропос была харчевня; пергамент с молитвой (благодарение богу после еды) был принадлежностью харчевни. Ранее текст был опубликован Torrey (Münchener Beiträge. XIX. S. 395. N 2; см. также The excavations at Dura, Report VI. P. 417—419).

2160. **Hrozny B.** L'inscription «hittite»—hiéroglyphique d'Apamée. ≈ «Syria». 1939. T. 20. Fasc. 2. P. 134—135.

Известный чешский ученый и знаток хеттской культуры проф. Грозный публикует текст «хеттско-иероглифической» стелы, открытой в Апамее (Сирия) в 1937 году. Текст указывает, что стела поставлена царем Урхилиной (современником Салманасара III, IX в. до н. э.) в честь семитической богини Ба'алат.

2161. **Junge P. J.** Hazarapatiš. Zur Stellung des Chiliarchen der kgl. Leibgarde im Achämenidenstaat. ≈ «Klio». 1940. Bd 33. H. 1—2. S. 13—38.

Исследование о хазарапате (по-греч.— хилиарх) — одном из высших должностных лиц в персидском государстве эпохи Ахеменидов. Основными источниками послужили не известия греческих авторов, а данные археологии: главным образом, два рельефа в Персеполе, изображающие сцену аудиенции у царя (в обеих сценах имеется изображение хазарапата). При анализе этих изображений использованы параллели из других археологических открытий последних лет; в качестве дополнительных привлечены и письменные источники (Геродот, Ксенофонт, Диодор и др.). В статье дается новое описание и анализ известного рельефа у северного входа стоколонного зала Ксеркса (автор пользуется последней публикацией этого рельефа в издании «A survey of Persian art», ed. A. U. Pope. Plates. Vol. I: Oxford. 1938); в истолковании этого изображения автор расходится с Justi («Zeitschrift der Deutschen morgenländischen Gesellschaft», Bd. 50), привлекавшим это изображение для изучения того же вопроса, а также с Herzfeld'ом (Sarre-Herzfeld. Iranische Felsreliefs. Berlin. 1910). Вторым рельефом, который анализируется в статье, является недавно найденное изображение аудиенции на стене царской сокровищницы в Персеполе (автор опирается на личные наблюдения этого рельефа, о котором в литературе имеется только предварительная информация в «Illustrated London news». 1936. Aug. 8; научная публикация должна войти в отчет Oriental institute of Chicago). Автор полагает, что этот рельеф является подарком царя хазарапату и что последний поместил его в своей резиденции — царской сокровищнице; главным образом на этом основании делается вывод, что хазарапат ведал государственными финансами. На основе анализа обоих изображений, а также назначения тех помещений, в комплексе которых найден второй рельеф, автор устанавливает круг административных функций хазарапата и строит гипотезу, что эта должность, первоначально означавшая начальника царской гвардии, постепенно поглотила функции главы царской канцелярии и главы всего государственного аппарата и стала важнейшей должностью в древне-персидской монархии. В статье использована новейшая литература по истории и археологии Персии этого периода. Автором подготовлена работа «Die Völker des altpersischen Weltreiches», в которой он дает бо-

лее подробное исследование древнеперсидских рельефных изображений.

2162. **Шоков А. Ф.** Индия и Китай. Древний период. ≈ Воронеж. 1941. 69 с. (Воронежский гос. пед. ин-т).

Краткий курс истории Индии и Китая с древнейших времен до первых веков нашей эры. Даются краткие сведения по географии Индии и Китая и очерки культуры этих стран в древности. Отдельные главы отводятся характеристике источников по древней истории Индии и Китая. Приложены краткие хронологические таблицы. Книга иллюстрирована и снабжена схематическими картами. Указана литература на русском языке. Книга представляет собою обработанный курс лекций, прочитанных автором в Воронежском гос. пед. институте.

2163. **Mac Govern W. M.** The Early Empires of Central Asia. A study of the Scythians and the Huns and the part they played in world history. ≈ Chapel Hill. University of North Carolina press. 1939. XII, 529 p.

Обширное исследование о гуннах, основанное в значительной степени на китайских источниках. Во вступительной главе автор широко обрисовал роль скифско-гуннских кочевнических народов во всемирной истории. Большая часть книги посвящена истории собственно гуннских племен в Монголии и Сев. Китае и их взаимоотношениям с китайской империей, главным образом в эпоху от III ст. до н. э. и до V ст. н. э. Две небольшие главы посвящены истории проникновения гуннов в Европу; здесь более подробно излагаются события IV—V столетий в южно-русских степях и поход Аттилы. Последняя глава кратко излагает походы гуннов-эфталитов в области Ирака и Индии, их кратковременное владычество над северной и центральной Индией и падение этого владычества в середине VI ст. в борьбе с тюркским каганатом. В отдельных примечаниях содержатся небольшие исследования по специальным вопросам. Книга снабжена подробным библиографическим указателем, содержащим перечень и характеристику источников, а также сводку основной новейшей литературы; кроме того, обширные сведения о литературе содержатся в примечаниях.

ДРЕВНЯЯ ГРЕЦИЯ

2164. **Durant W.** The life of Greece. ≈ New York. Simon and Schuster. 1939. XVIII, 755 p. (The story of civilization).

Книга о развитии экономической, политической и культурной жизни Греции, начиная от эгейского периода и до завоевания Греции Римом, рассчитанная на широкого читателя. Обширная книга состоит из пяти разделов: 1. Эгейский мир; 2. Начало Греции; 3. Золотой век; 4. Упадок греческой свободы; 5. Эллинистическая диаспора. В предисловии автор высказывает убеждение, что древнегреческая цивилизация с ее политическими, социальными, моральными, эстетическими и философскими проблемами полностью отражена в современной западной цивилизации. Автор стремится модернизировать политические события в Афинах V в. до н. э., сближая их с событиями американской жизни XX в. Так, постройка Парфенона изображается как организация общественных работ, а помощь государства бедным гражданам сопоставляется с выдачей пособий безработным в Америке нашего времени. Каждый раздел снабжен хронологической таблицей. Книга иллюстрирована многочисленными фотографиями, историческими картами и схемами. «The life of Greece» является второй частью задуманной автором серии «The story of civilization»; первая часть ее — «Our oriental heritage» — вышла в 1937 г., третьей частью является подготавливаемая к печати книга «Caesar and Christ» (о древнем Риме и раннем христианстве).

2165 **Blegen E. P.** — «News items from Athens». ≈ «American journal of Archaeology». 1940. Vol. 44. N 4. P. 537—542.

Очередной краткий обзор новейших раскопок в Греции, охватывающий работы 1939 г. и составленный отчасти по неопубликованным источникам. Кратко сообщается о раскопках двух могильников с геометрическими погребениями в Марафоне, о раскрытии остатков домов средне-элладийского периода в Элевсисе и др.

2166. **Schachermeyr F.** Bericht über die Neufunde und Neuerscheinungen zur ägäischen und griechischen Frühzeit. ≈ «Klio». 1940. Bd. XXXIII. H. 1—2. S. 103—140.

Обзор результатов археологических раскопок по эгейской и раннегреческой культуре, произведенных в 1938 и 1939 гг., и литературы на разных языках, вышедшей по этим вопросам за те же годы. Автор отмечает при этом, что отчетные годы являются со времен Шлимана рекордными по важности археологических открытий. Обзор делится на три части. В первой произведенные раскопки описываются в географическом порядке (Арголида, Эпидаврия, Коринф, Аркадия, Ахейя, Итака, Аттика, Дельфы, Крит и многие другие местности Балканского полуострова, Греческого архипелага, Малой Азии и южной части Апеннинского полуострова). Во второй части материал сгруппирован тематически: последовательно описываются предметы (со ссылками на литературу) минойской культуры, культуры домикенского периода, раннего, среднего и позднего элладийского периодов, субмикенской и протогеометрической эпох. Отмечаются лишь наиболее значительные находки зданий, предметов культа, погребений, керамики, надписей. Третья часть обзора содержит краткий перечень публикаций и литературы, систематизированный по предметам (эгейская археология, надписи, погребения, мифы, движение населения и др.)

2167. **Ventris M. G. F.** Introducing the Minoan language. ≈ «American journal of archaeology». 1940. Vol. 44. N 4. P. 494—520.

Попытка дешифровки известных минойских надписей Кносса. Автор считает несостоятельными попытки прочесть кносские надписи, исходя из элементов гре-

ческого языка (Stawell, Persson, Hempl), а также опыты привлечения к дешифровке этих письмен надписей на камне из Прайсоса (хотя автор и допускает, что эти последние принадлежат «этеокритянам»). Решение вопроса автор видит в сближении языка кносских надписей с языком этрусков, рассматривая и тот и другой как варианты единого пелазгийского языка. В свете этой гипотезы автор дает тщательный анализ языка кносских надписей, обращая особое внимание на собственные имена. Свою попытку дешифровки этого языка автор рассматривает как предварительную.

2168. **Schachermayr F.** Zur Indogermanisierung Griechenlands. ≈ «Klio». 1939. Bd 32. H. 3. S. 235—288.

Статья проникнута резко выраженной тенденцией использовать результаты новейших археологических работ для подтверждения псевдонаучной, расистской теории «индогерманизации» Греции. Мобилизован обширный археологический материал преимущественно о древнейших, домикенских эпохах истории Греции. В частности в свете указанной теории рассматриваются работы S. Fuchs. Die griechischen Fundgruppen der frühen Bronzezeit und ihre auswärtigen Beziehungen (Berlin 1937), C. W. Blegen. Prosymna, the Helladic settlement preceding the Argive Heraeum. Vol. 1—2 (Cambridge. 1937), O. Frödin and A. Persson. Asine, Results of the Swedish excavations, 1922—30. (Stockholm. 1938). Стремясь определить пути и эпохи проникновения арийской («индоевропейской») культуры в Грецию, автор останавливается на распространении культуры ленточной керамики из Дунайского бассейна в район Эгейского моря, считает вероятным проникновение арийских элементов в эпоху неолита на Кикладские острова, и подробно распространяется о резких изменениях культуры в среднебронзовую эпоху, обусловленных, по его мнению, вторжением воинственных «нордических» элементов. Рассматривая археологический материал микенской эпохи греческой культуры, автор намечает собственную периодизацию ее: 1) переходный период от среднего к позднеэлладийскому периоду — 1420-1370 гг. до н. э.; 2) высшая ступень позднемикенского стиля — 1370-1250 гг. до н. э.; 3) поздняя ступень того же стиля — 1250-1220 гг.; 4) заключительная ступень — 1220-1150 гг. В связи с этим автор в особой главе дает более развернутую таблицу смен ступеней культуры для Крита и для материковой Греции; он делит критскую культуру на семь ступеней (от 2600 до 1850 гг. до н. э.), а материковую — на восемь ступеней (от 2600 до 1900 гг. н. э.). Автор ссылается на свою недавно напечатанную статью «Zur Rasse und Kultur im minoischen Kreta». («Wörter und Sachen». 1939. Neue Folge. Bd. 2), а также на подготовляемую большую работу о Крите и Микенах.

2169. **Wace A.** and **Blegen C.** Pottery as evidence for trade and colonisation in the Aegean bronze age. ≈ «Klio». 1939. Bd. 32. H. 2. S. 131—147.

Статья об основных путях распространения культуры и торговых связей Греции бронзового века. На основании изучения керамики, добытой в новейших раскопках в материковой Греции, на островах, в Малой Азии и в Египте, авторы пытаются определить пути греческой культуры, колонизации и торговли (используется в некоторой степени и неопубликованный материал). Авторы оспаривают распространенный взгляд, что критяне завоевали или колонизовали Пелопоннес и утверждают, что центром греческой культуры всегда был континент, а не острова. Они рисуют следующую картину последовательной смены культур в Греции. Первым, известным нам народом, был народ неолитической культуры, занимавший Грецию от Македонии до Пелопоннеса. В начале III тысячелетия, в ранний бронзовый период, из юго-западной части Малой Азии пришел другой народ, распространившийся по Греции и по островам Эгейского моря. Около начала II тысячелетия появился третий народ, характерными чертами которого были жилища своеобразной формы, узкие продолговатые могильники и керамика так называемого «минианского» типа (серые или желтые сосуды без раскраски). Впоследствии культуры народов, сосуществовавших на территории Греции, слились и ко времени поздней эпохи бронзы создали микенскую культуру. Авторы предлагают новую терминологию для различных категорий керамики (кикладская, элладийская, леванто-элладийская, аттическая, родосская, микенская и пр.). Статья иллюстрирована фотографиями; в приложении дан список сосудов позднеэлладийского периода (I и II), найденных в Египте.

2170. **Hiller v. Gaertringen F.** Alt—Thera vor der Gründung von Kyrene. ≈ «Klio». 1940. Bd. 33. H. 1—2. S. 57—72.

В настоящей статье автор делает попытку восстановить картину основания древнего греческого города Теры на острове того же названия. Материалами ему служат мифы и предания, отразившиеся в сочинениях Геродота, Страбона, Пиндара и других древних авторов; используются также новые лингвистические и археологические исследования (Штелин, Дёрпфельд, Вилламовиц и др.). Основание этого города и царства автор относит к эпохе дорийского переселения и связывает с именем Теры, от которого произошли эгейцы. С помощью сопоставления мифологических, лингвистических и археологических данных автор стремится восстановить картину переселений и войн народов древней Греции. Он подчеркивает влияние древне-лаконской культуры, заметное особенно в области религии. Специальный раздел статьи посвящен характеристике богов архаического культа. Автор устанавливает первых исторических лиц из потомства легендарного Теры и дает несколько хронологических дат из истории Спарты

VIII—VI вв. Heller v. Gaertringen — редактор четырехтомного труда, суммирующего археологические исследования древней Теры: Thera. Untersuchungen, Vermessungen und Ausgrabungen in den Jahren 1895—1902. Unter Mitwirkung von W. Dörpfeld, H. Dragendorff, D. Eginitis und andere Hrsg. v. F. Hiller von Gaertringen. Bd. I—IV.

2171. **Hack R. K.** Homer's transformation of history. ≈ «Classical journal». 1940. Vol. 35. N 8. P. 471—481.

Статья направлена против переоценки историчности Гомера, имеющей место, по мнению автора, в некоторых новых сочинениях (особенно имеются в виду: R. Cohen. La Grèce et l'hellénisation du monde antique. Paris 1934 и M. P. Nilsson. Homer and Mycenae. London. 1933). Автор стоит на той точке зрения, что Илиада и Одиссея являются продуктом поэтической и религиозной фантазии (отражение культа героев-полубогов). Из этого делается вывод, что не существует научного метода, с помощью которого можно было бы восстановить подлинную историческую действительность по Гомеру.

2172. **Kahane P.** Die Entwicklungsphasen der attisch—geometrischen Keramik. ≈ «American ournal of archaeology». 1940. Vol. 44. N 4. P. 464—482.

Общий обзор развития аттической керамики геометрического стиля и попытка наметить стадии этого развития. Статья воспроизводит доклад, прочитанный на заседании Австрийского археологического института в Афинах в 1936 г., и предваряет более обширную работу автора, посвященную этому вопросу. В статье в некоторой степени использован еще неопубликованный материал, снимки с этих предметов приложены к статье на 12 таблицах. Анализируя особенности стиля, автор намечает четыре фазы развития геометрической керамики: ранне-геометрическая (вырастающая из протогеометрического искусства, которое в свою очередь преемственно связано с позднемикенским), строго-геометрическая, зрело-геометрическая и поздне-геометрическая. Сделана попытка датировать эти фазы (соответственно: 900—850 гг., 850—800 гг., 800—750 гг. и 750—700 гг. до н. э.).

2173. **Fraser A. D.** The geometric oenochoe with crossed tubes from the Athenian agora. ≈ «American journal of archaeology». 1940. Vol. 44. N 4. P. 457—463.

Описание глиняной энохои (кувшина) с 2 пересекающимися внутри ее трубками, датируемой автором VIII веком до н. э. Утилитарное назначение этих трубок установить не удалось. Ссылаясь на некоторые тексты из античных авторов (Овидий, Павсаний, Плиний и Гиппократ), придававших мистическое значение скрещиванию рук и ног у людей, автор строит гипотезу, что перекрещивающиеся внутри кувшина трубки говорят о магическом назначении сосуда. Эта гипотеза, по мнению автора, находит подтверждение и в рисунке вазы — в изображении человекообразного существа с признаками человека-двойни; таким фигурам придавали мистическое значение. Даны фото-снимки энохои и ее рисунка. Fraser — автор работы «Золотая ветвь» и других сочинений о древней магии и религии.

2174. **Nelson G. W.** Greek votive iynx—wheel in Boston. ≈ «American journal of archaeology». 1940. Vol. 44. N 4. P. 443—456.

Публикация приобретенного Бостонским музеем колеса из терракоты, украшенного 11 фигурами, изображающими птицу iynx torquilla (род дятла — «вертиголовка»); колесо было найдено в Фалере. По мнению автора, колесо это датируется VIII в. до н. э. и характеризуется стилем аттической геометрической керамики. Автор доказывает магическое назначение колеса, считает его прототипом солнечные диски вавилонского культа и сближает его с солнечными колесами античной Греции. Об украшающей колесо птице имеется ряд известий у древних авторов: кроме упоминания этой птицы у Аристотеля, в статье цитируются Пиндар, Софокл, Эсхил и др.

2175. **Wüst F. R.** Zum Problem «Imperialismus» und «machtpolitisches Denken» im Zeitalter der Polis. ≈ «Klio». 1939. Bd. 32. H. 1. S. 76—88.

Полемическая статья, стремящаяся опровергнуть мнение германского историка Hampl'я, утверждающего, что Греции эпохи полисов был чужд «империализм» и «державное мышление» в том значении, какое придает этим понятиям большинство германских буржуазных историков. Wüst посвящает первую часть статьи определению основных понятий; он цитирует или излагает определения империализма, встречаемые у современных буржуазных историков и политиков (Tenney Frank. Roman imperialism. N. Y. 1914; E. Pais. Imperialismo romano e politica italiana. Bologna. 1920; W. Kolbe. Die Weltreichsidee Alexanders des Grossen. Freiburg. 1936; J. Hazebroek. Der imperialistische Gedanke im Altertum. Stuttgart. 1926 и др.). Автор считает основным признаком империализма «длительное господство одного государства над другими государствами и народами», а главным признаком государственно-политического мышления — «ощущение соотношения внешнеполитических сил и соответственное направление политики». Переходя далее к критике работы Hampl'я (Hampl F. Die griechische Staatsverträge des IV Jahrhunderts vor Christi Geburt. Lpz. Hirzel. 1938), автор утверждает, что Hampl стремится «отделаться несколькими аподиктическими фразами» от поставленной перед ним трудной проблемы империализма в древности. По мнению Wüst'а, теория Hampl'я затрудняет всякое понимание истории древней Греции.

2176. **Hampl F.** Poleis ohne Territorium. ≈ «Klio». 1939. Bd. 32. H. 1. S. 1—60.

Исследование об античных греческих полисах, лишенных территории. Автор анализирует своеобразное положение таких полисов, как Митилена, Амфиполь, Херсонес, Наксос и другие, завоеванные Афинами, а также Котиора, Керазус, Трапезунд, завоеванные Синопом. Характер-

ной чертой, определявшей положение завоеванных городов и областей, являлось то, что завоеватель, присвоив землю, принадлежавшую жителям покоренных городов, заставлял побежденных обрабатывать эту землю и уплачивать за нее дань новым собственникам. При этом, однако, как указывает автор, поставленные в подчиненное положение города или области считались союзниками победителя и представляли собой лишенные территории полисы. Автор приходит к выводу, что жители всех таких полисов платили за обработку земли известную денежную ренту своим метрополиям. Иными были отношения Афин к входившим во Второй морской союз полисам, у которых афиняне отобрали их земли; жители этих полисов, как утверждает автор, платили Афинам форос, но не платили дополнительно за право обработки земли. В заключение автор, рассматривая вопрос о «территориальном суверенитете» государства, утверждает, что античному миру было чуждо современное представление о суверенности: проход чужестранных войск не считался нарушением территориального суверенитета; в таких случаях возникал лишь вопрос о вознаграждении за материальный ущерб, причиненный продвижением войск. Автор пользуется, главным образом, сочинениями древних писателей (Фукидида, Геродота, Плутарха, Демосфена, Эсхина, Андокида, Диодора Гегезиппа и др.). Широко использованы новые исследования (Карштедт, Вилламовиц, Эд. Мейер, Кирхгоф, Свобода и др.).

2177. **Peek W.** Ein Seegefecht aus den Perserkriegen. ≈ «Klio». 1939. Bd. 32. H. 3. S. 289—306.

Публикация и анализ фрагмента греческой надписи, найденного в 1932 г. на о. Самосе и воспевающего морскую победу греков над персами, в результате которой 15 финикийских кораблей были уничтожены или захвачены греками. К статье приложен фотоснимок мраморной плиты с надписью. Типологический анализ надписи позволяет автору отнести ее к середине V в. до н. э. Стремясь определить место битвы на основании сохранившегося в надписи окончания названия города (на — phis), за который произошла битва, автор отождествляет последнюю с морским сражением, упоминаемым у Ктесия (Ktesias, Cap. 32 в изд. Dindorf, в приложении к его изданию Геродота) и происшедшим во время экспедиции греческого флота в Египет для поддержки восстания Инара (459—454). Автор полагает, что у Ктесия и в самосской надписи речь идет о битве близ дельты Нила за обладание Мемфисом. Исходя из этого предположения, автор делает попытку восстановить утраченные части надписи.

2178. **Mylonas G.** The olynthian house of the classical period. ≈ «Classical journal». 1940. Vol. 35. N 7. P. 389—402.

Описание греческого жилого дома классического периода (V—IV вв. до н. э.). Автор — участник американской археологической экспедиции, ведущей раскопки в Олинфе, пользуется, главным образом, работой D. M. Robinson and J. W. Graham. The Hellenic house. A study of the houses found at Olynthus with the detailed account of those excavated in 1931 and 1934. (Baltimore. 1938), а также неопубликованными материалами американских раскопок в Олинфе. Описывается устройство греческого дома, расположение помещений, приводятся два плана.

2179. **Утевский С. М.** «Антигона» и «Jus gentilicium». ≈ «Наукові записки Харк. державного пед. ін-ту». 1940. Т. 3. 179—186.

Анализ трагедии Софокла «Антигона». Автор статьи указывает, что большинство исследователей античной драмы высказывало мысль, что героиня трагедии Антигона защищает устаревший закон о святости погребения, коренящийся в семейно-родовом быту, против более прогрессивных взглядов Креонта. Автор статьи полемизирует с Гегелем, К. О. Мюллером, Группе, Кайбелем и другими и доказывает, что Креонт защищал отнюдь не прогрессивный для своего времени взгляд на погребение, отказываясь похоронить тело павшего воина, а действовал, следуя архаическому представлению о том, что тело врага надо обесчестить. И Софоклу, и афинянам его времени это казалось актом варварским, достойным осуждения. Идея Антигоны была более прогрессивной, более гуманистической, поэтому трагедия Софокла воспринимается и сейчас, как драма героической борьбы за идею.

2180. **Кочекьян С.** Общественно-политические воззрения Аристотеля. ≈ «Советское государство и право». 1940. № 10. С. 43—61; № 11. С. 40—55.

Излагается учение Аристотеля о формах и динамике греческого рабовладельческого государства. Автор начинает с анализа понятия античной собственности и основных черт рабовладельческого государства, отмечая солидарность свободных граждан между собой и «печать некоторой коллективности, лежащей на античной частной собственности». Переходя к изложению учения Аристотеля о сущности государства и формах государственного устройства, автор заключает, что у Аристотеля содержатся уже зачатки учения о зависимости политических форм от экономики. Далее автор рассматривает учение греческого философа о государственных переворотах, о мерах к упрочению государственного строя, о защите «среднего» класса и «среднего» строя (т. е. о смягчении противоречий между богатыми и бедными) и учение о справедливости. В заключение автор говорит, что политический реализм Аристотеля, помогший этому философу преодолеть абстракции платоновского идеализма, приближает Аристотеля к материализму. Автор использовал литературу на русском и иностранных языках и неоднократно цитирует классиков марксизма.

2181. **Klaffenbach G.** Zur Geschichte Aetoliens und Delphis im 3. Jahrhundert v. Chr. ≈ «Klio». 1939. Bd. 32. H. 2. S. 189—209.

Подробный критический реферат книги R. Flacelière. Les Aitoliens à Delphes. Contribution à l'histoire de la Grèce centrale au IIe siècle av. J.-C. (Paris, 1937). Обобщая результаты многолетних раскопок французских археологов в Дельфах, книга Фласельера излагает историю этого города в период подчинения его власти Этолийского союза (301-191 гг. до н. э.). Параллельно с изложением книги автор реферата сопоставляет выводы Фласельера с другими исследованиями (в том числе со своими собственными) и вносит ряд частичных поправок в замечания Фласельера. В результате реферат приобрел характер краткого самостоятельного исторического очерка Дельф в указанный период. Общая оценка книги Фласельера — очень высокая; особой ее заслугой автор реферата считает установление точной хронологии этого периода истории Дельф. К книге Фласельера непосредственно примыкает ранее изданная работа G. Daux. Delphes au IIe et au I-er siècle depuis l'abaissement de l'Etolie jusqu'à la paix romaine 191—31 av. J.—C. (Paris, 1936); эта книга также основана на результатах французских раскопок.

2182. **Lucas H.** Zur «Samia» des Menander. ≈ «Aegyptus». 1939 Fasc. 1—2. P. 54—58.

К вопросу об идентификации одного из ранних произведений поэта новой аттической комедии, Менандра (342—291 гг. до н. э.), текст которого утерян. В 1909 г. Lefebvre издал папирусные фрагменты, найденные в Каире, с отрывками из пяти неизвестных комедий Менандра; одному из них он дал название «Самианка», полагая, что он нашел след утерянной пьесы Менандра. Против Lefebvre'a выступил известный ученый Виламовиц-Меллендорф (в «Sitzungsberichte der Preuss. Akad. der Wiss.». 1916), который, основываясь на именах действующих лиц комедии Менандра, главным образом имени Трифэ, считал предположение Lefebvre'a недоказанным. Ссылаясь на греческие и римские источники и упоминаемые в них греческие имена, автор отвергает доводы Виламовица и считает предположение Lefebvre'a вполне правдоподобным.

2183. **Zilliacus H.** Neue Ptolemäerstexte zum Korntransport und Saatdarlehen. ≈ «Aegyptus». 1939. Fasc. I 2. P. 59—76.

Впервые публикуемые тексты из Берлинского папирусного собрания — три приказа из канцелярии одного из должностных лиц эллинистического Египта, так называемого «basilikos grammateus», ведавшего складами зерна (о функциях этого лица см. работу E. Biedermann'a. Studien zur ägyptischen Verwaltungsgeschichte in ptolemäisch-römischer Zeit. Berlin. 1913). Настоящие документы, публикуемые в подлиннике с переводом и подробными комментариями, были найдены в Гераклеополисе; анализируя характер рукописи, шрифта и техники Zilliacus датирует эти рукописи 49-48 г. до н. э. Содержанием документов являются распоряжения о погрузке пшеницы на судно, отправлявшееся вниз по Нилу, очевидно в Александрию, и о семенной ссуде. Папирусные источники на ту же тему о транспорте зерна и семенных ссудах в Египте эпохи Птолемеев были в свое время изданы Kunkel'ем в «Archiv für Papyrusforschung». 1926. Bd. 8. (Verwaltungsakten aus spät-ptolemäischen Zeit). Публикуемые тексты дают материал о функциях конвоя, сопровождавшего транспорт зерна, об обязанностях арендатора, получавшего государственную ссуду зерном, а также рисуют некоторые детали египетской административной системы эпохи Птолемеев. В тексте содержится также некоторый материал из области греческой лексикографии.

2184. **Montevecchi O.** Ricerche di sociologia nei documenti dell' Egitto greco-romano. III. I contratti di compra-vendita. ≈ «Aegyptus». 1939. Fasc. 1—2. P. 11—53.

Продолжение исследования документов эллинистического Египта о коммерческих сделках, предыдущие части которого были напечатаны в том же журнале в 1935 и 1936 гг. В настоящем, третьем очерке трактуются сделки о купле-продаже рабов (43 документа) и различных животных: ослов (48 документов), верблюдов (22 документа) и других (14 документов). Анализируя документы о сделках с рабами, автор подвергает изучению формы заключения сделок, способы уплаты и пр. и рассматривает состав контрагентов. Пользуясь тем, что в документах о купле-продаже рабов отмечается имя, пол, возраст, иногда также место происхождения раба, автор изучает семейные отношения между рабами, устанавливает половой состав проданных рабов, их возраст, цены на рабов и т. д. Из этих данных автор пытается сделать выводы о путях работорговли и анализирует движение цен на рабов, отмечая тенденцию к снижению цен в римскую эпоху. Анализируя куплю-продажу животных, автор устанавливает, что наиболее часто предметом купли-продажи являлись ослы; это обстоятельство он объясняет возросшим спросом в эту эпоху на египетское зерно (основным средством перевозки по суше в эту эпоху являлся осел). Установив место происхождения документов купли-продажи, автор намечает центры торговли живым товаром в греко-римскую эпоху: Оксиринх как основной рынок рабов и Арсиноя (провинция Файюм) как центр торговли ослами. Автор использовал, наряду с документами, также монографическую литературу, в частности работу A. Segré (Circolazione monetaria e pressi nel mondo antico ed in particolare in Egitto. 1922) и труд A. Ch. Johnson'a (Roman Egypt. Oxford. 1936 г. Economic survey of ancient Rome. Vol. 2), при этом автор отмечает, что первая работа уже устарела, а большой труд Джонсона страдает неполнотой.

2185. **Seyrig H.** Antiquités syriennes, 24—30. ≈ «Syria». 1939. T. 20. Fasc. 1. P. 35—42; Fasc. 3. P. 177—194; Fasc. 4. P. 296—323.

Обзор новейших археологических находок в Сирии и прилегающих к ней районах, а также заметки по некоторым вопросам из истории и истории искусства этих областей, преимущественно в эллинистический и римский периоды. В связи

с выходом книги E. Bikerman'a «Institutions des Séleucides (1937), автор касается вопроса о предоставлении селевкидскими царями права убежища городам. В другой заметке освещаются вопросы из истории провинциальных монет римской эпохи в Сирии и Киликии. Автор подробно описывает одну из найденных в Shami около Маламира, в Сузианских горах, парфянских статуй и сопоставляет ее с очень близкими по характеру статуями Пальмиры. Автор считает, что пальмирские статуи отливались в Месопотамии — в Селевкии, Ктесифоне или в Сузах. Попутно автор останавливается на загадочной скульптуре, найденной недавно в Ираке, он полагает, что статуя относится к эпохе Сассанидов, но ввиду слабой изученности развития искусства при Аршакидах и Сассанидах, не решается указать более определенной даты. Подробно описывается стела, найденная автором, совместно с P. Perdrizet, в 1924 году в Membidj и изображающая великого жреца, одного из жрецов-царей Гиераполиса; она относится, видимо, к I в. до н. э. Описывая изображения божественной руки с молнией, находимые в Сирии, и разъясняя их значение, автор приходит к заключению, что они выражают символ разящего божества, так же, как находимые в Сирии изображения руки без молнии представляют собой следующую ступень абстракции того же символа. Касаясь религиозных верований северной Сирии, где до сих пор культ молнии занимает центральное место, автор дает объяснение изображений Зевса победоносца — Zeus Keraunias Nikephoros с молнией в руке на монетах селевкидской эпохи. Автор указывает, что первоначально сирийцы не представляли себе божества в антропоморфном виде; божество изображалось архаической «молнией»; культ Зевса в Сирии начался с Селевка Никатора и особенно развился в эпоху Антиоха IV. Наконец, в статье публикуется 28 надписей на греческом языке, относящихся к Сирии эллинистической и частично римской эпох; надписи открыты в Tell Arr, Hiérapolis-Bambycé, Sakisler, Azaz, Sélekcie de Piérie, Антиохии и Пальмире.

2186. **Newell E. T.** Late Seleucid mints in Ake-Ptolemais and Damascus. ≈ New York. The American numismatic society. 1939. 107 p., 17 pl. (Numismatic notes and monographs. N 84).

Публикация монет поздне-селевкидского чекана, чеканеных в Аке-Птолемаиде и Дамаске (Сирия). Монеты первого из упомянутых пунктов — серебряные тетрадрахмы и дидрахмы аттического и финикийского стандартов, а также мелкие бронзовые монеты муниципального чекана — снабжены портретными изображениями царей, птолемеевскими и селевкидскими эмблемами, надписями с обозначением царского имени (иногда посредством монограммы), места чекана и даты. Публикуемые монеты из Аке-Птолемаиды принадлежат времени от 128 г. до 106 г. до н. э. Дамаскские монеты относятся к периоду от 138 г. до 69 г. до н. э. и представлены, главным образом, серебряными тетрадрахмами и небольшим количеством медной монеты, с соответствующими портретными изображениями, эмблемами и легендами. Публикуемые монеты принадлежат царям: Антиоху VII, Деметрию II, Александру II, Антиоху VIII и IX, Деметрию III, Антиоху XII, Арете; ряд этот заканчивается монетами Тиграна Великого, царя Армении, завоевавшего в 83 г. до н. э. северную Сирию и обосновавшегося первоначально в Антиохии.

2187. **Campbell W. A.** The sixth season of excavation at Antioch on the Orontes: 1937. ≈ «American journal of archaeology». 1940. Vol. 44. N 4. P. 417—427.

Краткий отчет о шестом сезоне (1937 г.) археологических раскопок, производимых американской экспедицией в Антиохии на Оронте. В отчете сообщается о раскопках, вскрывших главную улицу древней Антиохии с ее славившимися во II в. до н. э. портиками, колоннами, мостом через р. Пармениос. Далее описываются открытые на поле в Дафнэ полы нескольких зданий с хорошо сохранившейся мозаикой на античные темы; дано десять фотоснимков мозаики.

2188. **Boyancé P.** Sur la vie pythagoricienne. ≈ «Revue des études grecques». 1939. T. 52. N 244. P. 36—50.

Небольшое исследование по истории пифагорейства. Автор выступает в защиту описания пифагорейских норм поведения в гл. 17 и 21 «Жизни Пифагора» Ямвлиха,— против критики Е. Роде и П. Фестюжьера («Revue des études grecques». 1937. P. 476); последние считают, что текст Ямвлиха базируется на идеализированных представлениях об уставах и правилах греческих или варварских религиозных обществ эллинистической эпохи. Сопоставляя данные Ямвлиха с упоминаниями о пифагорейских нормах у Стобея, Порфирия, Авла Гелия, Диогена Лаэрция и др. автор устанавливает точность передачи Ямвлихом своего источника — Аристоксена тарентского; что же касается последнего, то он, будучи современником представителей поздней пифагорейской общины Флиунта и Ксенофила Халкидского, мог черпать свои сведения из первоисточника. Автор подчеркивает также, что пифагорейские правила в отношении употребления в пищу мяса и вина, переданные Аристоксеном, не противоречат пифагорову учению о метемпсихозе, сведения о котором базируются на древнейшей традиции.

2189. **Soury G.** Sens de la démonologie de Plutarque. ≈ «Revue des études grecques». 1939. T. 52. N 244. P. 51—69.

Плутарх, так же как Платон и Сократ, оперирует понятием daimon, определению которого и посвящена статья. Анализируя различные и подчас противоречивые представления из области демонологии, высказанные в различных сочинениях Плутарха (преимущественно в De superstitione, De genio Socratis, автор приходит к заключению, что демон Плутарха представляет собой потустороннее существо, занимающее определенное положение в божественной иерархии. Он является посредником

между божеством и человеком, не имея при этом самостоятельного значения. Понятие о демоне близко понятию о человеческой душе настолько, что их не всегда можно разграничить.

2190. **Thevenaz P.** L'enchaînement des idées dans le De animae procreatione de Plutarque (1017C — 1022E). ≈ «Revue des études grecques». 1939. T. 52. N 245. P. 358—366.

Попытка восстановления лакуны в тексте трактата Плутарха «О происхождении души», посредством привлечения аналогичных мест из другого произведения Плутарха «Об Озирисе и Изиде». В лакуне, в соответствии с реконструкцией автора, речь идет о различии между миром материальным, сотворенным и изначальной душой; в изучаемом месте схема сотворения мира представлена в виде прямоугольного треугольника, соединяющего в себе отца или форму, мать или материю и дитя или производное. Это пифагорейско-платоновское построение автор рассматривает как характерную для философии Плутарха реакцию против стоицизма и эпикуреизма с их устремлениями в сторону материализма.

ДРЕВНИЙ РИМ

2191. **Matz E.** Bericht über die neuesten Forschungen zur Vorgeschichte Italiens (1938/39). ≈ «Klio». 1940. Bd. 33. H. 1—2. S. 140—164.

Обзор опубликованных в 1938/39 г. на разных языках работ по истории первобытного общества Италии содержит рефераты восьми наиболее крупных трудов, дающих, по мнению автора, новое освещение вопроса и отобранных им из большого количества вышедших за отчетный период изданий. Большинство этих исследований касается вопросов о связи населения Балканского и Апеннинского полуостровов и «индогерманизации» Италии. В обзоре реферируются и критически оцениваются, в связи с ранее вышедшей литературой, следующие работы: 1) P. Laviosa — Zambotti. Civiltà palfitticola lombarda e civiltà di Golasecca. Origini e interferenze («Rivista archeologica dell'antica provincia e diocesi di Como». 1939. N 119/120. P. 1—239) — статья о культуре эпохи североитальянских свайных построек неолитического или раннего бронзового периодов (культура terramare) преимущественно на основании добытых керамических материалов; 2) G. Säflund. Le terremare delle provincie Modena, Reggio Emilia, Parma, Piacenza (Lund und Leipzig. 1939) — монография шведского археолога о культуре того же периода в северной и центральной Италии, устанавливающая хронологию культуры terramare, опровергающая старые воззрения итальянских археологов и затрагивающая вопрос о происхождении этой культуры; 3) G. Säflund. Bemerkungen zur Vorgeschichte Etruriens (Studi etruschi, Istituto di studi etruschi. 1938. N 12. P. 17—55) — статья с изложением, на основании результатов новых раскопок некрополей, теории о происхождении и значении этрусской культуры; 4) N. Valmin. Das adriatische Gebiet in Vor-und Frühbronzezeit («Lunds Universitets årsskrift». N. F. Avd. 1. Bd. 35. N 1. S. 1—244) — статья другого шведского археолога о родстве балканской и италийской предистории, которую он относит к «адриатической культуре»; 5) I. Pokorny und R. Pittioni. Zur Urgeschichte der Kelten und Illyrier («Zeitschrift für keltische Philologie». 1938. Bd. 20—21). — статья лингвиста Покорного об остатках иллирийского языка и археолога Питтиони о происхождении населения Италии от иллирийских племен; 6) P. Zambotti. Le civiltà preistoriche e protostoriche nell Alto Adige (Monumenti antichi R. Accad. Naz. dei Lincei, N 37. 1938) — статья о первобытной (лигурийской) культуре южного Тироля; 7) F. Duhn. Italische Gräberkunde. T. 2. Nach d. Tode Fr. Duhns abgeschlossen, umgearb. und erg. von F. Messerschmidt (Heidelberg. 1939) — второй том монографии о результатах раскопок италийских погребений, дающий материал для суждения о связи первобытного (до-иллирийского) населения Италии с Балканами; 8) T. Altheim und E. Trautmann. Vom Ursprung der Runen (Frankfurt a. M. 1939) — о руническом происхождении надписей на скалах Val Camonica. В заключение автор указывает на то, что большая часть названных работ базируется на старом и далеко не вполне достоверном археологическом материале по истории первобытной Италии, что сильно затрудняет историческую работу; он обращает внимание на необходимость планомерного производства изысканий, основанных на методах, принятых современной археологией.

2192. **Messerschmidt F.** Die Etruskerforschung 1930—39 (Literaturbericht). ≈ «Klio». 1940. Bd. 32. H. 4. S. 391—416.

Обзор археологической литературы об этрусках за 1930—39 гг. Обзор делится на четыре части: 1) происхождение этрусков, 2) религия, 3) искусство и торговые сношения, 4) экспансия этрусского государства. В первом разделе автор критически рассматривает гипотезу восточного (лидийского) происхождения этрусков, защищаемую рядом ученых: итальянцем Pericle Ducati (Le problème etrusque. Paris. 1938), поляком E. Bulanda (Etrurja i Etruskowie, 1934) и немцем F. Schachermeyr'ом (Etruskische Frühgeschichte. Berlin, 1929) и др. Сам автор полагает, что на современном уровне знаний вопрос о происхождении этрусков разрешен быть не может. Во втором разделе, касающемся этрусской религии, автор продолжает полемику со сторонниками гипотезы восточного происхождения этрусков. Он опровергает мнение об азиатском происхождении этрусской религии, опираясь на исследования Furlani, Pettazzoni и Boissier, доказывавших наличие определенных «восточных» моментов (фетишизация печени и пр.) не только у этрусков, но и у греков. Автор отвергает и египетское влияние на религию этрусков, считая находки изображений египетских богов и скарабеев импортными товарами, служив-

шими для украшений, а не в качестве предметов культа. Автор констатирует, что в последние годы исследователи все чаще останавливают внимание не на восточных, а на греческих и римских влияниях на религию этрусков. Переходя к рассмотрению вопросов этрусского искусства, автор отмечает, что большая часть исследователей ищет и находит не общность этого искусства с искусством других народов, а его самостоятельные оригинальные черты. Автор указывает новейшие работы об этрусском искусстве (G. Hanfmann. Altetruskische Plastik. I. Berlin. 1937; H. Luschey. Die Piale: München. 1939 и на статью Matz. Altitalische und kleinasiatische Riefelschalen в «Klio». 1937) и находит в них новые аргументы, отрицающие восточное происхождение этрусков. Переходя к вопросу о пределах этрусского государства, автор ссылается на работу, написанную им совместно с недавно умершим археологом Дуном (F. Duhn und F. Messerschmidt. Italischen Gräberkunde. II. Berlin. 1939); метод нахождения границ Этрурии, который применяли названные авторы, состоял в определении месторасположения неэтрусских, соседних с Этрурией племен. В этой области, однако, по словам автора, осталось много неразъясненных вопросов (отношение этрусков к ретам и лигурам). В заключение автор говорит, что основной вопрос — пришли ли этруски в Италию из Лидии, как это утверждает Геродот, или они принадлежат к автономному населению Апеннинского полуострова, находившемуся там с эпохи неолита (как это можно заключить из утверждений Дионисия Галикарнасского) — остается до сих пор нерешенным.

2193. **Schulten A.** Die Tyrsener in Spanien. ≈ Klio». 1940. Bd. 33. H. 1—2. S. 73—102.

В музее гор. Италики близ Севильи находится парное вотивное изображение ступней ног на мраморе, с надписью, сделанной неизвестным алфавитом; фрагмент вотивной стелы найден при раскопках амфитеатра, относящегося к позднему периоду римской империи. Надпись под изображением, до сих пор не описанная в литературе, публикуется и подробно исследуется в настоящей статье, с привлечением материалов о подобных надписях в других частях Испании. В результате детального изучения этих надписей автор приходит к выводу, что алфавит этой латинской надписи (читаемой справа налево), равно как и алфавиты надписей из Obulco, Ilipa, Gador и других мест, является алфавитом тартезов или, что то же самое, тирсенцев, и устанавливает, что шрифт лузитанских надписей — алфавит Тартеса, колонии тирсенцев (Тартес — центр крупного государства, обнимавшего южную часть Пиренейского полуострова в 1100—500 г. до н. э.). Тирсенцы, равно как и позднейшие потомки их, этруски — пришельцы из Малой Азии. Автор полагает, что этот шрифт сохранился и в позднеримское время и употреблялся для культовых надписей. Таким образом, результаты изучения этой надписи открывают, по мнению автора, новые горизонты в области как этногонии народов Малой Азии и Пиренейского полуострова, так и взаимных связей населения этих областей. Настоящая статья примыкает к работе автора «Die Etrusker in Spanien» («Klio». 1930. Bd. 23. S. 365—432).

2194. **Петерс Д.** Восстание Спартака. ≈ «За коммунистическое просвещение». Энгельс. 1940. № 12 (19). С. 57—69.

Популярная статья о восстании Спартака. Автор описывает положение рабов в I в. до н. э. и личность Спартака; излагает начало и ход восстания, и говорит об историческом значении восстания Спартака, отмечая коренную разницу в оценках, даваемых этому восстанию буржуазной и марксистской наукой. Автором использованы работы современных буржуазных историков и свидетельства о жизни и деятельности Спартака древних авторов.

2195. **Bloch H.** Calpurnius Piso Caesoninus in Samothrace and Herculanum. ≈ «American journal of archaeology». 1940. Vol. 44. N 4. P. 485—493.

Статья написана в связи с найденным в 1939 г. на острове Самофраки фрагментом статуи, которую автор, основываясь на сохранившейся надписи, признает за статую консула 58 г. до н. э., родственника Цезаря и проконсула Македонии в 55 г. Пизона Цезонина. Сопоставляя известия первоисточников о Пизоне (речи Цицерона, стихи Горация, Катулла и т. д.), автор сообщает факты из биографии Пизона, характеризуя его, как филеллиниста, поклонника греческой философии, друга и патрона философа Филодема. Полемизируя с Моммзеном, автор доказывает, что открытая археологами вилла в Геркулануме с библиотекой философа Филодема и статуями ряда философов принадлежала не Филодему, а его патрону Пизону.

2196. **Strack P.** Zur tribunicia potestas des Augustus. ≈ «Klio». 1940. Bd. 32. H. 4. S. 358—381.

Попытка внести ясность в спорный вопрос, обладал ли римский император Август tribunicia potestas, как это утверждают римские историки Аппиан и Орозий, или ему была предоставлена лишь sacrosanctitas, а также право восседать на subsellium трибунов, как об этом сообщает Дион Кассий. Автор детально анализирует древних авторов (Орозия, Аппиана, Диона, Ливия, Тацита) и мнения современных авторов (Моммзена, Холя, Андерсена, Премерштейна, Свеннунга, Карштедта и др.). Он склоняется к мнению, что в 36 г. до н. э. Август получил лишь sacrosanctitas и некоторые почетные права трибунов; в 30 г. Августу была предложена полная tribunicia potestas, но Август принял лишь ius auxilii; наконец, в 23 г. принцепс был облечен полной tribunicia potestas и правом созыва сената. Автор считает, что, несмотря на общую достоверность сведений, сообщаемых Дионом Кассием, последний был не осведомлен о характере полномочий, полученных Августом в 30 г.

2197. **Фрязинов С.** Принцепс, аристократия и сенат в древнем Риме времени Нерона. ≈ «Ученые записки [Ист. фак-та Моск. обл. пед. ин-та]». 1940. Т. 2. С. 187—245.

Статья о характере и социальной природе принципата, описывающая борьбу, происходившую между принцепсом эпохи Нерона и аристократией, представленной сенатом. Вступительная глава посвящена анализу высказываний Энгельса и обзору современных научных взглядов на данную эпоху (Моммзен, Шульц, Гаже, Шиллер, Гендерсон и др.); характеризуются, в частности, взгляды русских историков (Кудрявцева, Гримма и др.). Автор дает краткую характеристику древних римских писателей, служащих источниками для изучения вопроса (Тацита, Светония, Диона Кассия, Плутарха Старшего). Далее статья рисует борьбу, которую вел принцепс (Нерон) с аристократией. Автор отмечает падение экономической (и политической) мощи аристократии в эту эпоху и накопление крупных капиталов в руках всадников и вольноотпущенников, составлявших в значительной степени опору принцепса. В заключение автор указывает, что борьба Нерона с сенатской аристократией была борьбой в среде господствующего класса рабовладельцев между различными его прослойками.

2198. **Hohl E.** Der Prätorieneraufstand unter Otho. ≈ «Klio». 1939. Bd. 32. H. 3. S. 307—324.

Предмет статьи — эпизод из истории гражданской войны в Риме, имевшей место после падения династии Юлиев-Клавдиев до воцарения Веспасиана Флавия (68—70 гг. н. э.), когда сменилось четыре императора, выдвигавшихся разными частями римской армии. Исследуется засвидетельствованный Тацитом и Плутархом загадочный по своему происхождению мятеж преторианской гвардии в Риме при одном из этих императоров — Сальвии Отоне (март 69 г.). Большая часть статьи посвящена критике источников, рассказывающих о событии (Тацит. Hist. 1,80 ss.; Плутарх. Otho 3,3 ss. и Светоний. Otho 8,2); автор при этом отдает предпочтение Тациту перед Плутархом. Он поддерживает мысль Моммзена («Cornelius Tacitus und Cluvius Rufus» — Gesammelte Schriften. Bd. 7. S. 252. Anm. 1. Berlin 1909) и Ниссена (H. Nissen) о существовании первоисточника, на котором основаны рассказы Тацита и Плутарха об этом событии, и полемизирует с противниками этой гипотезы (E. Wölfflin, J. J. Hartman). Параллельно с критикой источников автор устанавливает обстоятельства преторианского мятежа. Он приходит к выводу, что мятеж, происшедший в то время, как Отон собирался отправиться в поход против своего соперника Авла Вителия, был вызван недоверием солдат преторианской гвардии, преданных Отону, к своим офицерам. В статье использована новая работа M. Durty. Les cohortes prétoriennes. (Paris. 1938).

2199. **Schlumberger D.** Bornes frontières de la Palmyrène. ≈ «Syria». 1939. T. 20. P. 43—73.

Подробное описание трех пограничных столбов, найденных автором на границах Пальмиры, и публикация латинских надписей на этих столбах. Эти надписи дают автору возможность определить границы Пальмиры в I—II веках н. э. и даты двух последующих восстановлений этой границы. Самая территория государства Пальмиры представляется, благодаря этим надписям, более определенной и весьма обширной. Публикуемые надписи освещают и вопрос о взаимоотношениях Пальмиры и Рима. Автор утверждает, что уже во времена Тиберия независимость Пальмиры от Римской империи была чисто теоретической, а при Адриане Пальмира, хотя и была вне римской провинции Сирии, но фактически находилась в подчинении у Рима.

2200. **Stein A.** Die Prefekten von Aegypten unter Commodus. ≈ «Aegyptus». 1939. Fasc. 3. P. 215—226.

В настоящем исследовании, посвященном смене префектов Египта в период правления императора Коммода (176-182 гг.), автор уточняет и пополняет список префектов, приведенный в работах Cantarelli. La serie dei prefetti di Egitto. (R. Acc. dei Lincei; Atti Classe di sienze morali, storiche et filologiche. Memorie. Roma. 1906—1913. Serie 5. V. 12. P. 48—120. V. 14. p. 312—358, 385—440) и последующих ученых. Cantarelli имел возможность дать имена лишь шести префектов. Stein считает возможным на основании новых данных эпиграфики, новых папирусных источников и др. увеличить этот список до 12, причем оставляет из списка Кантарелли только четыре имени. Приводя имена префектов (с указанием источников, где они упоминаются), автор дает некоторые биографические сведения о них и уточняет даты их правления, особенно подробно останавливаясь на четырех последних префектах. В заключение приводится полный список установленных автором имен и дат; он считает этот список почти окончательным.

2201. **Bellinger A. R.** The eighth and ninth Dura hoards. ≈ New York. The American numismatic society. 1939. 92 p. 13 pl. (Numismatic notes and monographs. N 85.)

Публикация так называемых восьмого и девятого кладов медных монет, найденных при раскопках Дура Эвропос в 1932—33 г. (подразделение этих монет на две группы условно — они найдены в одном и том же помещении и представляют собой один комплекс). Монеты принадлежат времени от 60-х годов II в. до 40-х годах III в. н. э.; следовательно, клад относится к середине III в. н. э. Помимо монет сирийских городов, из которых богаче других представлена Антиохия, Селевкия, Эдесса, имеются монеты Кипра, Капподокии (Кесария) и Понта. Понт представлен большим количеством монет Амазии, Зелы, Команы и Нео-Кесарии; наличие их свидетельствует о тесных сношениях Понта со средним Евфратом в начале III в. Из городов северной Месопотамии представлены Резена и Низибис. Имеется небольшое количество греческих

монет (из Мегары, Пеллены, Мантинеи и др.) времени Септимия Севера, занесенных в Дура Эвропос рекрутами, набранными в Ахайе в эпоху Каракаллы для пополнения гарнизонов крепостей сирийского лимеса. Публикация сопровождается небольшими специальными этюдами, посвященными истолкованию некоторых эмблем на сирийских и понтийских монетах (Тихе Антиохии, жертвенный костер на монетах Амазии, храмы на монетах Нео-Кесарии и др.).

2202. **Snyder W. F.** On chronology in the Imperial books of Cassius Dio's Roman history. ≈ «Klio». 1940. Bd. 33. H. 1—2. S. 39—56

Исследование хронологии «Римской истории» Диона Кассия (римский историк II—III вв. н. э.) в той части этого сочинения, которая излагает события периода Империи (книги 51-80). Рассматривается вопрос о способах исчисления Дионом тех хронологических данных, которые не являются точными датами того или иного события, а указывают продолжительность жизни или царствования императоров. Каждое отдельное указание Диона автор статьи анализирует одновременно в двух отношениях: а) считал ли Дион дни «включительно», или «исключительно», или только один день — начальный или конечный, и б) основывался ли его счет на римском обозначении дней (по идам, нонам и календам) или на «греческом» (современный счет по дням месяца). В результате такого двойного анализа автор приходит к выводу, отвергающему у Диона возможность счета «исключительно» и устанавливающему возможность счета на основе римского способа обозначений дней наряду с «греческим». Допущением римской основы счета данное исследование отличается от работы L. Holzapfel'я («Klio». 1912. Bd. 12,; 1913. Bd. 13.; 1917—18. Bd. 15. 1920—21. Bd. 17; 1923. Bd. 18). Считая в целом хронологию Диона Кассия достоверной, автор указывает на новое свидетельство точности хронологических данных Диона — военный список празднеств, найденный недавно при раскопках в Дура-Эвропос (Feriale Duranum), который подтвердил правильность трех дат Диона (Feriale Duranum должен быть опубликован в скором времени в «Yale classical studies»).

2203. **Seel O.** Die Verbannung des Athanasius durch Julian (Zur Chronologie und Interpretation von Jul. epist. 6, 26 und 51). ≈ «Klio». 1939. Bd. 32. H. 2. S. 175—188.

Темой статьи является один из эпизодов борьбы римского императора Юлиана с христианством, а именно изгнание им александрийского епископа Афанасия (362 г. н. э.). Материалом для изучения вопроса служат три письма Юлиана к префекту Экдицию и к жителям Александрии, подробно комментируемые в статье. Эти письма, в которых император жалуется на непослушание Афанасия, обвиняет его в незаконном амнистировании изгнанных христиан и упрекает александрийцев в предпочтении «галилеянина» древним греческим богам, дали повод историкам Энслину (W. Ensslin. Kaiser Julians Gesetzgebungswerk und Reichsverwaltung.— «Klio». 1923. Bd. 18. S. 104—199) и Бидэ (L'Empereur Julien. Oeuvres complètes. 1,2. Lettres et fragments. Texte revu et traduit par J. Bidez. Paris. 1924) высказать два разных предположения о времени написания и получения писем и об обстоятельствах этого дела. Автор, изучив тексты писем, дает свое изложение события, подчеркивая формальные моменты в распоряжениях императора и уловки епископа и, повидимому, сочувствовавшего ему префекта Экдиция, в результате чего Афанасию удалось остаться в пределах Египта, будучи формально изгнанным.

2204. **Sander E.** Die antiqua ordinatio legionis des Vegetius. ≈ «Klio». 1940. Bd. 32. H. 4, S. 382—391.

Статья об источниках, которыми пользовался римский писатель Вегеций при составлении второй книги Epitome. Автор отмечает трудности понимания Вегеция, который, описывая организацию легионов, не указывает, к какому времени относится его описание. По поводу antiqua ordinatio идет, по словам автора, давняя полемика: историки Ланге, Ферстер и Шенк относят antiqua ordinatio legionis к эпохе Адриана, тогда как Гроссе, Нишер и Куиссен относят к эпохе Диоклетиана, а Штейн уверенно датирует 260—290 годами. Рассматривая сочинения Вегеция по главам, Sander считает возможным точно установить, по материалам каких источников написаны отдельные части второй книги Epitome и, следовательно, к каким периодам относятся различные формы организации римской армии. Из источников, которыми пользовался Вегеций, автор называет Фронтина, Катона, Цельзия, Патерна и неизвестного нам писателя начала IV в. н. э.

2205. **Bartoletti V.** Papiri inediti Fiorentini ≈ «Aegyptus». 1939. Fasc. 3. P. 177—192.

Впервые публикуемые тексты папирусов из флорентийского собрания. Публикуются следующие тексты: отрывок парафраза (пересказа) одного места из Илиады и три отрывка «Руководства по астрологии». Текст отрывка из Илиады, содержащий известный каталог кораблей из второй песни, дается в двух видах: сначала сохранившийся текст, а затем реконструкция его части. Текст снабжен подробными комментариями, в которых автор статьи сравнивает текст с византийскими пересказами Илиады (Пселла, Москопула и др.), отмечая аналогичную трактовку и технику пересказа, и намечает эволюцию литературного пересказа произведений Гомера. Составление данного пересказа Бартолетти относит к I в. до н. э. Фрагмент «Руководства по астрологии» состоит из трех разрозненных кусков, сильно поврежденных и по мере возможности реставрированных автором; текст восходит ко II веку н. э. В отрывках, реставрированных автором, говорится о влиянии на судьбу людей Гермеса, Афродиты, Кроноса и Арея (Марса) и о соответствии между разными частями человеческого тела и 12 знаками Зодиака.

Текст этот заслуживает, по мнению автора, дальнейшего углубленного исследования.

2206. **Husselman E. M.** A Greek manual of hieroscopy. A revision of P. Amh. 14. ≈ «Aegyptus». 1939. Fasc. 1—2. P. 3—10.

Критический пересмотр уже дважды опубликованного иератического папирусного текста, касающегося обряда гадания, преимущественно на печени животных. Этот папирус в настоящее время находится в Pierpont Morgan Library в Нью-Йорке; он представляет собою небольшой и плохо сохранившийся фрагмент, уцелевший от трактата о технике гадания на жертвенных животных («иероскопия»), относящегося к IV в. н. э. Этот текст впервые издали B. P. Grenfell and A. S. Hunt («The Amherst papyri. Account of Greek papyri in collection of the lord Amherst of Hackney». Pt. 2. Oxford. 1901), но без научного аппарата. Несколько лет спустя папирус этот был реставрирован А. Бекштремом и опубликован с русским переводом в «Журнале Министерства народного просвещения» за 1910 г. (Новая серия. Ч. 26, апрель). В ряде мест автор настоящей статьи отказывается от толкования и чтения, предложенных Бекштремом. Новая интерпретация дает возможность автору сделать некоторые выводы о тех условиях, которые считались необходимыми при гадании — о состоянии печени и т. д. В статье публикуется текст фрагмента в редакции, предложенной автором, причем, в отличие от первой публикации, не только verso, но и recto. Дан также английский перевод текста. В комментариях автор использует два другие сохранившиеся фрагмента из трактатов о иероскопии сходных с данным, в частности так называемый русско-грузинский папирус (P. Ross. Georg.), в свое время опубликованный Бекштремом (см. выше) и переизданный в 1925 г. Церетели (Papyri russischer und georgischer Sammlungen. Hrsg. v. G. Zereteli. Bd. I. Literarische Texte. Tiflis. 1925).

2207. **Petrikovits H.** Troiae lusus. ≈ «Klio». 1939. Bd. 32. H. 2. S. 209—220.

Описание конной игры «Troiae lusus», широко распространенной в античном Риме и в провинциальных городах (игра состояла в наездах навстречу друг другу отрядов конных юношей в определенном порядке, причем из этих наездов получались особые спиральные фигуры). Автор основывается на античных материалах — на описании игры в «Энеиде» Вергилия, на указаниях Светония и на археологическом материале. В отличие от предшествующих работ о троянской игре, занимавшихся ее историей не далее II века н. э., автор проследил историю развития этой игры от VII в. до н. э. вплоть до конца античной эпохи. По мнению автора эта игра существовала до начала средних веков. Автор отмечает, что первоначально эта игра носила религиозный характер, впоследствии же она превратилась в чисто спортивное состязание и зрелище для масс.

ИСТОРИЯ СРЕДНИХ ВЕКОВ

ОБЩИЕ РАБОТЫ

2208. **Ebhardt B.** Der Wehrbau Europas im Mittelalter. Versuch einer Gesamtdarstellung der europäischen Burgen. Bd. 1. ≈ Berlin. Deutsche Verlagsgesellschaft. 1939. 671 S.

Монография Ebhardt'а посвящена архитектуре средневековых замков Европы. Работа основана главным образом на личном изучении сохранившихся замков и их развалин. Наряду с этим использована большая литература предмета — планы, описания и монографии, посвященные отдельным замкам (алфавитный список использованных трудов помещен в конце книги). В настоящем томе дан обзор замков в Англии (с Ирландией и Шотландией), Франции, Германии и Швейцарии. Кроме того, дан общий обзор замкового строительства в Европе. В главе, носящей вступительный характер, автор подчеркивает политическое и экономическое значение замков в средние века, их роль в контроле над сообщениями. Начало строительства замков в Европе автор относит к VI в., считая, что в XIII в. наступает период расцвета этой архитектуры, когда замки играют наиболее значительную роль в жизни средневековой Европы; за этим следует период упадка. С начала XVI в. вместо замков начинается сооружение крепостей и цитаделей. Книга богато иллюстрирована снимками (фототипии), планами, схемами и многочисленными рисунками, большинство которых сделано самим автором. Перу того же автора принадлежит книга Die Burgen Italiens. Bd. 1—6. (Berlin. 1909).

2209. **Mann J. G.** The lost armoury of the Gonzagas. ≈ «Archaeological Journal». 1938 (1939). Vol. 95. Pt. 2. P. 239—336.

Статья посвящена истории одного из крупных оружейных центров Европы в XIV—XVII вв. — арсенала мантуанских герцогов Гонзага. Ссылаясь на работу Bertolotti «Le arte minori alla corte di Mantova» («Archivio storico lombardo». 1888), в которой использована переписка семьи Гонзага, автор извлекает из этой переписки ряд сведений по истории оружейной мастерской герцогов. Кроме того, в статье дается обзор доспехов и оружия, которые были подарены Гонзага некоторым королям и магнатам и затем попали в различные музеи Европы. Главное же место в статье занимает описание трех инвентарей из арсенала семьи Гонзага, которыми пользовался в Мантуанских архивах для своего «Каталога» Angelucci (1890), но впервые эти инвентари публикуются в приложении к данной статье; инвентари датированы 1407, 1542 и 1604 годами. Подробно разбирая наиболее интересные образцы вооружения, автор сравнивает их с английскими и другими европейскими типами и выясняет некото-

рые спорные моменты в понимании терминов и характера отдельных частей рыцарских доспехов. Отдельные главы посвящены изображению доспехов на фамильных портретах рода Гонзага и их младших линий и описанию альбома Filippo Ursoni с изображениями различного рода рыцарского вооружения. В приложении дана генеалогия рода Гонзага, как Мантуанских правителей. Статья обильно иллюстрирована.

ИСТОРИЯ СРЕДНИХ ВЕКОВ ДО XI в.

2210. **Bassatti A.** I longobardi appunti per la storia del Ticino durante l'etá barbarica. ≈ «Zeitschrift für schweizerische Geschichte». 1940. N 1. S. 66—97.

Очерк о вторжении лангобардов в Сев. Италию и пребывании их в районе современного швейцарского кантона Тичино. Кроме известных хроникальных источников, используются результаты археологических работ в Швейцарии. Характеризуя способы проникновения лангобардов в Северную Италию, а также их политический, экономический и социальный строй (преимущественно в VI—VIII вв.), автор уделяет особое внимание вопросу о германском происхождении рабов лангобардов и вопросу о германизации Италии. Автор приходит к выводу, что нашествие лангобардов не изменило ни в чем образа жизни местного населения, оставшегося верным римской культуре и сумевшего привить ее лангобардским завоевателям.

2211. **Пакуль Н.** Итальянская политика Карла Великого. ≈ «Учені записки (Харк. державного ун-ту ім. О. М. Горького)». 1940. № 19. Ювілейне видання. CXXXV. 1805—1940. С. 105—115.

Рассматривается завоевание франками Ломбардии и политика Карла Великого в этой стране. Автор отмечает, что с первых шагов укрепления власти франков в северной Италии Карл стал сближаться с папской курией: он оказывает помощь папе Адриану против Дезидерия, получает от папы титул «патриция», поддерживает папу Льва III, коронуется в Риме императором. Далее автор анализирует влияние, которое франкское завоевание оказало на жизнь Италии: создание новой франкской земельной аристократии в Ломбардии, дальнейшая феодализация лангобардского общества. Автор приходит к выводу, что господство франков в Италии разрушало производительные силы страны и усиливало паразитические элементы — церковь и аристократию. В заключение автор, останавливаясь на вопросе о значении римской коронации Карла, полемизирует с немецкими историками Хельдманом и Закуром, утверждающими, что коронация Карла Великого служила только интересам папы: проф. Пакуль утверждает, что новый титул императора был нужен Карлу, ибо политически усиливал его в борьбе с герцогами и королями, сопротивление которых ему необходимо было преодолеть. Библиография вопроса приводится автором в сносках.

2212. **Grierson Ph.** Grimbald of St. Bertin's. ≈ «English historical review». 1940. Vol. 55. N 220. P. 529—561.

Исследование, посвященное Гримбальду — одному из наиболее выдающихся ученых монахов, которых английский король Альфред привез в Англию в IX в. Автор подвергает анализу старые источники о жизни Гримбальда и пребывании его в Англии и сопоставляет их с новым документом — недавно опубликованной четвертой частью требника Винчестерского монастыря, настоятелем которого являлся Гримбальд (The Monastic breviary of Hyde abbey IV. Ed. J. B. L. Tolhurst. London. 1939); в тексте этого требника содержится жизнеописание Гримбальда. Указывая, что единственным источником для знакомства с жизнью Гримбальда до сих пор служил пересказ биографии Гримбальда (Vita S. Grimaldi), составленный Leland'ом в XVI в. (J. Leland. De rebus Britannicis collectanea. London. 1770), Grierson на основе изучения текстов обоих документов устанавливает, что текст, которым пользовался Leland (Vita secunda) был составлен в середине XII в., а текст, помещенный в требнике (Vita prima), во второй половине X в. или в первой половине XI в. Grierson отвергает предположение об общем происхождении этих документов из одного источника, считая их самостоятельными произведениями. Подчеркивая значение Vita prima для истории описываемой эпохи, автор уточняет некоторые факты из биографии Гримбальда (дата прибытия в Англию, которую Grierson относит к 886—887 г., роль его в основании Оксфордского университета и др.). Использован большой круг источников и специальной литературы.

XI—XV вв.

2213. **Jones L. W.** The art of writing at Tours from 1000 to 1200 A. D. ≈ «Speculum». 1940. Vol. 15. N 3. P. 286—298.

Настоящая статья, являющаяся продолжением статьи того же автора о турских рукописях X века (The script of Tours in the tenth century».— «Speculum». 1939. Vol. 14. P. 179—198), трактует один из вопросов средневековой палеографии: переход от каролингского минускула к готическому шрифту. Считая письмо в средние века одним из видов искусства, автор ставит развитие этого письма в зависимость от развития искусства вообще и проводит ряд параллелей между эволюцией архитектурных форм и форм письма в ту эпоху. На основе подробного палеографического анализа ряда турских рукописей XI—XII вв. автор дает характеристику основных черт турского письма периода перехода от каролингского минускула к готике. Использованы рукописи, хранящиеся в Парижской национальной библиотеке и в муниципальной библиотеке города Тура. В конце статьи даны фотокопии нескольких рукописей с образцами шрифтов.

2214. **Richards J. Ch.** A new manuscript of Heraclius. ≈ «Speculum». 1940. Vol. 15. N 3. P. 257—271.

Публикация и палеографическое описание части рукописи, находящейся в библиотеке Eastman school of music (штат Нью-Йорк); эта рукопись, содержащая рецепты приготовления цветных стекол и обсуждающая другие технические вопросы, считается частью сочинения «De coloribus et artibus Romanorum», приписываемого Ираклию (Heraclius). Текст рукописи публиковался ранее (B. P. Merrifield. Original treaties on the arts of painting. London. 1849). Автор полагает, что составление этой рукописи относится к XI в., т. е. по меньшей мере на сто лет ранее, чем относили сочинение Ираклия прежние его издатели. При этом автор полемизирует с Шрамом (Schramm P. E. Kaiser, Rom und Renovatio. Leipzig. 1929), который относил даты жизни Ираклия к XII в. Автор сопровождает публикуемый текст комментариями, сравнивает текст с публикациями в других изданиях, отмечая разночтения, и подчеркивает значение данной рукописи для датировки жизни Ираклия и понимания его труда.

2215. **Webster K. G. T.** Walter Map's French things. ≈ «Speculum». 1940. Vol. 15. N 3. P. 272—279.

Характеристика литературной деятельности английского священника и писателя Вальтера Мапа (1140 — около 1209 гг.), которому принадлежит ряд произведений на латинском языке, в частности написанное в прозе «Die nugis curialium», содержащее ряд нападок на духовенство. Автор статьи задается целью установить, в какой мере основательно предположение о том, что Мапу, наряду с латинской прозой, принадлежат и стихотворные произведения на французском языке, в частности «Queste del Saint Graal» и поэма о Ланселоте. Разбирая высказывания самого Мапа и его друга и современника Геральда Барри (Геральда Камбрейского), автор считает возможным присоединиться к тем исследователям (в частности см. C. L. Kingsford: Map в «Dictionary of national biography. 1885. Vol. 36 и др.), которые приписывают Мапу названные поэмы и ряд других произведений на французском языке, в свое время очень популярных. Автор пользовался собранием произведений, принадлежащих Мапу и приписываемых ему, в издании Th. Wright. Latin poems commonly attributed to Walter Map. (London. 1841). Использована специальная литература вопроса.

2216. **Schmid B.** War Bern in staufischer Zeit eine Reichsstadt? ≈ «Zeitschrift für schweizerische Geschichte». 1940. N 2. S. 161—194.

B. Schmid выступает в этой статье против высказываний швейцарского историка F. E. Welti. Sammlung schweizerischer Rechtsquellen (II Abt.: Kanton Bern, I Teil Stadtrechte, Bd. II. Das Stadtrecht von Bern II., Aarau. 1939). На основании недавно найденного в Вене «Устава» (Satzungenbuch) города Берна XV в. Вельти утверждает, что Берн не был имперским городом со дня своего основания в 1191 г., а стал им лишь после смерти церингенского герцога Берхтольда V в 1218 г. Автор настоящей статьи доказывает, что герцог Берхтольд был лишь правителем имперского города, и после его смерти Берн снова «вернулся в распоряжение империи», т. е. в непосредственное управление тогдашнего германского императора Фридриха II Гогенштауфена, а после него — его сына Генриха. Автор отмечает, что установление этих фактов существенно для правильного понимания дальнейшего развития города и Бернской республики.

2217. **Heller E. K.** The story of the sorcerer's serpant: a puzzling mediaeval folk tale. ≈ «Speculum». 1940. Vol. 15. N 3. P. 338—347.

Исследование, посвященное одной вставке в текст известного произведения средневекового поэта Вольфрама фон Эшенбах «Парсифаль»: эта вставка, содержащая легенду о Карадосе и волшебной змее, находится в эльзасском варианте «Парсифаля» (рукопись, содержащая эльзасский вариант, относится к XIV в. и издана K. Schorbach'ом в книге: Elsässische Litteraturdenkmäler aus dem XIV—XVII Jahrhundert hrsg. von E. Martin und E. Schmidt. Bd. 5. Strassburg. 188). Отыскивая источники легенды о Карадосе и волшебной змее, автор обращается к фольклору различных народов, сборнику сказок братьев Гримм и приходит к выводу, что вставка в эльзасскую рукопись Парсифаля является переводом старофранцузской легенды, нашедшей место в поэме средневекового французского поэта Chrestiens из Труа «Perceval le Gallois» (поэму Chrestiens опубликовал Ch. Potvin: «Perceval le Gallois ou le conte du Graal». Vol. 1—7. Mons. 1867. Paris. 1868). Выставляя это положение, автор полемизирует с другими исследователями, считавшими текст этой вставки самостоятельным произведением составителей эльзасской рукописи (Bruce J. D. The evolution of Arthurian romance. Göttingen. 1921). В доказательство своего утверждения автор помещает параллельно текст эльзасской рукописи на средневерхне-немецком языке и текст на старофранцузском языке. Ранее Heller опубликовал исследование этой рукописи (E. K. Heller. Studies on the Alsatian Parsival. «The Germanic review». 1930. Vol. 5.)

2218. **Куликова В.** Положение крестьян в Нормандии в XIII в. (по «Поэме о версонских вилланах»). ≈ «Ученые записки [Ист. фак-та Моск. обл. пед. ин-та».] 1940. Т. 2. С. 246—264.

Статья написана на основе «Поэмы о версонских вилланах» (Le conte des vilains de Verson) — произведении, написанном в Нормандии в XIII в. неким Estout de Goz (русский перевод Е. Ч. Скржинской в сборнике «Агрикультура в памятниках западного средневековья». М. 1936). Автор оспаривает мнение Е. Ч. Скржинской, считающей поэму памфлетом по поводу одного из крестьянских восстаний; он, наоборот, полагает, что поэма правдиво описывает положение нормандских крестьян той эпохи. Автор перечисляет по данным «поэмы» повинности вилланов, указывает размеры барщины и оброка деньгами и натурой (cens, surcens, coutu-

mes), пережитки серважа (formariage), многочисленные поборы, которыми сеньеры облагали крестьян (relief, treizième и пр.). Опираясь на исследования французского историка XIX в. Делиля (Delisle), автор говорит, что хотя к XIII в. серваж в Нормандии исчез, но личная свобода крестьянина была сильно ограничена многочисленными повинностями, что вилланы находились юридически в положении переходном от состояния крепостного к состоянию личной свободы. Использован ряд русских и французских работ по средневековой деревне.

2219. **Zinsmaier P.** Suppliken des Klosters Tennenbach an Philipp von Schwaben und Innozenz III. ≈ «Mitteilungen des Oesterreichischen Instituts für Geschichtsforschung». 1939. Bd. 53. H. 1—2. S. 187—192.

Публикация двух документов, относящихся к началу XIII века — прошений цистерцианского монастыря Тенненбах об утверждении за ним усадьбы в Мундингене (Брейсгау), купленной монастырем у магистра ордена иоаннитов. Одно из этих прошений обращено к королю Филиппу Швабскому, другое,— к папе Иннокентию III; оба документа взяты из архива г. Карлсруэ. По указанию редактора публикации, прошения являются единственными документами такого рода, относящимися ко времени до XIV века, дошедшими до нас в оригинале. Дается характеристика этих документов, краткое их описание и анализ. На основании анализа текста прошений королю и папе редактор устанавливает, что второй документ носит более ясно выраженный характер просьбы; прошение же, адресованное королю, имеет скорее характер уведомления; эта деталь любопытна для характеристики правовых норм эпохи. В приложении к статье напечатан также документ, относящийся к передаче упомянутой усадьбы предшествовавшему владельцу, от которого она перешла к иоаннитам.

2220. **Barraclough G.** Edward I and Adolf of Nassau. A chapter of mediaeval diplomatic history. ≈ «Cambridge historical journal». 1940. Vol. 6. N 3. P. 225—262.

Статья ставит своей задачей пересмотреть историю англо-германского союза 1294—1298 гг., заключенного между английским королем Эдуардом I и германским императором Адольфом Нассауским, и объяснить успех французской дипломатии в 1279 г., когда ей удалось подорвать этот союз. Со времени опубликования Boutaric'ом («Notices et extraits des manuscrits de la Bibliothèque impériale et autres bibliothèques». T. 20. 2me partie. 1862) документа, сообщающего о секретных переговорах французского агента с Адольфом Нассауским и о передаче ему 80 000 livres tournois, одни историки, желая оправдать Адольфа, отрицали подлинность этого документа, другие (P. Fournier «Le royaume d'Arles et de Vienne (1138—1378)». Grenoble. 1891), наоборот, ставили германскому королю в вину эту взятку и лишь этим подкупом объясняли разрыв англо-германского союза. Автор показывает, что поворот в политике Адольфа Нассауского определялся не этой взяткой, а более глубокими политическими причинами. Всесторонне анализируя политическое положение в Европе 90-х годов XIII века, автор показывает, что германский император, ища поддержки против наступающей Франции, вел непостоянную, колеблющуюся политику. Союз с Эдуардом I не дал эффективных результатов: английский король встретил, при проведении своей внешней политики, сопротивление английского баронства и клира. Адольф Нассауский, по мнению автора, неверно оценивая значение французской агрессии, решил попытаться от антифранцузской коалиции перейти к примирению с Филиппом Красивым; это оказалось его кардинальной ошибкой. Сила и успех французской дипломатии коренились, по мнению автора, в том, что Франция была в это время единственным национальным государством в Европе и вела свою национальную политику. В подстрочных примечаниях — подробная библиография вопроса.

2221. **Little A. G.** Theological schools in medieval England. ≈ «English historical review». 1940. Vol. 55. N 220. P. 624—630.

Из истории средневековых богословских школ в Англии. Давая краткий обзор развития богословского образования в Англии XIII—XIV веков и отмечая скудость сведений о деятельности богословских школ этой эпохи, автор дает характеристику теологических диспутов, происходивших в это время. Он подвергает анализу несколько диспутов, состоявшихся за стенами двух университетов средневековой Англии — Кембриджа и Оксфорда — и устанавливает тему диспутов. В статье использованы неопубликованные рукописи из библиотеки Magdalen college (Оксфорд) и из других хранилищ, публикации документов по средневековой церковной истории и монографии.

2222. **Meltzer F.** Die Ostraumpolitik König Johanns von Böhmen. Ein Beitrag zur Ostraumfrage im 14. Jahrhundert. ≈ Jena. Fischer. 1940. XXXII, 406 S. (Beiträge zur mittelalterlichen und neueren Geschichte hrsg. v. Fr. Schneider. Bd. 12).

Исследование о деятельности чешского короля Иоанна Люксембургского (1310—1346). Этот германский князь, сделавшийся чешским королем с помощью крупных феодалов, получивших от него ряд привилегий, и систематически разорявший страну, явно идеализируется автором книги, который видит заслуги Иоанна в его «восточной политике», т. е. в насильственной германизации Силезии. «Восточная политика» Иоанна излагается в связи с его участием в борьбе императора с папой и непрекращавшимся все время соперничеством Люксембургов с Габсбургами и Виттельсбахами. Положение Иоанна, как богемского короля и владетеля прирейнского графства, содействовало той двойственности, которую автор считает типичной чертой политики и всего облика люксембуржца. Автор ополчается против традиционной оценки короля, ведущей начало от богемского хрониста XIV

века Петра Циттауского: так по мнению Meltzer'a, современный чешский историк Šusta лишь повторяет оценку Петра Циттауского (J. Šusta. Dve knihy českych dejin. Bd. 1—2. Praha. 1935); в значительной мере подобная же недооценка внешнеполитических успехов и «национально-немецкого значения» Иоанна Богемского присуща, по мнению автора, и некоторым немецким историкам, писавшим до 1933 г., как Ficken, Lindner (E. Ficken. Johann von Böhmen. Diss. Göttingen. 1932). В начале своей книги Meltzer дает список источников и использованной им литературы, занимающий 14 страниц. 160 страниц, из общего числа 406, отведено ссылкам и примечаниям; из неопубликованных источников использованы материалы Бреславльского городского архива.

2223. **Rogers R. V.** Manuscript year books for 1—10 Edward III (1327—37). ≈ «English historical review». 1940. Vol. 55. N 220. P. 562—597.

Описание и археографический анализ нескольких сборников ежегодных судебных отчетов (year books), относящихся к первому десятилетию царствования Эдуарда III. Одна рукопись была автором отыскана в Библиотеке Конгресса в Вашингтоне, три других были им приобретены. Автор описывает также манускрипт year-book из библиотеки Гарвардского университета (США). Указывая на недостатки имеющихся изданий year-books 1—10 годов короля Эдуарда III, автор высказывает некоторые соображения относительно предположенного им нового издания. В приложении дается список 42 известных рукописей year-books (за период 1327—1337 гг.) и таблицы, в которых расположение материала в известном издании year-books этого периода (Tottel ed. London. 1562) сравнивается с расположением в рукописях, описанных в тексте.

2224. **Fowler G. H.** A household expense roll, 1328. ≈ «English historical review». 1940. Vol. 55. N 220. P. 630—634.

Публикация рукописи XIV века, содержащей запись недельных расходов в хозяйстве некоего T. Bouzun из Woodford'a (Эссекс, Англия), мелкого сквайра. Этот документ Fowler извлек из местного музея г. Бедфорда. В кратком предисловии дается описание рукописи, отмечаются ошибки и пропуски составителя и подчеркивается значение этого документа для изучения экономики Англии XIV в.

2225. **Peters E.** Das grosse Sterben des Jahres 1350 in Lübeck und seine Auswirkungen auf die wirtschaftliche und soziale Struktur der Stadt. ≈ «Zeitschrift des Vereins für Lübekische Geschichte und Altertumskunde». 1939. Bd. 30. H. 1. S. 15—148.

Исследование, посвященное так называемой «черной смерти» — эпидемии чумы, поразившей в 1349—1351 гг. всю Западную Европу; автор ставит своей задачей проследить сдвиги в экономике и социальной жизни г. Любека, происходившие под влиянием эпидемии. Работа охватывает период 1345—1358 гг. Изображая обстановку в Северной Европе в описываемую эпоху и характеризуя впечатление, которое эпидемия оказала на умы жителей Любека, автор устанавливает в период эпидемии увеличение числа дарений монастырям. Исследуя влияние эпидемии на экономическую и социальную жизнь Любека, автор подробно анализирует движение капиталов, процента и недвижимости в эти годы и констатирует резкое падение экономической жизни Любека в летние месяцы 1350 г.; однако это падение носило временный характер, и уже в 1351 г. наступило явное оживление. Автор отмечает также, что уже в это время основные богатства любекского патрициата состояли не в недвижимости, а в деньгах; из этого факта автор делает вывод о далеко зашедшем капиталистическом развитии Любека. Подробно разбирая социальный состав магистратуры Любека, роль отдельных патрицианских семей в городском совете в годы 1345—1358, автор устанавливает, что, несмотря на некоторые личные изменения в составе совета, вызванные эпидемией, узкосословный и закрытый характер совета остался без изменений, и представители новых, разбогатевших фамилий Любека доступа в совет не получили; изменение в этом смысле произошло лишь много позже после долголетней внутренней борьбы. Оценивая число жертв Любека от эпидемии 1350 г., автор решительно отвергает предположение Beckers'a («Umständische Geschichte der Stadt Lübeck». Lübeck 1782—1805) о том, что общее число жертв чумы в Любеке достигало 80—90 тыс. человек. По мнению автора, общее число жителей Любека в эту пору не превышало 20 тыс. чел. Источниками для данной работы послужили многочисленные неопубликованные документы, в частности городские книги Любека, куда заносились все сделки имущественного характера. Автор использовал также хроники Любека (изданы в серии Chroniken der Deutschen Städte, Bd. 19 und 26), сборники документов по истории Любека (Lübeckisches Urkundenbuch) и пр. Автор указывает, что крупнейшими работами, до сих пор не утерявшими своего значения, являются труды R. Honiger'a. Der schwarze Tod in Deutschland (Berlin, 1882) и K. Lechner'a, Das grosse Sterben in Deutschland 1348—51 und die folgenden Pestepidemien bis zum Schluss des 14. Jahrhunderts (Innsbruck. 1884).

2226. **Devlin M. A.** Bishop Thomas Brunton and his sermons. ≈ «Speculum». 1939. Vol. 14. N 3. P. 324—344.

Краткая биография и характеристика епископа Томаса Брэнтона, монаха Норичского монастыря, занимавшего в период 1373—1389 гг. епископскую кафедру в Рочестере. Материалом для биографии и характеристики послужили, главным образом, неопубликованные тексты его проповедей в Рочестере, хранящиеся в Британском музее и в Библиотеке Чикагского университета. Автор анализирует идеи епископа Брэнтона и подчеркивает значение его проповедей для изучения его эпохи.

2227. **Talbert E. W.** A fifteenth century lollard sermon cycle. ≈ В кн.: The University of Texas. Studies in English. 1939. N 9. P. 5—30.

Анализ неопубликованного сборника английских средневековых церковных проповедей XV в., хранящегося в университетском архиве Кембриджа; сборник содержит 54 проповеди лоллардов. Автор отвергает предположение о том, что проповеди принадлежат Виклифу, считая, что их компилятор был одним из последователей Виклифа. По мнению автора, проповеди этого цикла представляют собою ловкую попытку продолжать распространение лоллардистской доктрины (после запрещения ее в 1411 г.), путем вкрапливания материала из воскресных проповедей последователей Виклифа в ортодоксальные темы проповедей господствующей церкви. В приложении к статье даны тексты двух проповедей из сборника с комментариями к ним.

2228. **Fox L.** The administration of gild property in Coventry in the fifteenth century. ≈ «English historical review». 1940. Vol. 55. 220. P. 634—647.

Публикация и описание ряда рукописей начала XV в. из архива г. Ковентри (Англия), случайно обнаруженных редактором публикации. Эти рукописи представляют собою хозяйственные документы средневековой гильдии Святой троицы г. Ковентри, владевшей большим недвижимым имуществом в г. Ковентри и его округе. Документы, числом 15, касаются различных вопросов управления этой собственностью. Это — главным образом заявления арендаторов помещений, принадлежащих гильдии, купцов, мастеров и др. «магистру и братьям» гильдии о необходимом ремонте, об оплате произведенного арендатором ремонта, ходатайства об аренде и т. д. Давая характеристику этих документов, публикатор отмечает их интерес для историка социальных отношений и цехового строя этой эпохи. Каталог рукописей музея г. Ковентри см. J. C. Jeaffreson. Calendar of the Coventry charters and manuscripts. 1896. Другие документы по истории средневековых корпораций г. Ковентри использовал M. D. Harris в работе: The Register of the guild of the Holy Trinity, St. Mary, St. John the Baptist and St. Katherine of Coventry. Dugdale society publications. 1935.

2229. **Архитектура** Ренессанса в Тоскане. Вып. 3. Сост. К. Штегман и др. ≈ М. Гос. архитект. изд-во Акад. архитектуры СССР. 1941. 52 с.

Перевод с немецкого третьего выпуска труда Штегмана и Геймюллера об архитектурных памятниках Флоренции, Ареццо, Сиены и других городов Тосканы (выпуск 1 издан в 1936 г.; вып. 2 в 1938). Настоящий выпуск посвящен главным образом творчеству флорентийского ученого и архитектора Леона Баттиста Альберти (1404—1472) и братьев Бернардо и Антонио Гамбарелли, прозванных Росселино (Бернардо 1409—1463, Антонио 1427-около 1479). В книге без изменений воспроизводится текст немецкого издания (München. 1887—1896); текст сопровождается рисунками и схемами. Даны биографии этих художников и анализ их творчества. Отдельная статья является дополнением к монографии об Альберти и касается вопроса о взаимоотношениях между Альберти и Бернардо Росселино. В приложении даны: генеалогическая таблица рода Росселино и биография братьев Росселино, принадлежащая Вазари (переведена с итальянского подлинника). На 29 отдельных листах даны схемы, планы и снимки наиболее замечательных сооружений Тосканы, построенных Альберти и братьями Росселино. Перевод всего труда, примечания и общая редакция А. И. Венедиктова.

2230. **Loomis L. R.** Nationality at the Council of Constance. An Anglo-French dispute. ≈ «American historical review». 1939. Vol. 44 N 3. P. 508—527.

Статья посвящена одному из моментов истории Констанцского собора (1414—1418) — борьбе между английской и французской группами; возникшее на соборе деление участников собора на четыре «нации» (Англия, Франция, Италия и Германия) автор считает первым признаком пробуждавшегося национального самосознания в Европе. Излагая перипетии борьбы, разгоревшейся на Констанцском соборе в связи с процедурой голосования по «нациям», автор анализирует средневековое понятие нации и его эволюцию. Позиции английской делегации, отстаивавшей голосование по «нациям», автор противопоставляет поведение французской делегации, особенно французского епископа d'Ailly; это противопоставление автор использует для того, чтобы выставить Англию в роли традиционной защитницы принципа национальностей. Автор использовал материалы Констанцского собора в издании Hermann von der Hardt. Magnum oecumenicum Constantiense Concilium. T. 1—6. (Frankfurt. 1700), неизданную переписку английских епископов с членами Констанцского собора, хранящуюся в Британском музее, и некоторые сборники публикаций.

XVI в. — ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА XVIII в.

2231. **Vasella O.** Bauernkrieg und Reformation in Graubünden 1525—1526. ≈ «Zeitschrift für schweizerische Geschichte». 1940. N 1. S. 1—65.

Исследование о крестьянской войне 1525 г. в Граубюндене (Швейцария). Подробно описываются перипетии борьбы — восстания и походы крестьян, организация крестьянских союзов, осада гор. Хура в 1525 г., позиция епископа, отмена поборов в пользу духовенства, споры о церковной догме (в Иланце 1526 г.), отношения с империей и Францией. Охарактеризована личность одного из вождей движения Командера и участие в движении Цвингли, а также тирольца Гайсмайра. Автор подчеркивает, что в Граубюндене, представлявшем собой владение епископа, преобладающее значение имело сельское население, объединившееся с городским на почве общей борьбы против

политического, экономического и конфессионального гнета церкви. Использованы документы архивов Хура и Иннсбрука и специальная литература.

2232. **Chambon J.** Der französische Protestantismus. Sein Weg bis zur Französischen Revolution. 4. Aufl. ≈ München. Kaiser. 1939. 210 S.

История протестантского движения во Франции за период с XVI в. до конца XVIII в. Возникновение идей реформации во Франции автор относит ко времени Франциска I (1494—1547). Начало реформации автор связывает с деятельностью Lefebvre'a, подчеркивая распространенность идей Лютера во Франции этой эпохи. Деятельность французских протестантов в этот период иллюстрируется на примере общины в Мо (Meaux); автор подробно рисует события в этой общине, борьбу епископа Мо с протестантами и жестокие преследования последних. Характеризуя дальнейшее распространение реформации во Франции, автор большое внимание уделяет деятельности Фареля и Кальвина, излагает события религиозных войн и рисует политику решительного искоренения протестантизма, проводившуюся Людовиком XIV. Началом XVIII века автор датирует возрождение протестантизма, которое он связывает с именами Антуана Кура (Court) и Поля Рабо (Rabaut); наконец, Французская революция и законодательство Наполеона дают полную свободу протестантам. Характеризуя эволюцию французского протестантизма в целом, автор стремится установить его своеобразие и отличие от немецкой реформации: в то время как последняя носила международный характер, французский протестантизм был, по мнению автора, явлением исключительно национальным и следовательно местным, ограниченным. Автор интересуется преимущественно чисто богословской стороной французской реформации и стоит на религиозно-идеалистических позициях, рассматривая историю как «бого-человеческий процесс». Использованы неопубликованные материалы из Парижского национального архива.

2233. **Виппер Р. Ю.** Жан Кальвин и протестантская республика в Женеве.≈«Исторический журнал». 1940. № 12. С. 99—111.

Статья проф. Виппера посвящена развитию кальвинистского учения в Женеве. Характеризуя Кальвина, автор отмечает, что женевский проповедник не только обладал иными дарованиями, чем Лютер и Цвингли, но был на четверть века моложе их обоих и начал действовать после трагических событий 1524—35 годов, когда в Германии уже исчезли надежды на мирную реформацию. Женеву, где протекала деятельность Кальвина, автор характеризует, как олигархическую республику, будущий центр международной денежной торговли, где шел интенсивный процесс первоначального накопления. Все это предопределило роль Кальвина, как воинствующего пропагандиста новой веры. В заключение автор отмечает, что учение Кальвина перешло к его последователям в англосаксонском мире — английским и американским пуританам, торговавшим рабами, вырезывавшим индейцев во имя бога и накопления капиталов для будущих поколений.

2234. **Aiton A. S.** Coronado's muster roll. ≈ «American historical review». 1939. Vol. 44. № 3. P. 556—570.

Публикация одного из документов архивохранилища г. Гвадалахары (Испания), где находятся материалы по истории Испанской Америки (Archivo general de Indias). Публикуемый документ представляет собой список участников экспедиции, направленной испанским правительством в 1540 г. в южную часть Северо-Американского континента в исследовательских целях. Об этой экспедиции, называемой обычно экспедицией Коронадо (по имени ее начальника), до сих пор было известно лишь по описанию одного из ее участников — солдата Педро-де-Кастаньеда (его запись опубликовал Winship: «Coronado expedition 1540—1542».— «Fourteenth annual report of the Bureau of ethnology», 1896). Aiton'у удалось найти документ, уточняющий состав, оснащение и характер экспедиции; в нем дан перечень ее участников, число лошадей, указано снаряжение каждого участника.

2235. **Parry J. H.** The audiencia of New Galicia in the sixteenth century. ≈ «Cambridge historical journal». 1940. Vol. 6. N 3. P. 263—283.

Этюд из истории колониальной политики Испании в XVI веке. Статья посвящена истории «audiencia» — одного из главных бюрократических учреждений испанского абсолютизма в Южной Америке в XVI в. (в провинции Новая Галисия). Автор рассматривает audiencia, как одно из орудий королевского правительства Испании в его борьбе за подчинение непокорных и независимых идальго-колонизаторов абсолютистским порядкам метрополии. На основании документов он прослеживает постепенное изменение функций, роли и значения Ново-Галисийской audiencia, первоначально имевшей значение лишь апелляционного суда. Он отмечает большое влияние, которое оказало на это учреждение открытие серебра в Zacatecas. Много места уделено освещению политики audiencia в отношении индейцев, в связи с политикой испанского правительства и борьбой вокруг вопроса о рабском труде индейцев в южно-американских колониях; автор полагает, что «индейская политика» audiencia не была вполне удачной. К статье приложена заметка о соотношении различных испанских денежных единиц.

2236. **Parry J. H.** The Spanish theory of empire in the sixteenth century. ≈ Cambridge. University press. 1940. VIII, 75 p.

Исследование об учениях испанских юристов XVI в. о правах завоевателей и правах побежденных народов. Автор рассматривает прежде всего папские буллы 1493 г., дававшие Испании санкцию на обладание завоеванными территориями Нового света и проводившие границу между испанскими и португальскими владени-

ми в Америке. Автор рассматривает две системы принудительного труда, установленные в испано-американских колониях XVI в.: encomienda и repartimiento. Далее излагаются юридические доктрины о «праве на завоевание», разрабатывавшиеся преимущественно доминиканцами. Подробнее автор останавливается на труде Francisco de Vitoria. Relectiones de Indis — сочинении, являющемся, по его мнению, более гуманистичным и логичным, чем учения других юристов; Vitoria апеллирует к jus gentium, «создающему естественные разумные отношения между всеми людьми», и настаивает на признании равноправия индейцев с испанцами. Вопросу о юридической основе «encomienda» автор посвящает два особых раздела, где рассматривает все аргументы за и против этого установления, высказывавшиеся в XVI в. В заключительной главе автор указывает, что теоретические споры о правах завоевателей в Испании прекратились в конце XVI в., когда окрепший «бюрократический абсолютизм» окончательно перестал считаться с какими бы то ни было правовыми нормами в эксплоатации американских колоний. Источниками автору служили сочинения испанских юристов и богословов XVI века. Использованы современные монографии, преимущественно на испанском языке.

2237. **Ван Мандер К.** Книга о художниках. ≈ М.— Л. «Искусство». 1940. 377 с.

Первый русский перевод (с голландского) «Жизни замечательных нидерландских и немецких живописцев» Кареля Ван Мандера, нидерландского писателя, художника и теоретика искусства (1548—1606), известного главным образом своей шеститомной работой Het schilder boeck waerin voor eerst de leerlustighe Joeght den grondt der edel vry schilderconst in verscheiden delen wort voorghedraghen... Harlem. 1604. (Перевод сделан с издания 1618 г.). Настоящая книга является переводом четвертой части вышеуказанного труда; в отличие от других частей «Книги живописцев», которые посвящены теоретическим и практическим вопросам живописи и жизнеописанию античных и итальянских художников и не представляют собою самостоятельного труда Ван Мандера, настоящая, четвертая часть произведения является работой вполне оригинальной, составленной по материалам, самим автором собранным и изученным. В книге всего 94 очерка, посвященных творчеству основных мастеров старой нидерландской и отчасти немецкой школ живописи XV—XVI вв., от основоположников ее — братьев Ван-Эйков до Дюрера, Луки Лейденского, Брейгеля и др. В качестве вводной статьи дана краткая биография Ван Мандера, взятая из издания 1618 г. Перевод книги сделан В. М. Минорским под редакцией В. И. Фабриканта. Последнему принадлежит также вступительная статья, в которой дана характеристика деятельности и творческих методов Ван Мандера, и подчеркнуто значение его труда как источника по изучению истории искусства его эпохи. Книга хорошо иллюстрирована.

2238. **Cioranescu A.** L'Arioste en France dès origines à la fin du XVIIIe siècle. T. I—II. ≈ Paris. Les Editions des presses modernes. 1939. 399, 338 p.

Исследование о влиянии произведений Лудовико Ариосто на литературу, театр и нравы Франции с середины XVI до конца XVIII вв. Автор показывает, как влияние главного произведения Ариосто «Orlando furioso» («Неистовый Роланд») распространилось из Италии вместе с потоком итальянских иммигрантов. Эволюцию литературных вкусов Франции автор объясняет тем, что французские поэты «всегда подражали какому-нибудь образцу» и, «устав от Петрарки», стали подражать чувственной поэзии Ариосто. Крупную роль в распространении «моды на Ариосто» сыграли, по свидетельству автора, поэты Плеяды: Ронсар, Пелетье и др., вкусы которых господствовали при дворе и в литературных салонах. Автор анализирует эпические поэмы, лирику, драматургию и прозаическую беллетристику эпохи и всюду находит явное подражание Ариосто, образы которого господствуют даже в сюжетах маскарадных костюмов, в балете, играх и т. д., вплоть до начала XVII в. С наступлением эры классицизма влияние Ариосто резко падает; автор подробно излагает мнения об Ариосто, высказанные Буало, Рене Рапеном, Ле Мойном и другими критиками эпохи классицизма. Отдельные главы посвящены влиянию Ариосто на литературу и театр XVIII в.; во второй половине XVIII в. начинается снова интерес к романтизму и, как отмечает автор, Вольтер, начав с отрицания Ариосто, становится его сторонником и отчасти подражателем; снова появляются многочисленные переводы Ариосто и литературные произведения, написанные под явным влиянием «Неистового Роланда». В конце II тома помещена обширная библиография переводов, обработок, имитаций произведений Ариосто на французском языке, а также указатель работ о нем. Оба тома иллюстрированы снимками с картин и гравюр на сюжеты из произведений Ариосто.

2239. **Adkins M. G. M.** Puritanism in the plays and pamphlets of Thomas Dekker. ≈ В кн: The University of Texas. Studies in English. 1939. N 9. P. 86—113.

Анализ сатирических произведений английского писателя Томаса Деккера (около 1570-около 1641 г.); в частности, рассматривается изображение им пуританства и пуритан. Автор разбирает ряд комедий и публицистических сочинений Деккера и отмечает в них роли, изображающие в шаржированной форме пуритан. Попутно произведения Деккера сопоставляются с сатирами Бен-Джонсона, более острого и талантливого современного сатирика, и других писателей — на общем фоне литературы и быта Елизаветинской эпохи. Наряду с нападками Деккера на пуритан, автор отмечает его явную близость к пуританству в целом ряде вопро-

сов (напр., резко-отрицательное отношение к католицизму, склонность к нравоучениям и т. д.). Автор использовал сочинения Деккера (Dramatic works of Th. Dekker; publ. by Pearson. Vol. 1—4. London. 1873; The non-dramatic works of the Dekker; ed. by A. B. Grosert. Vol. 1—5. London. 1884—1886).

2240. **Koitermann I.** Der Ausbruch der Pest in der Neustadt Hanau 1605. ≈ «Sudhoffs Archiv für Geschichte der Medizin und der Naturwissenschaften». 1939. Bd. 32. H. 1—2. S. 110—120.

Статья рассказывает о вспышке эпидемии в 1605 г. в городе Нейштадт-Ганау, основанном кальвинистами, бежавшими из испанских Нидерландов. Автор подробно излагает события, связанные с эпидемией, по двум документам, составленным тогдашним старшиной города (Stadtschultheiss) Вильгельмом Стурио: по так называемому «Дневнику» (Diarium) и по «Ежегодникам Нейштадта Ганау». По описанию Стурио можно заключить,— пишет автор статьи,— что в городе была не чума, а скорее эпидемия сыпного тифа. Из этих документов видно, что городское управление выработало вполне рациональные меры против распространения заболеваний (запрет выходить из домов, где имеются больные, отмену права торговать водкой, наказание тех, кто нарушает городские постановления ,и пр.).

2241. **Wedgwood C. V.** The Thirty years war. ≈ New Haven. Yale Univ. press. 1939. 544 p.

Монография о Тридцатилетней войне (1618—1648), содержащая ряд выводов, несколько отличающихся от обычно принятых. Рисуя общую картину политического, экономического и культурного состояния Германии в начале XVII в. и характеризуя отдельные враждовавшие между собой группировки среди германских князей, автор особо подчеркивает заинтересованность различных европейских государств в германских событиях и соперничество Испании и Франции, предопределившее их вмешательство в дела Священной римской империи. В последующем автор описывает события Тридцатилетней войны, порывая с обычным делением ее на чешско-пфальцский (1618—1623), датский (1625—1628), шведский (1630—1635) и шведско-французский (1635—1648) периоды и давая свою собственную периодизацию. Оценивая последствия войны, автор оспаривает распространенный в историографии взгляд об исключительных размерах опустошений, вызванных войной, и доказывает, что опустошения эти были значительно меньшими, чем это казалось современникам войны и доверившимся их показаниям историкам. Автор отказывается также считать Вестфальский мир началом новой эпохи европейской истории, считая, что Тридцатилетняя война есть только последняя из религиозных войн, незаметно переходящая в будущие псевдо-национальные войны. Однако, он сам указывает на многообразные последствия Тридцатилетней войны в международном масштабе и на длительное регрессивное влияние ее на Германию. Книга написана с установкой на популярность изложения и драматизацию его. Большое внимание уделяется характеристикам отдельных деятелей данного периода и описанию битв. Автор черпает свои сведения не непосредственно из источников, а преимущественно из исторических трудов. Книга снабжена библиографией, которая задумана как добавление к имеющимся уже библиографиям (Cambridge modern history. Vol. IV. 1906. P. 801—870; Gebhardt. Handbuch der deutschen Geschichte. Leipzig. 1930. S. 680—734; Dahlmann-Waitz. Quellenkunde der deutschen Geschichte. 9-te Aufl. Leipzig. 1931. S. 667—707; поэтому она указывает почти исключительно работы, вышедшие после 1931 г.

2242. **Поршнев Б. Ф.** Народные восстания во Франции 20—40 гг. XVII в. ≈ «Ученые записки [Ист. фак-та Моск. обл. ин-та]». 1920. Т. 2. С. 3—99.

Краткий обзор плебейских и крестьянских движений во Франции во второй четверти XVII в. (опущено восстание «босоногих» 1639 г. в Нормандии, которому автор посвятил специальное исследование). Источниками послужили отчасти опубликованные материалы, преимущественно локального характера, а также неопубликованные документы архива канцлера Сегье, хранящегося в рукописном отделе Публичной библиотеки в Ленинграде. Восстания подробно анализируются с точки зрения социального состава участников, тактики, идеологии, руководства движением и т. д. Статья является частью докторской диссертации.

2243. **Belloc H.** Richelieu. A study. ≈ New York. The Sun Dial press. 1939. 392 p.

Характеристика личности и политической деятельности кардинала Ришелье, не имеющая характера научного исследования. Автор — английский католический поэт, беллетрист и исторический эссеист. В начале книги он излагает свою историческую концепцию: средневековая Европа была объединена общим для всех народов религиозным мировоззрением; реформация разбила единство европейского христианского общества (Christendom) на множество замкнутых и противопоставленных друг другу государств; всечеловеческий идеал католицизма был заменен идеей местного патриотизма; обожествление государства заменило религию. Францию эпохи Ришелье автор рассматривает как выразительницу новых государственных идей и образец для всех государств Европы. С этой точки зрения дается развернутая характеристика личности Ришелье на фоне внутреннего и внешнего положения Франции и окружавших кардинала деятелей.

2244. **Kirby E. W.** Sermons before the Commons 1640—42. ≈ «American historical review». 1939. Vol. 44. N. 3. P. 528—548.

Для характеристики первого этапа Английской революции автор привлекает новый источник — проповеди пуританских священников в Палате общин и в церкви святой Маргариты (эта церковь принад-

лежала парламенту), произнесенные в 1640—1642 гг. Автор рассматривает взгляды и деятельность пуританских проповедников и анализирует проповеди — их тематику и форму. Подчеркивая популярность этих проповедей и влияние идей проповедников на работу парламента, автор связывает их с общей историей Англии этих лет. Использованы печатные тексты проповедей, протоколы парламента этой эпохи, а также произведения современников Английской революции.

2245. **Morgan W. T.** Defoe's «Review» as a historical source. ≈ «Journal of modern history». 1940. Vol. 12. N 2. P. 221—232.

Статья посвящена журналу, выходившему в Лондоне в период 1704—1713 гг. под названием: «A Weekly Review of the Affairs of France: Purg'd from the Errors and Partiality for the Booksellers of London and Westminster». Его издателем и редактором был Даниэль Дефо, автор известного произведения «Приключения Робинзона Крузо». В настоящей статье анализируется содержание журнала и политические идеи Дефо, нашедшие свое выражение в нем. Автор указывает распространенность и влияние журнала, имеющего большое значение для изучения этого периода. Полное издание этого журнала Дефо недавно вышло в США (Defoe's Review. Reproduced from the original editions, with an introduction and bibliographical notes by A. Wellesley Secord. Nine volumes in twenty-two facsimile books. New York. 1938).

2246. **Fossati A.** Note sulla politica degli ammassi granari di Vittorio Amedeo II. ≈ «Rassegna storica del Risorgimento». 1940. Fasc. 4. P. 339—348.

Исследование о проектах регулирования хлебных цен в начале XVIII в. во владении герцога Савойского Виктора Амедея II (с 1720 г. получившего титула короля Сардинского). Основываясь на неопубликованных материалах из Туринского государственного архива, автор рисует проекты создания в Турине государственных складов хлебных запасов в целях борьбы с хлебной спекуляцией пекарей, монополизировавших в своих руках скупку и торговлю хлебом. Особенно подробно разбираются два проекта хлебной монополии, предложенные в 1722 г. и утвержденные королем в том же году. Наряду с архивными материалами, использована также специальная литература.

2247. **Gipson L.** Zones of international friction North America. South of the Great Lakes region (1748—1754). ≈ New York. Knopf. 1939. XLII, 312, XLIV p. (The British empire before the american revolution. Vol. 4).

Четвертый том обширного исследования профессора Лехигского университета (Lahigh, Idaho U.S.A) Лоренса Гипсона, выходящего под общим заглавием «The British empire before the American revolution». Первые три тома (Vol. I. Great Britain and Ireland. Vol. II. The Southern plantations. Vol. III. The Northern plantations) посвящены анализу социальных, экономических и политических условий жизни главных составных частей тогдашней Британской империи: Англии, Ирландии, южных и северных американских колоний. Настоящий том исследует экономические и политические факторы, приведшие к англо-французской войне, исход которой определил дальнейшие пути развития Северной Америки. Особенно тщательно исследует автор конфликты у границ Флориды, в нижней части бассейна Миссисипи и в долине Огайо. Указывая на тяжелые условия, в которые колониальная эксплоатация ставила население области Великих озер, автор отмечает историческую неизбежность освободительной революции. Автор широко пользовался неопубликованными материалом и рукописями из архивов Канады, Пенсильвании, Виргинии, Южной Каролины, материалами Британского музея и проч. Использована также обширная литература.

ВОСТОК В V—XVIII вв.

2248. **Ballini A. L.** Osservazioni giuridiche a recenti indagini papirologiche sui monasteri egiziani. ≈ «Aegyptus». 1939. Fasc. 1—2. P. 77—88.

Исследование, на основе данных папирологии, посвященное юридическому положению монахов и монастырей в византийском Египте в IV—VI вв. н. э. Настоящая работа продолжает и дополняет статью P. Barison. Ricerche sui monesteri dell Egitto bizantino ed arabo secondo i documenti dei papiri greci («Aegyptus». 1938), посвященную истории монастырей в более поздний период, начиная с VI века. Отметив, что для периода начальной истории монастырей — до VI в.— имеется очень мало документальных свидетельств, автор подробно анализирует юридический статус различных категорий монахов-киновитов (обитателей «общежительных монастырей») и отшельников, а также юридические права монастырских общин. Установив наличие различных типов монастырей в эту эпоху, автор прослеживает эволюцию имущественных прав монастырей, оформление монастырей как юридических лиц, вступавших в имущественные сделки от имени монахов, и подробно анализирует различные источники доходов монастырей, на первое место выдвигая завещания «на помин души» от третьих лиц. По последнему вопросу автор полемизирует с Martroye (S. Augustin et le droit d'héritage des églises et des monastères. Paris. 1909), считавшим, что богатства монастырей создались из взносов самих монахов при их вступлении в монастырь. Касаясь происхождения юридического статуса монастырей, автор отвергает предположение о родственном характере монастырей и римских сакральных коллегий, склоняясь к установлению преемственности между монастырем и римской корпорацией, хотя и с известными оговорками. В заключение автор отмечает, что и в эпоху арабского владычества в Египте монастыри сохраняли свое юридическое положение, имущество и до-

ходы, хотя и сильно урезанные мусульманскими завоевателями. Автор использовал главным образом опубликованные папирусные материалы, византийские законодательные акты, кодекс Юстиниана и др. источники, а также специальную литературу.

2249. **Sauvaget J.** Les ruines omeyyades du Djebel Seis. ≈ «Syria». 1939. T. 20. Fasc. 3. P. 239—256.

Отчет известного французского археолога Sauvaget об исследовании им, совместно с генеральным секретарем Французского института в Дамаске H. Laoust, развалин сооружений омейядской эпохи в Djebel Seis (Сирия). Обследованные развалины состоят из остатков замка-дворца, мечети, бани, трех жилых зданий и акведука с подземной канализацией. Автор указывает, что ранние исследования (de Vogüé, Dussaud, Oppenheim) относили развалины Djebel Seis к римской эпохе. Такого же мнения держались и некоторые из современных археологов (Poidebard). Со своей стороны автор, в согласии с мнением Herzfeld'a и Bell'a, а также основываясь на собственных изысканиях, приходит к убеждению, что развалины Djebel Seis относятся к эпохе Омейядов. Анализ арабских литературных источников позволяет ему предположить, что Djebel Seis есть древнее арабское поселение Osais, где находилась одна из резиденций халифа Абд-аль-Мелика, правившего с 705 по 715 г. и построившего Большую мечеть в Дамаске. Статья иллюстрирована планами зданий и фотографиями.

2250. **Schlumberger D.** Les fouilles de Qasr el-Heir el-Gharbi (1936—1938). Rapport préliminaire. ≈ «Syria». 1939. T. 20. Fasc. 3. P. 195—238; Fasc. 4. P. 324—373.

Отчет о раскопках, производившихся в Сирии (между Дамаском и Пальмирой) в 1936—38 гг. по поручению французской Académie des inscriptions. Первоначально развалины в местности Qasr el-Heir el-Gharbi и следы ирригационных сооружений близ этой местности относились исследователями (Poidebard, Savignac, Wiegand) к римской эпохе. Углубленное археологическое обследование, как свидетельствует автор, заставило отнести остатки построек, вновь открытый дворец и ирригационные сооружения к эпохе Омейядов. Отчет о законченных в 1938 г. раскопках дает вначале подробное описание остатков мощной плотины, искусственного озера, оросительного канала, сада, имевшего свою систему орошения, и большого арабского базара (khân). Далее автор переходит к описанию дворцовых сооружений: роскошной бани и замка-дворца. На основании надписей, найденных при раскопках базара и крепостной стены, автор датирует все поселение и его постройки началом VIII в. н. э. Последняя глава отчета посвящена историческому очерку поселения в Qasr el-Heir. Автор полагает, что наиболее древние следы поселения в этой местности относятся к римской эпохе, т. е. ко времени Пальмиры; в это время здесь были произведены работы по орошению, сделавшие возможным ведение сельского хозяйства, продукция которого шла в Пальмиру. В VI в. здесь существовал, по мнению автора, христианский монастырь, от которого остались развалины башни и некоторых других сооружений; в начале VIII в. Омейады восстановили старую ирригационную систему, а впоследствии построили дворец и прилегающие постройки. В приложении к отчету автор публикует три греческих текста, открытых им на обломках монастырской двери, и два арабских текста, найденных в Qasr el-Heir'e. Отчет снабжен планами раскопок и многочисленными иллюстрациями.

2251. **Cramer M.** Texte zur koptischen Totenklage. ≈ «Aegyptus». 1939. Fasc. 3. P. 193—209.

Описание и анализ группы коптских надгробных надписей, которые, в отличие от остальных коптских надписей этого рода, сухих и монотонных по стилю, имеют элементы элегизма и лиризма. Описанные тексты, оригиналы которых хранятся в разных музеях Европы и Ближнего Востока (в Каире, Александрии, Берлине, Лондоне, Париже и др.)—общим числом 14 — все, за исключением № 13, были опубликованы раньше; надпись № 13 публикуется впервые, приводится в снимке, дается реконструкция текста и его перевод. Некоторые другие надписи также даны в фотоснимках. Пять надписей датированы второй половиной VIII в. н. э., остальные, недатированные надписи, автор относит к той же эпохе. Анализируя терминологию и воззрения составителей этих надписей, автор отмечает влияние дохристианских воззрений о смерти, в особенности идей Ветхого завета, и высказывает мысль о том, что перед вторжением ислама влияние христианства в этой части Египта носило поверхностный характер.

2252. **Buchthal H.** The painting of the Syrian jacobites in its relation to Byzantine and Islamic art. ≈ «Syria». 1939. T. 20. Fasc. 2. P. 136—150.

Исследование о происхождении художественных мотивов сирийских христианских (якобитских) рисунков XIII в. Основным материалом для автора служат два рукописных евангелия: MS Add 7170 Британского музея и ватиканская рукопись MS Vat. syr. 559. Обе рукописи датированы 1220 г. и, как предполагает автор, вышли из одного монастыря. Автор подвергает миниатюры обеих рукописей тщательному анализу, сравнивает отдельные миниатюры с византийскими миниатюрами той же эпохи (Афонское евангелие Lawra. fol. 114), с западными образцами (Trier, Stadtbibliothek, MS 24 fol. 25; Escurial, Cod. Vitrinas 17, fol. 103; Bruxelles, Bibliothèque royale MS 9428 fol. 11; Wien, Nationalbibliothek, MS. A. F. 10 fol. 5; Roma, Biblioteca apostolica vaticana. MS Vat. gr. 699, fol. 82, MS Vat. gr. 1613 fol. 275), а также с арабскими миниатюрами (Paris, Bibliothèque Nationale, MS arabe 5847 fol. 33). Автор приходит к выводу, что по элементам стиля сирийское якобитское искусство носит на себе все черты влияния Византии XIII в.; в отдельных случаях в си-

рийских иллюстрациях проявляются черты, свойственные греческому искусству, и это роднит их с иллюстрациями мусульманских рукописей. Статья богато иллюстрирована снимками с сирийских, западных и мусульманских миниатюр.

2253. **Кара-Мурза Г. С.** Лекции по истории Китая в средние века. Цикл лекций по курсу истории Восточного средневековья, прочитанный на 2-ом курсе истфака МГУ в 1939/40 учебном году. ≈ М. 1940. 82 с. (Моск. ордена Ленина гос. ун-тет им. М. В. Ломоносова. Ист. фактет. Кафедра истории средних веков). Изд. литогр.

Курс лекций по истории Китая за период с XVI до конца XVIII вв., прочитанный автором на II курсе истфака МГУ в 1939/40 учебном году. Излагаются факты, связанные с появлением европейцев в Китае и их деятельностью там, события Японо-китайской войны 1592—1598 гг. Описывается кризис и упадок империи Мин, нашедший свое выражение в мощных крестьянских восстаниях, вылившихся в XVII в. в крестьянскую войну. Далее подробно излагается завоевание Китая манчжурами. Последние главы посвящены характеристике экономического и политического строя Манчжурской империи и царствованию императора Цяньлуна до его смерти (1799).

НОВАЯ ИСТОРИЯ

ОБЩИЕ РАБОТЫ

2254. **Hoffmann W.** Wachstum und Wachstumsformen der englischen Industriewirtschaft von 1700 bis zur Gegenwart. ≈ Jena. Fischer. 1940. XI, 284 S. (Probleme der Weltwirtschaft. Schriften des Instituts für Weltwirtschaft an der Universität Kiel. Hrsg. von A. Predöhl. 63).

Монография, изданная Кильским институтом мирового хозяйства, является исследованием о развитии английской промышленности с 1700 до 1935 гг. Автор рассматривает свою работу как попытку применить к исследованию истории британской промышленности «динамический метод», которым он надеется выявить типические формы развития британской экономики. Работа расчленяется на четыре основных раздела. В первом разделе описывается методология создания единого индекса, охватывающего всю промышленную продукцию Великобритании; на основе этого индекса рисуется затем общая картина роста промышленной продукции за последние два столетия,— роста, обеспечившего населению, по утверждению автора, все повышающийся уровень жизни. Второй раздел посвящен анализу неравномерности темпов развития различных отраслей промышленности; эта неравномерность выявляется в диаграммах, построенных по «логарифмически-линеарному» методу. В третьем разделе рассматривается циклический процесс развития отдельных промышленных отраслей вне воздействия конъюнктурных колебаний. Автор определяет среднюю периодичность цикла в 20 лет при одинаковых по длительности фазах подъема и снижения. Четвертый и последний раздел намечает «эпохи» ускоренных и замедленных темпов роста основных отраслей британского народного хозяйства с начала XVIII в. до наших дней. Автор приходит к выводу, что для главных отраслей промышленности можно отметить в основном две определяющие эпохи: с начала XVIII в. до половины XIX в. прирост продукции происходит ускоряющимися темпами; со второй половины XIX до 30-х годов XX в. темпы прироста замедляются. Этой же тенденции следуют все виды транспорта, а также прирост населения.

В заключение автор указывает, что изменения тенденций развития промышленности находятся в тесной связи с изменениями «методов хозяйствования» или экономической политики и считает в связи с этим знаменательным, что с 30-х годов XX в. Великобритания резко повернула от политики свободной конкуренции к политике соглашений различных промышленных объединений, регулирующих продукцию и сбыт, а также к вмешательству государства в хозяйственную жизнь страны. К книге приложен материал, относящийся к 66 отраслям британской экономики, цифровые таблицы и большое количество диаграмм. Автор использовал обширную специальную литературу, освещающую затрагиваемые им вопросы.

2255. **Warner C.** Texas oil and gas since 1543. ≈ Houston, Texas. Gulf publ. co. 1939. VII, 487 p.

Книга инженера Warner'а посвящена истории развития нефтяной и газовой промышленности в Техасе. В первой главе автор излагает общую историю развития нефтяной промышленности в Техасе с середины XIX в., лишь в нескольких словах затрагивая первые сведения о находке «смолоподобной жидкости» экспедицией De Soto в 1543 г. Далее автор излагает нефтепромышленную историю Техаса от 1859 г., когда была пробурена первая скважина, до 1937 г. Дальнейшие главы посвящены описанию развития нефтепромышленности в Техасе, геологической структуре этой области, ее нефтяным ресурсам и историко-экономическому описанию главных нефтяных районов Техаса. В приложении даны некоторые документы (о покупке первых нефтеносных участков, образовании крупных нефтяных компаний и т. д.), статистические данные о добыче нефти и газа по районам и компаниям, а также библиография. Книга иллюстрирована фотографиями.

2256. **Davidson E. H.** Child labor legislation in the southern textile states. ≈ Chapel Hill. University of North Carolina press. 1939. 302 p.

Исследование о детском труде и об истории законодательства, ограничивающе-

го применение детского труда, в южных текстильных штатах США. В книге содержится краткая история развития текстильной промышленности на Юге с 1840 г. до 20-х годов XX в., а также данные о положении рабочих и об эксплоатации детского труда. Автор подробно излагает историю движения за запрещение эксплоатации детей в промышленности в четырех важнейших южных текстильных штатах: Северной и Южной Каролинах, Джорджии и Алабаме,— начиная с 80-х годов XIX в. Подводя итоги, автор указывает, что с 1909 по 1919 гг. количество детей и подростков, занятых в текстильной промышленности, резко упало, но с 20-х годов эксплоатация детского труда снова усилилась. Книга содержит много цифровых данных. Приложена обширная библиография вопроса. Перу автора принадлежит книга: The establishment of English church in continental American colonies. Durham. 1936. (Trinity college hist. soc. Historical papers, Ser. 20).

2257. **Danielian N. R.** A. T. & T. The story of industrial conquest. ≈ New York. Vanguard press. 1939. 460 p.

Книга посвящена истории и современному положению известной «Американской телефонной и телеграфной компании», созданной в 1876 г., когда А. Г. Белл получил свой основной патент на изобретенный им телефон. Автор прослеживает эволюцию компании и борьбу различных групп американского финансового капитала за овладение этим предприятием, закончившуюся победой группировки Моргана в 1906 г. Обрисована также деятельность одного из главных руководителей компании, T. N. Vail, особенно после 1907 г., когда он стал во главе фирмы, а также деятельность компании в годы войны 1914—18 гг. и после нее. Особое внимание автор уделяет современной структуре, деятельности и финансовому положению компании, считая ее наиболее успевающим предприятием США; автор показывает состав акционеров компании, подчеркивая, что громадное большинство акций находится в руках крупных капиталистов, на долю которых приходится и вся основная прибыль. Отдельные главы посвящены характеристике технического прогресса телефона и радио и положению рабочих и служащих предприятий, находящихся под контролем компании. В нескольких главах рисуется рекламная деятельность фирмы и ее связи с политическим миром. Основным источником для автора книги явился опубликованный материал, собранный специальной комиссией, созданной Конгрессом в 1935 г. для обследования деятельности компании.

2258. **The history** of the «Times». Vol. 2. The tradition established. 1841—1884. ≈ London. The Office of the «Times». 1939. XV, 622 p.

Вторая часть многотомной истории известной английской буржуазной газеты «Times» (первый том, охватывающий период до 1841 г., вышел с подзаголовком «The Thunderer in the making 1785—1841». London. 1935). Книга составлена коллективом сотрудников «Таймс» в ознаменование 150-летнего юбилея газеты. Настоящий, второй том охватывает период от назначения редактором газеты Delane'а до смерти его преемника Th. Chenery; на этот период падает главным образом деятельность Delane и главного собственника газеты Д. Уолтера (Третьего). с именем которого авторы работы связывают оформление и закрепление традиций «Times» в том виде, какой эта газета в основном сохранила и до сих пор: традиций дорогой газеты, рассчитанной на «избранную» публику. В книге излагается эволюция газеты, рисуются портреты виднейших ее сотрудников и корреспондентов (Reeve, Blowitz и др.); несколько глав посвящено конкурентной борьбе «Times» с дешевой однопенсовой печатью. История газеты излагается в тесной связи с политической историей, на фоне международных событий этого периода — Крымской войны, Гражданской войны, Франко-прусской войны и т. д. Подчеркивается контакт между руководством газеты и английским правительством, участие отдельных представителей правительства в определении линии «Times» и влияние, оказанное газетой на политические события того времени. Составителями привлечен документальный материал, частично публикуемый впервые (из частных коллекций, из архивов французского министерства иностранных дел, английского министерства почт и др.). В приложении даны два документа, извлеченные из французских архивов: письмо Валевского из Лондона Наполеону III, датированное 30 янв. 1852 г., с характеристикой английских газет и анонимное донесение во французское министерство внутренних дел с предложением выслать из Франции корреспондента «Таймс». В виде приложения дан список английских министров за период, охваченный изложением. Издание богато иллюстрировано.

2259. **Kessel E.** Moltke H. K. B. Gespräche Hrsg. von E. Kessel. ≈ Hamburg. Hanseatische Verlagsanstalt. 1940. 247 S.

Сборник воспоминаний различных германских военных и политических деятелей второй половины прошлого века об их беседах с фельдмаршалом Мольтке. «Разговоры» охватывают более чем полувековой промежуток времени; от 1840 г., когда Мольтке, тогда еще молодой полковник, был прикомандирован к штабу IV прусской армии, до 1891 г.— года его смерти. Большинство записанных бесед относится к периоду от конца 50-х до начала 70-х годов, т. е. ко времени, когда подготовлялись или происходили войны, расчистившие путь для воссоединения Германии под гегемонией Пруссии. Беседы эти посвящены подготовке войн с Данией, Австрией и Францией. В частности, в разговорах с Теодором фон Бернгарди Мольтке еще в 1859 г. обсуждал план неизбежной, по его убеждению, войны с Францией. Следует отметить беседы, которые Мольтке вел в 1877, 1878 и 1879 годах, когда обострились отношения между Россией и Германией, и германский генеральный штаб готовился к войне с Рос-

сией. Составитель сборника дает во вступительной статье характеристику личных черт Мольтке и стиля его высказываний.

2260. **Dewer K. G. B.** The Navy from within. ≈ London. Gollancz. 1939. 396 p.

Мемуары английского вице-адмирала в отставке, охватывающие большой промежуток времени с конца прошлого века. Основная часть книги посвящена описанию службы автора в различных командных должностях на английских военных кораблях; автор был очевидцем самых различных эпизодов из военно-морской истории Англии: он служил в китайских водах в период боксерского восстания, участвовал в Дарданельской экспедиции в период мировой войны 1914-1918 гг., в Ютландском бою и т. д. Излагая эпизоды, связанные со своей службой и с историей английского флота вообще, автор делает ряд практических замечаний о системе обучения и тренировки морских кадров. Несколько глав, относящихся к периоду после 1917 года, посвящены службе автора в британском адмиралтействе и критике порядков, существующих в этом учреждении. Особенно подробно автор описывает деятельность планового отделения при адмиралтействе, вицедиректором которого он некоторое время состоял. Последние главы книги посвящены делу матросов линкора «Ройял Оук» (автор командовал этим судном): несколько матросов этого судна, выведенные из терпения издевательствами одного из командиров, в 1928 г. избили его, были судимы военным судом и понесли суровые наказания. В связи с этим автор критикует порядки и дисциплинарный устав английского военного флота, предлагая некоторые реформы. В приложении к книге дан военный план, разработанный автором в 1912 году, и несколько документов, связанных с делом матросов «Ройял Оук», в частности переписка автора с адмиралтейством. Книга иллюстрирована.

2261. **Игнатов С.** История Западно-европейского театра нового времени. ≈ М.— Л. «Искусство». 1940. 418 с.

Учебник истории западно-европейского драматического театра за период 1800—1914 гг. для студентов театральных вузов. В качестве введения дается очерк французского театра периода буржуазной революции XVIII в.— переходного периода в борьбе за реалистический театр. Развитие европейского театра в течение всей первой половины XIX в. шло, как отмечает автор, по пути освобождения сцены от условностей классицизма через романтизм к реализму. Период реализма (от 1848 до 1871 г.) характеризуется расцветом театра во Франции, Германии, Англии и Италии. С последней четверти XIX в., с начала эпохи империализма, когда у буржуазии возникает стремление уйти от анализа действительности, в театре зарождается натурализм, останавливающий внимание зрителя на отдельных жизненных явлениях, но отказывающийся от их обобщения. В этом разделе автор с особенным вниманием останавливается на скандинавском театре (Ибсен, Б. Бьернсон, Стриндберг), отмечая, что драмы Ибсена, несмотря на свой внешний символизм, являются по существу реалистическими. В заключительной главе книга говорит о режиссерских исканиях конца XIX и начала XX вв., более детально анализируя работы Рейнхардта, Фукса, Аппиа и Гордона Крэга. Книга снабжена большим количеством иллюстраций и кратким указателем литературы.

2262. **Виппер Р. Ю.** Политические идиллии буржуазной интеллигенции XIX века. ≈ «Историк-марксист». 1940. № 12. С. 47—52.

Характеристика теорий буржуазной интеллигенции XIX в. о взаимоотношении между обществом и государством. Автор излагает три теории: 1) концепцию немецкого историка Эдуарда Мейера, который считал государство единственной основой человеческого общежития; 2) либеральную концепцию Бенжамена Констана, ставившего личность и свободное общество выше государства, и 3) анархическую концепцию Элизе Реклю, рассматривавшего государство как «злого демона человечества» и считавшего идеалом будущего «чистое общество» без государственных нормативов. Автор заключает статью указанием, что противоположение общества государству является характерной чертой интеллигентских идеологий, выросших на почве просветительной публицистики XVIII в.

ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XVIII в.— 1870 г.

2263. **Ефимов А. В.** Новая история 1789-1870. Учебник для 8 класса средней школы. ≈ М. Учпедгиз. 1940. 237 с. (Ин-т истории Акад. наук СССР).

Учебник охватывает период победы и утверждения капиталистического строя. Изложение начинается с характеристики Европы и Северной Америки накануне буржуазной революции во Франции и заканчивается на 1870 г. Особые главы в конце книги характеризуют коренное принципиальное отличие буржуазных революций от Великой революции пролетариата. Книга делится на три раздела, соответственно периодам: а) до окончания наполеоновских войн, б) от Венского конгресса до революций 1848 г. во Франции, Германии и Италии и в) с 50—60-х годов XIX в. до конца рассматриваемого периода. Отдельные главы посвящены Англии и ее колониям вне Европы, а также революции и преобразованиям Мэйдзи в Японии. В конце книги дана хронологическая таблица важнейших фактов этого периода. Книга иллюстрирована и снабжена рядом одноцветных карт в тексте и многокрасочных карт на отдельных листах.

2264. **Rehden P. R.** Die klassische Diplomatie von Kaunitz bis Metternich. ≈ Leipzig. Koehler und Amelang. 1939. XV, 268 S.

Очерк истории дипломатии за период с середины XVIII в. до смерти Меттерниха (1848 г.). Этот период, связанный с именами Кауница, Талейрана и Меттерниха, автор называет периодом классической

дипломатии: ранее середины XVIII в., по его мнению, дипломатии не существовало; с другой стороны после 1848 г. на сцену выступают новые люди — Бисмарк, Кавур и др.),— принесшие новые методы в дипломатию. Типичной для классической дипломатии автор считает борьбу за равновесие сил; попытка Наполеона нарушить это равновесие встретила отпор со стороны всех держав. Наполеоновская империя делит весь период классической дипломатии на две части: в первой действует Кауниц, который главной задачей дипломатии считает подготовку войны; во вторую эпоху, эпоху Меттерниха классическая дипломатия ставит себе иную задачу — предотвращение войны. Рисуя дипломатическую деятельность Кауница, автор считает основной идеей его дипломатии арифметический принцип равновесия сил. Говоря о дипломатии эпохи Французской революции и Наполеона, автор пытается опровергнуть мнение о контрреволюционном характере коалиций держав этой эпохи. Отдельные главы посвящены Венскому конгрессу и Священному союзу. Особое внимание автор уделяет деятельности и идеям Меттерниха, подчеркивая его руководящую роль в международной политике первой половины XIX века; высоко оценивая Меттерниха, как олицетворение классической дипломатии, автор отвергает положения Трейчке, весьма отрицательно относившегося к Меттерниху. Автором широко использованы мемуары политических деятелей и дипломатическая переписка. Настоящая книга в виде отдельных очерков была опубликована ранее в журнале «Europäische Revue».

2265. **Beer M.** An inquiry into physiocracy. ≈ London. Allen and Unwin. 1939. 196 p.

Исследование посвящено физиократам, главным образом Кенэ. Книга принадлежит перу известного историка английского рабочего движения М. Beer'a и является продолжением и дополнением его последней работы «Early British economics from the XIII-th to the middle of the XVIII-th century. (N. Y. 1938). Автор рисует обстановку, в которой возникли идеи физиократов; эти идеи он считает реакцией на промышленную революцию (начало которой во Франции он относит к XVII веку) и на меркантилизм с его ограниченным национальным подходом. Корни идей физиократов автор видит в стремлении помещичьих кругов к свободной торговле зерном. Охарактеризовав условия, в которых возник меркантилизм, и обрисовав характерные черты последнего, автор рассматривает учение идеологических предшественников физиократов, называя в их числе стоиков, Фому Аквинского, Локка и др. Как один из непосредственных предшественников Кенэ характеризуется Буагильбер. Особенно подробно автор останавливается на Кенэ и его учении, детально анализируя его знаменитую «Экономическую таблицу». Подводя итоги своего исследования, автор видит значение физиократов, которых он называет пионерами политической экономии, в их социальных идеях: в отрицании экономического национализма, подчеркивании солидарности людей, экономического либерализма и свободы.

2266. **Деборин Г.** Английская политическая экономия как один из источников марксизма. ≈ «Под знаменем марксизма». 1940. № 12. С. 152—167.

Давая краткие биографические очерки Адама Смита и Давида Рикардо, автор характеризует учение этих классиков политической экономии; отмечая одновременно буржуазную ограниченность и непоследовательность А. Смита и Рикардо, автор подчеркивает историческое значение классической политической экономии.

2267. **Easton J. C.** Charles Theodore of Bavaria and count Rumford. ≈ "Journal of modern history». 1940. Vol. 12. № 2. P. 145—160.

Очерк из истории Баварии во второй половине XVIII в., посвященного взаимоотношениям электора Карла Теодора Баварского (1742—1799) и американского авантюриста Вениамина Томсона, получившего позже титул графа Румфорда. Автор рисует личность Карла Теодора, систему его управления и подробно излагает биографию Томсона, его появление при баварском дворе, близость его к Карлу Теодору и его административную деятельность в Баварии. Оценивая эту деятельность, автор не соглашается с теми, кто считает результаты деятельности Румфорда очень значительными, но отрицает и другую крайность — полное умаление заслуг Румфорда. Автор использовал неопубликованные документы, хранящиеся в мюнхенском архивохранилище и сочинения самого Румфорда (Rumford. Essays political, economical and philosophical. Boston. 1898).

2268. **Юзефович И. С.** Джордж Вашингтон и борьба за независимость Америки. ≈ М. Учпедгиз НКП РСФСР. 1941. 140 с. (Ин-т ист. Акад. наук СССР).

Популярная биография и очерк военной и политической деятельности Вашингтона (1732-1799). Автор рисует военную карьеру Вашингтона, его участие в войнах с индейцами и в национально-освободительной войне американского народа, описывает результаты американской революции, разработку американской конституции и деятельность Вашингтона на посту первого президента США. Подчеркивая заслуги Вашингтона в истории борьбы американского народа за независимость, автор отмечает, что деятельность Вашингтона была ограничена интересами его класса, выше которых он не сумел подняться. Основным источником для книги послужили монографические работы по истории США и биографии Вашингтона.

2269. **Stephenson N.** and **Dunn' W.** George Washington. ≈ New York—London — Toronto. Oxford university press. 1940. Vol. 1—2. XIII, 473; 596 p.

Двухтомная биография Вашингтона, написанная профессором истории и составителем биографии Линкольна N. Stephenson'ом и профессором английского языка W. Dunn'ом. Том первый биографии посвящен происхождению семьи, из которой

вышел Вашингтон, его детству и юности и его деятельности по 1777 год, т. е. заканчивается на дате, знаменующей апогей военной карьеры Вашингтона, ставшего в 1776-1777 гг. фактическим военным диктатором будущих США. Второй том охватывает биографию Вашингтона с 1778 г. по год его смерти (1799), т. е. период, включающий в себя вторую половину войны за независимость, два четырехлетия президентства, создание конституции США и последние годы жизни Вашингтона. Авторы использовали обширный неопубликованный личный архив Вашингтона (за свою жизнь Вашингтон написал около 25 000 писем) и большое количество официальных документов, относящихся к военной и государственной деятельности Вашингтона, опубликованных правительством США. Каждый том снабжен многочисленными примечаниями, указывающими источники тех или иных биографических данных и дающими сведения о лицах, упоминаемых в биографии. Книга иллюстрирована снимками с портретов Вашингтона, документов и пр., а также схемами, относящимися к войне за независимость.

2270. **Радовский М. И.** Вениамин Франклин. Краткий биографический очерк. Под ред. акад. В. Ф. Миткевича. ≈ М.—Л. Госэнергоиздат. 1941. 80 с.

Биография известного американского естествоиспытателя и политического деятеля В. Франклина (1704-1790). Подробно излагаются факты биографии Франклина, его издательская и книготорговая деятельность и научные исследования, обессмертившие имя Франклина. В последних главах дается очерк политической деятельности Франклина: его пребывание на посту посла США во Франции и участие в войне США за независимость. Другая работа автора под тем же заглавием помещена в журнале «Советская наука» 1940. № 9. С. 125—136. (См. «Историческая литература». 1941. № 1).

2271. **Sellers C.** The artist of the revolution. The early life of Charles Willson Peale. ≈ Hebron, Conn. Feather and Good. 1939. XVI, 293 p.

Биография американского художника и общественного деятеля Чарльза Вильсона Пиля (1741-1827), доведенная до 1790 г. Автор описывает жизнь Пиля на фоне политических событий США второй половины XVIII в. Пиль участвовал в качестве лейтенанта в американской войне за независимость и принимал участие в политической жизни в качестве видного деятеля партии вигов. Источником автору служил обширный архив семьи Пиля, главным образом дневники художника и собрание его писем, а также автобиография Пиля, написанная им к концу его жизни. Книга иллюстрирована репродукциями произведений художника.

2272. **Palmer R.** Catholics and unbelievers in eighteenth century France. ≈ Princeton. University press. 1939. 236 p.

Реакционно настроенный автор — преподаватель истории Принстонского университета — ставит своей задачей показать несправедливо, по его мнению, забытых французских писателей XVIII в.: Фрерона, иезуита Бертье, аббата Гоша (Gauchat), Бержье и других, отстаивавших католическую религию и традиционные общественные взгляды против философов-просветителей. Клевеща на последних, автор старается доказать, что по нетерпимости и фанатичности в полемике Вольтер и другие просветители значительно превосходили своих противников. Торжество атеистических и деистических философов автор объясняет тем, что в XVIII в. католическая религия уже отслужила свою роль: религия и церковь перестали быть необходимыми элементами связи между людьми; связь эту обеспечивало уже в XVIII веке государство. Это положение создалось, по утверждению автора, к тому времени во всей Европе, но нигде роль государства не была так значительна, как во Франции; Французская революция, по его мнению, была триумфом государства. Извращая общеизвестные факты, автор силится доказать, что борьба деистов и материалистов с католицизмом была по существу борьбой двух религий и что в идейном вооружении философов-просветителей было немало оружия, взятого из арсенала правоверных католиков.

2273. **Лепендин Д.** Политические и правовые воззрения Жан-Жака Руссо. ≈ «Ученые записки Моск. юрид. ин-та НКЮ СССР». 1940. Вып. 2. С. 79—102.

Статья рассматривает Ж.-Ж. Руссо, как революционного истолкователя теории естественного права, из которой Руссо выводил требование народоправия и уничтожения общественного неравенства. В статье кратко характеризуются основные произведения французского мыслителя от его первого сочинения, направленного в 1750 г. в Дижонскую академию, до трактата «Об общественном договоре» и романа «Эмиль»; критически излагаются философско-правовые воззрения Руссо: его представление о первобытном равенстве людей, о возникновении частной собственности, об общественном договоре, о верховном праве народа, о смысле и назначении государства. Автор подчеркивает, что «главное в политических и правовых воззрениях Жан-Жака Руссо это — оправдание права народа на свержение угнетателей и на установление демократического государства».

2274. **Herriot E.** Aux sources de la liberté 5-e éd. ≈ Paris. Gallimard. 1939. 209 p.

Книга очерков, посвященных Французской буржуазной революции конца XVIII века, принадлежит перу известного французского политического деятеля и публициста Эдуарда Эррио. Автор рассматривает отдельные стороны деятельности Учредительного и Законодательного собраний и революционного Конвента: декретирование всеобщего равенства перед законом, отмену пытки, реформу армии, декларирование права на образование и на поддержку со стороны общества и т. д. Автор отмечает также аграрные реформы, осуществленные революцией, и ана-

лизирует идеи отдельных деятелей этой эпохи, в частности аббата Грегуара, Т. Пэна и др. Касаясь происхождения Декларации прав, принятой Национальным собранием в августе 1789 г., автор видит ее прообраз в конституции штата Виргинии, составление которой относится к 1776 г. Автор стремится особенно подчеркнуть созидательную сторону Французской революции, противопоставляя ее принципам, выдвинутым и проводимым в современной Германии. В виде приложения дан текст Декларации прав.

2275. **Baumecker G.** Schiller und die Französische Revolution. ≈ Berlin. Junker und Dünnhaupt. 1939. 45 S.

Брошюра посвящена анализу политических идей Шиллера и их связи с идеями Французской революции. Автор отвергает теорию о связи между мировоззрением Шиллера и Руссо: в творчестве последнего отсутствует идея «сверхчеловека», которую автор считает центральным элементом в идеологии Шиллера. Проследив личные связи между Дидро и Шиллером и отражение идей Дидро в творчестве последнего, автор подчеркивает влияние французского энциклопедиста на Шиллера и внутреннее родство их идей. Рассматривая вопрос об отношении Шиллера к событиям Французской революции, автор односторонне использует главным образом «Ксении», написанные Шиллером совместно с Гете, и его драму «Дон-Карлос»; два раздела «Ксений» — Majestas populi и «Политическое учение» — автор без колебания приписывает Шиллеру и на основании тенденциозно подобранных мест из его литературного наследия рисует отрицательное отношение Шиллера к Французской революции. Автор ставит своей задачей, как он утверждает, «разрушить легенду» о связи идей Шиллера с французской революционной идеологией XVIII в.

2276. **Лавровский В. М.** Парламентские огораживания общинных земель в Англии конца XVIII — начала XIX вв. ≈ М.—Л. 1940. 200 с. (Акад. наук СССР. Ин-т истории). Прил. отд. изданием Карты парламентского огораживания общинных земель в Англии конца XVIII — начале XIX вв. 59 с.

Оригинальное исследование, посвященное аграрной истории Англии в период 1793—1815 гг. Автор ставит перед собою задачу изучения парламентских огораживаний в этот период в связи с проблемой обезземеливания английского крестьянства. Главная задача исследования — выявление классовой структуры английской деревни, выяснение размеров землевладения различных классов и расположения земельных участков в огораживавшихся приходах — отчасти до парламентского огораживания и особенно в результате его. Для своего исследования автор привлекает малоиспользованный материал — неопубликованные приговоры парламентских огораживаний, извлеченные из Public record office в Лондоне (всего изучено 50 приговоров), а также данные о сборе поземельного налога и ряд заявок об отведении земельных наделов. Свой метод автор характеризует, как попытку применения выборочно-статистического метода к обработке конкретно-исторического материала. После краткого обзора истории законодательства об огораживаниях от первого акта Генриха VII в 1489 до Property Act 1922 г., на основании анализа приговоров об огораживаниях и других материалов устанавливается картина землевладения и землепользования в период 1793-1815 и распределения огораживаемых земель между различными классами, а также внутри различных крестьянских групп. Изучено также распространение арендных отношений, расслоение среди арендаторов и побочные заработки сельскохозяйственного населения. Характеризуя распределение земельной собственности по различным категориям собственников, автор подчеркивает концентрацию земли в руках дворянства, буржуазии и духовенства и отмечает яркие признаки расслоения английского крестьянства в описываемый период; он прослеживает это расслоение по приходам с различным распределением земельной собственности между отдельными классами. Анализируя арендные отношения, автор констатирует ярко выраженное расслоение в среде арендаторов и преобладание крестьянской аренды над фермерско-капиталистической. Изучение дворянского землевладения приводит автора к выводу о большой численности среднего и мелкого дворянства в Англии в конце XVIII — начале XIX вв. Изложение результатов своего исследования автор сопровождает обширными статистическими таблицами, составленными на основании приговоров об огораживании, карт парламентского огораживания и других материалов. В отдельных главах автор характеризует использованные им материалы, подчеркивая их ценность и недостаточную изученность, излагает свой метод исследования и дает историографический обзор исследований об огораживаниях за последние десятилетия, начиная от Slater'a (The English peasantry and the enclosure of common fields. London. 1907) и Gonner'a (Common land and enclosure. London. 1912). Наряду с документами, извлеченными из лондонского публичного архива, автор использовал писателей изучаемой эпохи, описывавших аграрный строй Англии (W. Marshall, A. Young и др.), и большую специальную литературу предмета. Отдельной тетрадью, в виде приложения в книге, даны карты парламентского огораживания общинных земель в Англии конца XVIII-начала XIX в. Всего приведена 41 карта приходов и групп приходов с обозначением общинных полей, разделенных в изучаемый период; карты расположены в порядке убывающего процента крестьянского землевладения; в предисловии к альбому дана общая характеристика отдельных приходов, размещенных по группам в зависимости от процента крестьянского землевладения.

2277. **Lyon E. W.** The Franco-American convention of 1800. ≈ «Journal of modern history». 1940. Vol. 12. № 3. P. 305—333.

История заключения франко-американской конвенции 1800 г., известной под названием Морфонтенского трактата (конвенцией закончилась фактическая «война» между Францией и США). В статье рассказывается о поездке в Париж в 1799 г. комиссии США и об ее переговорах с Талейраном и Жозефом Бонапартом о заключении договора взамен союзного договора 1778 года. Автор указывает на препятствия, которые встретили переговоры со стороны американцев, поставивших непременным условием удовлетворение материальных претензий американских граждан, потерпевших ущерб в связи с англо-французской морской войной. В статье подчеркивается уступчивая и примирительная политика французов, в частности роль Талейрана, благодаря которому переговоры были доведены до благополучного конца. Использованы неопубликованные документы из Библиотеки Конгресса в Вашингтоне и из Архива министерства иностранных дел в Париже (по фотокопиям, хранящимся в Библиотеке Конгресса).

2278. **Robertson W.** France and Latin-American independence. ≈ Baltimore. Hopkin. 1939. XV, 626 p.

Монография о внешнеполитических отношениях Франции и стран Латинской Америки в период от Наполеона I до Луи Филиппа. Автор — профессор истории Иллинойского университета. Для исследования привлечен обширный архивный материал (в частности, архив Французского министерства иностранных дел, Колониальный архив), опубликованные испанские, португальские, американские, английские и русские дипломатические документы, статьи из газет и журналов. Подробно рассматривается политика Наполеона, приведшая к освобождению южноамериканских колоний Испании. Анализируя южно-американскую политику Франции после реставрации Бурбонов, автор отмечает, что легитимистские тенденции Франции в эту эпоху определялись общим направлением европейской политики, руководимой Священным союзом. В книге рассказывается о разработанном французским правительством плане вооруженной интервенции в Южной Америке для восстановления в колониях власти испанских Бурбонов; этот план не был осуществлен, и автор подробно рассматривает в последующих главах политическую ситуацию, в которой Франция определяла свое отношение к мятежным южно-американским республикам, пока, под давлением экономических интересов, при Луи Филиппе она не вступила на путь признания независимости южно-американских республик. В конце книги приложен обширный список избранной литературы.

2279. **Ellippen E.** La dottrina politica di Terenzio Mamiani. ≈ «Rassegna storica del Risorgimento». 1940. Fasc. 4. P. 349—394.

Очерк философских и политических идей итальянского писателя, философа и государственного деятеля графа Мамиани делла Ровера (1799—1885). Кратко осветив факты биографии Мамиани, автор подробно анализирует воззрения Мамиани по ряду вопросов: в области философии права, теории международного права, его идеи о церкви и ее взаимоотношениях с государством и т. д. Автор подчеркивает политическое значение учения Мамиани о государстве, прослеживая связь между этим учением и современной ему борьбой за воссоединение Италии. Признавая, что Мамиани не был оригинальным философом и неоднократно менял свои взгляды, автор, однако, полемизирует с теми, кто обвиняет Мамиани в непоследовательности. Автор использовал сочинения Мамиани и литературу о нем и его времени.

2280. **Cognetti de Martiis R.** Il governo di Maria Luigia e il Risorgimento italiano. ≈ «Rassegna storica del Risorgimento». 1940. Fasc. 4. P. 395—410.

Этюд из истории Италии первой половины XIX в.: характеристика политической атмосферы, царившей в герцогстве Парма в период правления Марии Луизы. В центре изложения — фигура одного из приближенных к Марии Луизе лиц — министра Винченцо Мистрали. Автор дает характеристику деятельности и воззрений Мистрали, упоминая и его литературную деятельность. Он останавливается на законодательных реформах Мистрали (введение гражданского кодекса), отмечая его гуманное отношение к осужденным по процессу карбонариев и сочувствие реформаторским идеям современников. Подробно излагается поведение Мистрали в период революции 1831 г. Автор считает Мистрали типичным представителем Итальянского возрождения, а Парму причисляет к передовым государствам Италии. Автору принадлежит ряд исследований о деятельности Мистрали и истории Пармы в первую половину XIX века: El governatore Vincenzo Mistrali e la legislazione civile parmense («Archivio storica R. Deputaz. St. Patria». Parma 1917); Il Ministro V. Mistrali e la rivoluzione del 31 («Archivio storico». Parma 1913) и др.

2281. **Cannaviello V.** Gli Irpini della revoluzione del 1820 nell'esilio. ≈ «Rassegna storica del Risorgimento». 1939. Fasc. 12. P. 1411—1436; 1940. Fasc. 1. P. 3—40; Fasc. 2. P. 115—155.

Очерк из истории итальянских карбонариев, главным образом членов неаполитанской организации карбонариев (irpini). Автор рисует картину реакции, воцарившейся в Неаполе после подавления революции 1820 г., и излагает историю неаполитанских карбонариев, которые, спасаясь от преследований, рассеялись по разным странам и обосновались в Испании, в Англии, на Мальте и Корфу, на Корсике, во Франции и в Тунисе; часть эмигрантов оказалась в Риме. Подробно описывается судьба отдельных изгнанников, их скитания и деятельность в изгнании. Автор использовал главным образом неопубликованные материалы Неаполитанского государственного архива: политические донесения, доклады консулов, прото-

колы судебных заседаний, переписку самих революционеров и т. д. В приложении к статье публикуются некоторые из этих материалов: ходатайство группы граждан Неаполя о помиловании одного из революционеров, ведомость о выплате пособий изгнанникам в Риме, ряд документов о пребывании в Испании революционера de Concilj, список итальянских карбонариев, вступивших в Испании в Legion liberal estranjera (82 имени) и др. материалы.

2282. **Blaudet J.** La fin des capitulations avec la France (1830). ≈ «Zeitschrift für schweizerische Geschichte». 1940. N 1. S. 98—127.

Исследуется вопрос о судьбе, которая постигла после Июльской революции 1830 года шесть швейцарских полков, служивших по найму французскому правительству Бурбонов. На основании материалов швейцарских архивов описываются длительные дипломатические переговоры правительства Луи-Филиппа с швейцарским правительством о возвращении полков в Швейцарию, закончившиеся подписанием 26 апреля 1831 г. конвенции об условиях денежных расчетов со швейцарскими полками. Статья содержит ряд документальных материалов.

2283. **Lloyd A. Y.** The slavery controversy 1831—1860. ≈ Chapel Hill. The University of North Carolina press. 1939. IX, 337 p.

Исследование о борьбе между защитниками и противниками рабства негров в США с 1831 г., когда на Севере началась радикальная кампания за полное освобождение негров, до начала Гражданской войны. Источниками служат публикации официальных документов эпохи, довольно обширная памфлетная литература защитников и противников рабства, периодическая печать того времени, биографии и мемуары. Автор различает три течения аболиционизма на Севере: радикальное (Garrison, Weld, Bourne и др.) требовало немедленного освобождения негров без выкупа и резко клеймило рабовладение; «философское», руководимое Channing'ом и Wayland'ом, осуждало рабство с моральной точки зрения, и «политическое», руководимое Линкольном, стремилось ограничить распространение рабства, постепенно добиваясь его уничтожения. В противоположность историкам, полагавшим, что инициаторами Гражданской войны были агрессивные южные рабовладельцы, стремившиеся распространить институт рабства на северные штаты, Ллойд утверждает, что в период до 1831 г. южане не только не пропагандировали рабство, но видели в нем социальное зло и стремились его ограничить. Положение резко изменилось, по мнению автора, с 1831 г., когда Вильям Ллойд Гаррисон в своей газете «Liberator» начал яростную атаку на рабовладельцев и когда было организовано American antislavery society, быстро распространившее свою деятельность. Нападки «радикалов» заставили южан, как утверждает автор, перейти к защите рабства, к его оправданию с моральной, экономической и социально-политической точек зрения. В конце книги приводится обширный перечень основных источников, которыми пользовался автор.

2284. **Bach J. S.** The social thought of the old south. ≈ «American journal of sociology». 1940. Vol. 46. N 2. P. 179—188.

Характеристика социальных идей, преобладавших в южных штатах Северной Америки в первой половине XIX в., перед Гражданской войной. Автор отмечает идеализацию рабовладения писателями и публицистами южных штатов; наиболее типичным идеологом юга он считает G. Fitzhugh, автора книги «Modern civilization», в которой развертывается картина идеального рабовладельческого государства. Bach отмечает, что в 50-х годах, в связи с экономическим кризисом и общим кризисом плантационной системы, центр тяжести политической мысли рабовладельческого юга перемещается: главный водораздел политической жизни южных штатов в этот период идет уже не между сторонниками рабовладения и аболиционистами, а между сторонниками либеральных реформ и их противниками. Автор использовал периодическую литературу и произведения писателей и публицистов описываемой эпохи.

2285. **Тункин Г.** Парламентская реформа 1832 г. в Англии. ≈ «Ученые записки Моск. юрид. ин-та». 1940. Вып. 2. С. 103—182.

В статье излагается развитие избирательного права в Англии с XVIII в. до реформы 1832 г., дается оценка этой реформы и детально анализируются общественные течения в период борьбы за реформу, начиная с 60-х годов XVIII в. Автор рисует основные события этой эпохи, приведшие к реформе (дело Вилкса, памфлеты Картрайта, Прайса, Пена и др., позицию вигов и ториев, влияние американской и французской буржуазных революций на общественное движение в Англии и Шотландии, процесс Мюра, восстание сельскохозяйственных рабочих, деятельность Вильяма Коббета, Генри Хэнта и пр.). Далее излагается обстановка, в которой был проведен билль 1832 г., и анализируется содержание избирательного закона. Заключительная глава дает подробную оценку закона 1832 г., не удовлетворившего не только пролетариат, но и буржуазию и послужившего исходным моментом для возобновления борьбы за дальнейшую реформу парламента. Автор ссылается на ряд общих и специальных работ на английском и французском языках.

2286. **Henderson W. O.** The Zollverein. ≈ Cambridge. University press. 1939. XI, 395 p.

Исследование, посвященное истории Таможенного союза 1834 г., который автором рассматривается в качестве одного из существенных моментов процесса воссоединения Германии. Рисуя состояние Германии в первой половине XIX в., автор характеризует первые проекты таможенных реформ, выдвинутые Штейном, Герресом и Листом. Далее описываются германские таможенные объединения первой половины XIX в., предшествующие образованию союза 1834 г. Истории таможенного Союза 1834 года, его дальнейшей эволюции, внешнему росту и внутренней консолида-

ции вплоть до 80-х годов XIX в. — посвящено основное содержание книги. Попутно автор описывает отношение держав к процессу экономического воссоединения Германии, отмечая особо враждебное отношение Австрии и Англии к этому факту. Отдельные главы посвящены взаимоотношениям между монархией Габсбургов и прусским таможенным союзом. Автор подробно излагает неудавшиеся попытки Брука — австрийского министра торговли и финансов — установить таможенный союз между Австрией и Пруссией в 40-х и 50-х годах. Использованы неопубликованные материалы Public record office (London) и Венского государственного архива, а также опубликованные документы по истории таможенного союза (Verhandlungen der General-Konferenz in Zollvereinsgelegenheiten. Bd. 1—15. 1836—1863) и текущая печать.

2287. **Hunter M. R.** The Mormons and the Colorado river. ≈ «American historical review». 1939. Vol. 44. N 3. P. 549—555.

Страничка из истории религиозной секты мормонов, основавших в 40-х годах XIX в. общину на Соленых озерах (в США). Описана деятельность мормонов по освоению территории западных штатов. В статье рисуется попытка мормонов наладить регулярное сообщение с побережьем Тихого океана по реке Колорадо, минуя необходимость пересекать Скалистые горы или совершать большой путь через весь континент. Автор статьи излагает историю исследования Колорадо и основания мормонами поселения и складов на берегу реки.

2288. **Rostenberg L.** Margaret Fuller's Roman diary. ≈ «Journal of modern history». 1940. Vol. 12. N 2. P. 209—220.

Публикация дневника американской писательницы Маргариты Фуллер, который она вела во время своего пребывания в Италии, в частности в осажденном Риме в 1849 г. Первая запись в дневнике — 1 янв. 1849 г., последняя — 18 апреля того же года. Маргарита Фуллер погибла во время кораблекрушения при возвращении на родину; часть ее документов и дневников была спасена и хранится в библиотеке Гарвардского университета в США. Корреспонденции Фуллер об итальянской революции 1848 г. печатались в американской газете «New York daily tribune». Публикуемый дневник состоит из лаконических записей о ряде фактов и событий революции 1848—49 гг. в Италии.

2289. **Thomson R. S.** The diplomacy of imperialism: France and Spain in Cochin China 1858—1863. ≈ «Journal of modern history». 1940. Vol. 12. N 3. P. 334—356.

История захвата французами Кохинхины в период 1858—1863 гг. Основываясь на неопубликованных материалах из архива Французского министерства иностранных дел, автор описывает обстоятельства, при которых во французских правящих кругах зародилась мысль о захвате части Индокитая, и рисует совместное франко-испанское выступление 1858 г. (сначала захват Турана, а затем Сайгона), заключение франко-аннамской конвенции 5 июля 1862 г., в силу которой Аннам выплачивал контрибуцию и уступал значительную территорию. Особое внимание автор уделяет резким спорам, возникшим между Францией и Испанией при дележе добычи; эти споры доходили до острых столкновений. Рисуя неудачу испанской колониальной политики в Кохинхине и конечное устранение Испании из Кохинхины, автор объясняет это занятостью Испании внутренними делами и войной в Марокко.

1870 г.-1918 г.

2290. **Бисмарк О.** Мысли и воспоминания. Т. 2-3. Пер. с нем. под ред. А. С. Ерусалимского. ≈ М. Соцэкгиз-Госполитиздат. 1940-1941. 288, 212 с.

Второй и третий томы мемуаров Бисмарка охватывают период от Австро-прусской войны 1866 г. до отставки Бисмарка в 1890 г. Русский перевод сверен по немецкому изданию: Otto Fürst von Bismarck. Gedanken und Erinnerungen. Bd 1—3. (Stuttgart—Berlin. 1922). Второй том заканчивается смертью Вильгельма I и вступлением на престол Фридриха III. Здесь нашли свое освещение важнейшие факты правительственной деятельности Бисмарка как в области внешней политики — австро-прусская и франко-прусская войны, Берлинский конгресс, создание и цели Тройственного союза и т. д., — так и в области внутренней политики: отношения Пруссии с другими германскими государствами, культур-кампф, партийная борьба, административные реформы, вопросы управления и т. д. Отдельная глава посвящена характеристике русской политики. В третьем томе, который в Германии был выпущен только после революции 1918 г., Бисмарк дает характеристику нового императора Вильгельма II, излагает обстоятельства своей отставки и критикует политику своих преемников. В приложении к третьему тому даются некоторые документы: письмо кронпринца Фридриха-Вильгельма Бисмарку 17 авг. 1881 г., протокол заседания германского министерства от 17 марта 1890 г. и письмо флигель-адъютанта фон Биссинга графу Герберту Бисмарку от 22 июня 1888 г. В конце третьего тома даны также, в виде приложения, указатели к I—III томам мемуаров Бисмарка: указатель имен политических деятелей, упомянутых в книге, литературных и мифологических имен, а также предметный и географический указатели.

2291. **Hentze M.** Pre-fascist Italy. The rise and fall of the parliamentary regime. ≈ London. Allen and Unwin. 1939. 400 p.

Политическая история Италии с 1870 г. до прихода Муссолини к власти в 1922 г. Во вступительной главе автор рисует состояние Италии после ее воссоединения, подчеркивая остроту проблем, ожидавших немедленного разрешения (экономическая раздробленность страны, нищета и неграмотность ее населения). Автор считает, что широкие народные массы Италии не принимали участия в политической борьбе, приведшей к воссоединению страны. Далее излагается политическая история страны в последующие десятилетия XIX в.

Отдельные главы посвящены Криспи и Джиолитти. В последней главе автор рисует Италию в период войны 1914—1918 гг. и после нее, характеризуя обстоятельства, при которых фашисты захватили власть. Автор считает, что приход фашистов к власти был подготовлен всей политической историей Италии и ее экономической и социальной отсталостью; особое значение в этом смысле автор придает большой неграмотности населения в Италии. Как и многие др. буржуазные ученые автор считает фашизм явлением чисто-итальянским. Использованы протоколы итальянского парламента, мемуары политических деятелей и монографии.

2292. **Clerc J.-O.** Une expérience de libéralisme. La liberté du commerce et de l'industrie en Suisse de 1874 à 1914. ≈ Lausanne. Roth. 1939. 254 p.

Основная тема книги — процесс ограничения свободы торговли и промышленности в Швейцарии, гарантируемой § 31 швейцарской конституции 1874 г. (конституция предусматривает возможность ограничивать свободу торговли и промыслов, если этого требуют интересы государства; право ограничительных мероприятий предоставлено как федеральной, так и кантональной власти). Анализ законодательных актов федерального (центрального) правительства и других данных на протяжении 1874—1914 гг. приводит автора к выводу о постепенном ограничении прав кантональных властей в хозяйственной области. Переломным моментом, выявившим необходимость общегосударственного регулирования экономической жизни страны, автор считает период войны 1914—1918 гг.

2293. **Palmer N. D.** Irish absenteeism in the eighteenth seventies. ≈ «Journal of modern history». 1940. N 3. P. 357—366.

Автор исследует вопрос, в какой мере оправдано представление о том, что ирландские лэндлорды 70-х годов XIX в. проживали в Англии, а не в своих ирландских владениях. Этот момент неоднократно использовали ирландские круги в своей национальной агитации, обвиняя лэндлордов не только в ограблении ирландского крестьянства и паразитизме, но и в общем торможении экономического развития страны путем перекачивания денег в Англию. Автор, используя материалы парламентской комиссии 1876 г., составил таблицу, которая должна доказать необоснованность этих обвинений. По подсчетам автора, едва ли более одной восьмой всех лэндлордов проживали вне Ирландии и менее одной четверти дохода от земельной собственности утекало из страны. Автор не отрицает помещичьего паразитизма в Ирландии, но считает, что указанные обвинения в абсентеизме применимы только к крупным магнатам. Помимо материалов парламентской комиссии, использованы мемуарная литература и печать 70-х годов.

2294. **Marder A. J.** British naval policy. ≈ «Journal of modern history». 1940. N 3. p. 367—373.

Публикация группы документов британского адмиралтейства, относящихся к тому периоду русско-турецкой войны 1877—78 гг., когда русские войска приближались к Константинополю. Английское правительство приказало, как известно, командующему английским флотом в этих водах адмиралу Горнби отправиться в Мраморное море. Публикуемые документы представляют собой переписку Горнби и его помощника вице-адмирала Коммерелла с британским адмиралтейством в связи с выполнением приказа правительства. Письма и телеграммы даются в выдержках и снабжены пояснениями. Из этой переписки явствует, какую тревогу в связи с поражением Турции испытывали англичане, принявшие ряд срочных военных мер на полуострове Галлиполи и в Мраморном море.

2295. **Schüssler W.** Deutschland zwischen Russland und England. Studien zur Aussenpolitik des Bismarck'schen Reiches. ≈ Leipzig. Koehler und Amelang. 1940. 174 S. (Schriften des Reichsinstituts für Geschichte des neuen Deutschlands).

Книга излагает историю трех попыток германской дипломатии заключить союз с Англией. Глава, трактующая о попытке Бисмарка нащупать в 1879 г. в Англии почву для заключения союза против России, была напечатана в 1932 г. в «Historische Vierteljahrsschrift». На основе архивных материалов германского министерства иностранных дел автор рисует картину ухудшения русско-германских отношений, начиная с 1875 г. вплоть до кризиса 1879 г., когда Бисмарк, ввиду натянутых отношений с Россией, начал зондировать почву для союза с Англией. Автор указывает, что Бисмарк прервал переговоры с Англией немедленно после 29 сентября 1879 г., когда он получил от русских дипломатов принципиальное согласие на вступление России в Тройственный союз. Второй раздел книги относится к предложению о заключении союза против Франции, сделанному в 1889 г. Бисмарком Англии. Автор рассматривает два предположения о сущности этой дипломатической акции: был ли, как полагают одни, предложенный Бисмарком и отклоненный Англией союз дипломатической ошибкой или, наоборот, как думают другие, гениальным шахматным ходом, целью которого было тверже направить колебавшегося Вильгельма II на путь традиционной дружбы с Россией. Используя новые материалы из австрийских архивов, автор предлагает третье решение вопроса. Предложение Бисмарка Англии имело, как он полагает, двойную цель: 1) принудить Россию продлить перестраховочный договор с Германией; 2) иметь в лице Англии союзника на случай разрыва с Россией. Третий раздел книги касается германо-английских переговоров о союзе в 1898—1901 гг. Источниками здесь служат напечатанные мемуары и дипломатические документы. Анализируя эти неудавшиеся переговоры, автор подчеркивает ошибки внешней политики Германии Вильгельма II, приведшие к образованию франко-русского союза и отдалившие Германию от Англии, несмотря на стремление влиятельных кру-

гов Англии найти пути к сближению с Германией.

2296. **Medlicott W. N.** The Gladstone government and the Cyprus convention 1880—85. ≈ «Journal of modern history». 1940. Vol. 12. N 2. P. 186—208.

Исследование, посвященное восточной политике либерального кабинета Гладстона в 1880—1885 гг. В центре изложения стоит вопрос о судьбе Кипрской конвенции 1879 г., предусматривавшей уступку Турцией этого острова англичанам. Автор прослеживает дипломатию Гладстона и Гренвиля в тот период, их попытки усилить влияние Англии в Турции (проект особого управления для армянских вилайетов, создание института английских военных консулов в турецких городах и пр.); добиваясь у Порты согласия на эти планы, Гренвиль склоняетсся даже к мысли отменить Кипрскую конвенцию. Подводя итоги восточной политики Гладстона в этот период, автор отмечает преемственность политики консерваторов и либералов, подчеркивая, что Кипрская конвенция не была отменена. Он полемизирует с Сольсбери, который считал, что либералы уступили Турции, но ничего не получили взамен; напротив, по мнению автора, либералы оставили в наследство на Востоке своим консервативным преемникам в 1885 г. больше, чем получили от них в 1880 г. Использована неопубликованная переписка Гренвиля, Дэфферина и других английских дипломатов, хранящаяся в Британском музее, а также специальная литература. Перу того же автора принадлежит ряд работ по восточному вопросу, в частности книга: The Congress of Berlin and after: a diplomatic history of the Near East settlement 1878—1880. (London. 1938).

2297. **Lebal S. H.** Fair trade: an English reaction to the breakdown of the Cobden treaty system. ≈ «Journal of Modern history». 1940. Vol. 12. N 2. P. 161—185.

Этюд по истории протекционизма в Англии: излагается деятельность протекционистской лиги, известной под названием «Fair trade league», созданной в 1881 г. Корни этой лиги автор ищет в кризисе 1878 г. и в последовавшей затем депрессии, которая привела к тому, что многие страны Европы (Франция, Германия и др.) отказались от свободной торговли и перешли к политике высоких тарифов; появление дешевого американского хлеба (благодаря сооружению Трансамериканской ж. д.) усугубило кризис английского сельского хозяйства и усилило требования английских лэндлордов о защите их высокими пошлинами. Автор исследует состав участников протекционистского движения, его программу, участие протекционистов в выборах 1885, 1886 и 1892 гг. и анализирует причины их поражения. Неудачу движения автор приписывает в первую очередь тому обстоятельству, что протекционисты не смогли завоевать поддержку трудящихся. Однако протекционистские идеи, по мнению автора, оказали влияние на всю последующую политическую жизнь Англии, в частности на Джозефа Чемберлена. Использована периодическая печать того времени, в частности орган протекционистов «Fair trade», выходивший с 1885 г.

2298. **Портной И.** Новый документ об Августе Бебеле. ≈ «Историк-марксист». 1940. № 12. С. 77—78.

Извлечение из письма известного историка Н. И. Кареева к одесскому профессору, магистру гражданского права А. А. Боренко. Кареев, присутствовавший в Мюнхене на собрании рабочих, на котором Август Бебель выступал с докладом на тему «Социал-демократия и ее противники», сообщает Боренко об этом докладе. Выступление Бебеля, о котором пишет Кареев, относится, по мнению И. Портного, к 90-м годам XIX в.

2299. **Walker E. A.** The Jameson raid. ≈ «Cambridge historical journal». 1940. Vol. 6. N 3. P. 283—307.

В статье освещается предистория известного «рейда Джемсона» — провокационного набега английского отряда на территорию Трансвааля с целью вызвать восстание английских колонистов против бурской республики (1895 г.). Подробно прослеживается история империалистских планов и предприятий Сесиля Родса и его приспешников. Ссылаясь на книгу J. Garvin'a «The life of Joseph Chamberlain». Vol. 1—3. (London. 1932—1934), а также на официальные документы Британского парламента, автор показывает, что Чемберлен был не только осведомлен об авантюристских замыслах Родса и других, но даже одобрил план интервенции в бурскую республику — в случае, если спровоцированное восстание английских колонистов будет удачным. Только неудача всей затеи, угрожавшая падением ему самому и кабинету Солсбери, заставила Чемберлена отмежеваться от своих друзей в Южн. Африке. Автор полагает, что именно неудачный рейд Джемсона сыграл значительную роль в осложнении англо-германских отношений и, ухудшив для Англии политическую ситуацию в Южн. Африке, послужил началом англо-бурской войны 1899 г.

2300. **Зорина А.** Испано-американская война 1898 года. ≈ «Исторический журнал». 1940. № 12. С. 84—91.

Статья разъясняет причины и ход Испано-американской войны. Автор доказывает, что подлинной причиной испано-американского столкновения было стремление США утвердиться на Кубе, которая имела большое экономическое и стратегическое значение для североамериканского империализма. Анализируя международную обстановку, автор показывает, как рушились один за другим расчеты испанского правительства на поддержку со стороны великих держав в конфликте с США; это предопределило исход войны. Автор ссылается на иностранные источники и цитирует статью Ленина «Империализм и раскол социализма», где испано-американская война определяется как война империалистическая.

2301. **Berger E. E.** (Italicus). Die grosse Politik Delcassés. Frankreichs Kampf um die Vorherrschaft in Europa. ≈ Essen. Essener Verlagsanstalt. 1939. 213 S.

Этюд, посвященный внешней политике Франции, главным образом за период 1898—1905 гг., когда во главе французского министерства иностранных дел стоял Делькассе. Характеризуя положение и политику Франции после 1871 г., автор отмечает преобладание идеи реванша в умах политических руководителей страны в этот период. Деятельность Бисмарка, как утверждает автор, имела целью направить внимание Франции на колониальные предприятия; однако после 1895 г. Тройственный союз (Германия, Италия и Австро-Венгрия) фактически распадается, в связи с чем усиливается роль Франции на континенте. Автор подробно излагает политику союзов и соглашений, проводившуюся Делькассе, рисуя также образ последнего. Основная идея, которая, по мнению автора, руководила политической деятельностью Делькассе, это — идея реванша. Средством к этому Делькассе избрал союз с Англией и сближение с Италией; этим вопросам и посвящены отдельные главы книги. Результатом политики Делькассе явилось то, что Франция заняла доминирующее положение на континенте; неизбежным следствием политики Делькассе явилась война 1914—18 гг. В последней главе автор, излагая события предвоенных лет, констатирует обострение отношений между Италией и Францией, подчеркивая отсутствие предпосылок для продолжения политики Делькассе. Автор использовал мемуарную и монографическую литературу. Приложено несколько схематических карт, иллюстрирующих политику союзов в Европе и англо-французские интересы в Африке.

2302. **Вич К.** Баррикады в Вильнев-Сен-Жорже и предательство руководства Всеобщей конфедерации труда во Франции. ≈ «Учені записки Харк. державного ун-у ім. О. М. Горького». 1940. № 19. Ювілейне видання CXXXV 1805—1940. С. 117—144.

Исследование о столкновении парижских землекопов с войсками в Вильнев-Сен-Жорж (1908 г.). В качестве источников использована современная событиям пресса (в первую очередь «L'Humanité») и книги французских и немецких реформистских лидеров (A. Thoma, Griffuelhes, Jouhaux, Steiner и др.). Автор цитирует статью Ленина «Горючий материал в мировой политике» в журнале «Пролетарий» (Сочинения. Т. XII. С. 304). Автор показывает, как относительно небольшая стачка землекопов района Винье-Дравейль, после ряда предпринимательских и полицейских провокаций, выросла, благодаря мужеству стачечников, в событие крупного политического значения и завершилась бурным столкновением с войсками 30 июля 1908 г. Автор подробно анализирует позицию Всеобщей конфедерации труда, которая отнеслась резко враждебно к выступлению рабочих и стремилась придать стачке значение мелкого локального конфликта; когда же из стачки выросли вильневские баррикады, «революционные» синдикалисты типа Гриффюэлса поспешили от них отмежеваться. События в Вильневе, говорит автор, вскрыли глубокий кризис синдикализма в предвоенные годы.

2303. **Springborn A.** Englands Stellung zur deutschen Welt- und Kolonialpolitik in den Jahren 1911—1914. ≈ Würzburg — Aumühle. Triltsch. 1939. 120 S. (Forschungen zur Kolonialfrage. Bd. 4).

Характеристика англо-германских отношений в годы, предшествовавшие войне 1914—18 гг. Затронуты главным образом два вопроса, разделившие империалистические круги обеих стран — о Ближнем Востоке и об Африке. Автор констатирует, что после 1911 г. в отношениях между Англией и Германией произошел явный поворот к лучшему; он доказывает это, подробно излагая переговоры по поводу Берлинско-Багдадской железной дороги (закончившиеся подписанием соглашения 15 июня 1914 г.) и переговоры о португальских владениях в Африке (закончившиеся подписанием соглашения от 20 окт. 1913 г.). Анализируя виднейшие английские буржуазные журналы того времени — «Contemporary review», «Edinburgh review», «Fortnightly review», «Nineteenth century» и «National review» — автор приходит к заключению о том, что в руководящих английских кругах преобладали антигерманские настроения, стоявшие на пути к сближению между обеими странами; автор стремится доказать, что эта враждебность и была в конечном счете причиной, которая сделала тщетными попытки Германии добиться соглашения с Англией. Использованы публикации документов о происхождении мировой войны (главным образом «Die Grosse Politik der europäischen Kabinette), периодическая печать, мемуарная литература.

2304. **Иванов И.** Дороги Германии накануне и в начале войны 1914—18 гг. ≈ «Социалистический транспорт». 1940. № 7. С. 62—74.

Описание деятельности германских железных дорог во время войны 1914—18 гг. В статье приведены многочисленные данные о мобилизационных перевозках германских войск по железным дорогам во время войны.

2305. **Deutsch J. J.** War finance and the Canadian economy 1914—20. ≈ «Canadian journal of economics and political science». 1940. Vol. 6. N 4. P. 525—542.

Характеристика экономического положения Канады в период войны 1914—1918 гг. Автор рисует рост безработицы, трудности в области финансов, усиление налогового обложения в Канаде. Указывая на то, что в результате войны в Канаде развилась своя обрабатывающая промышленность и значительно возрос канадский экспорт, автор оценивает результаты войны для экономики Канады, скорее как положительные. Сравнение войны 1914 — 1918 гг. с нынешней войной убеждает автора в том, что вторая империалистиче-

ская война гораздо хуже отражается на экономике Канады.

2306. **Томас Ловелль.** Корсары глубин. ≈ М. Военно-морское изд-во НКВМФ СССР. 1940. 148 с.

Живо написанный очерк, посвященный наиболее важным и интересным эпизодам из деятельности подводных лодок в войну 1914—1918 гг. Книга является сокращенным переводом с английского издания: L. J. Thomas. Reiders of the deep (ряд изданий, последнее 1930 г.).

2307. **Готовцев А. И.** Борьба за Месопотамию и Персию в войне 1914—1918 гг. ≈ «Военная мысль». 1940. № 8. С. 87—101.

Анализ военных действий в Месопотамии и Персии в период первой империалистической войны. Весь ход войны на этом театре автор делит на два периода, из которых первый заканчивается зимой 1916—17 гг. (капитуляция англичан в Кут-Эль-Амаре, турецкое наступление в Персии). Последующий период характеризуется переходом англичан в наступление на Багдад и Мосул. В заключение статьи автор делает некоторые оперативно-тактические выводы о военных действиях на Ближнем Востоке, подчеркивая сложность обстановки и трудности, встречаемые на этом участке.

2308. **Харпер.** Правда об Ютландском бое 31 мая 1916 г. Пер. с английского. ≈ М.—Л. Военмориздат. 1940. 120 с.

Перевод книги английского адмирала J. E. T. Harper'a. The truth about Jutland. (London. 1927). После общей характеристики условий морского боя и новых средств борьбы автор подробно разбирает события 31 мая 1916 г., планы и стратегию сторон, движение английского и германского флотов, особенное внимание уделяя роли Джеллико и Битти в Ютландском сражении. Автор критикует описания Ютландского боя и исследования о нем, принадлежащие другим авторам (Бэкон, Юнг, Вильсон и др.); в частности он считает, что деятельность Битти в этом сражении до сих пор переоценивалась, и подчеркивает заслуги Джеллико в Ютландском бое. В конце книги даны списки судов английского и германского флотов, участвовавших в бою, сопоставление судов по классам, сведения о количестве снарядов, выпущенных сторонами, и о количестве попаданий, перечень повреждений, потерь людьми и т. д.

2309. **Falls C.** Military operations. France and Belgium 1917. The German retreat to the Hindenburg line and the battles of Arras. With a pref. by J. E. Edmonds. Comp. by C. Falls. With a preface by J. E. Edmonds. ≈ London. Macmillan. 1940. XXXIX, 586 p. (History of the great war based on official documents. By Direction of the Historical section of the Committee of imperial defence).

Детальный обзор военных действий на Западном фронте в Первую мировую империалистическую войну за первые пять месяцев 1917 г. Книга составляет очередной том официальной английской истории войны 1914—1918 гг., издаваемой Комитетом имперской защиты и основанной на официальных документах, находящихся в распоряжении английского военного министерства. Изложению военных операций предшествует общая характеристика положения на фронте к началу 1917 г.; здесь даны сведения о военных силах держав, планах английского и французского командований и т. д. Попутно изложены также некоторые факты внутренней истории воюющих держав и рост политического недовольства масс; освещены также попытки мирных переговоров. В основной части книги подробно анализируются операции в январе-феврале 1917 г. на р. Анкр, немецкое отступление к линии Гинденбурга (март 1917 г.), ход сражения у г. Арраса (апрель 1917 г.). Здесь рисуется участие отдельных воинских частей в операциях, применение новейшей техники, стратегические маневры противников и роль отдельных командующих в руководстве военными операциями. Изложение иллюстрируется многочисленными схемами и картами. В конце книги даны списки потерь, понесенных английской армией в боях этого периода; дана также синхронистическая таблица, освещающая основные события на западном и других театрах военных действий в первой половине 1917 г. В виде отдельного тома дан ряд документов, относящихся к этому периоду — протоколы совещаний союзников, переписка французского и английского командований, стратегические планы и т. д.; в отдельной папке даны подробные карты и схемы операций.

2310. **Trowbridge A.** War letters of Augustus Trowbridge. August 28, 1917 to January 19, 1919. ≈ «Bulletin of the New York public library». 1939. Vol. 43. N 8. P. 591—617; N 9. P. 645—666; N 10. P. 725—738; N 11. P. 830—844; N 12. P. 901—914; 1940. Vol. 44. N 1. P. 8—35; N 2. P. 117—129; N 4. P. 331—350.

Публикация писем майора Траубриджа, профессора физики Принстонского университета, назначенного, при вступлении США в мировую войну в 1917 г., в штаб американской экспедиционной армии в качестве технического руководителя той группы штаба, в задачу которой входило изыскание способов определения местонахождения неприятельской артиллерии и управления огнем артиллерии на дальнем расстоянии (Sound and flash ranging services). Большинство писем написано из главной квартиры американской армии в Шомоне и адресовано членам семьи автора. Письма содержат значительный материал, рисующий внутреннюю жизнь штаба и некоторые детали военной истории Первой империалистической войны. В отношении истории Американской экспедиционной армии письма дополняют официальный отчет начальника инженерной части штаба («Historical report of the Chief engineer, American expeditionary forces, 1917—1919». Washington. 1919. 98 p.).

НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ

2311. **Юзефович И. С.** Основание Коммунистического интернационала. ≈ М.—Л. 1940. 276 с. (Акад. наук СССР. Ин-т истории).

Изложив борьбу большевиков с оппортунизмом II Интернационала перед войной и деятельность большевиков в годы войны в деле сплочения интернационалистских сил, автор подчеркивает международное значение и влияние Октябрьской социалистической революции и рисует процесс создания коммунистических партий и групп в различных странах. Последующие главы книги посвящены подготовке и созыву первого конгресса Коммунистического интернационала, второму конгрессу, процессу идейного и организационного размежевания в международном рабочем движении и организационного оформления коммунистических партий. Книга вышла в научно-популярной серии под редакцией Л. И. Зубока.

2312. **Захарова М.** Из истории послевоенной Румынии. ≈ «Историк-марксист». 1940. № 11. С. 76—88.

Статья представляет собой главу соответствующего тома Всемирной истории, подготовляемого сектором новейшей истории Института истории АН СССР, и излагает в хронологической последовательности события в Румынии с 1918 по 1923 гг. В кратком введении, ссылаясь на показания товарища министра иностранных дел Нератова и свидетельство полковника Хауза, автор доказывает, что державы Антанты обещали Румынии часть Бессарабии за вступление в войну против Германии. Затем автор переходит к изложению истории оккупации Бессарабии румынскими войсками, румынизации захваченного края, участия Румынии в военных действиях против Советской Венгрии и характеристике правительств Братиану, Войда-Воеводы, генерала Авереску, Иона Братиану. Статья заканчивается описанием политического положения Румынии ко времени принятия парламентом в 1923 г. новой конституции и характеристикой этой конституции. Основная литература вопроса указывается автором в подстрочных примечаниях.

2313. **Марков С.** Январская революция и гражданская война в Финляндии. ≈ «Военно-исторический журнал». 1940. № 12. С. 36—49.

Статья рисует политическую обстановку, сложившуюся в Финляндии к январю 1918 г., когда в этой стране вспыхнула гражданская война. Основными источниками автору служили высказывания Ленина и Сталина, документы VIII съезда партии, материалы Ленинградского центрального государственного военно-исторического архива и Центрального архива Красной армии, советская и финская пресса. Изложив ход революционных событий, автор приходит к выводу, что без вооруженного вмешательства извне белогвардейцам не удалось бы подавить революцию. К причинам внутреннего порядка, приведшим к поражению финляндского пролетариата, автор относит прежде всего отсутствие у восставших рабочих подлинно-большевистского руководства; другими внутренними причинами являются предательство социал-демократии и ошибки Совета народных уполномоченных Финляндии.

2314. **Михайлов Ф.** Двадцатилетие всеобщей стачки французских железнодорожников. ≈ «Социалистический транспорт». 1940. № 4. С. 101—104.

Статья о всеобщей стачке железнодорожников во Франции, происходившей с 30 апреля по 29 мая 1920 г. Автор описывает нарастание рабочего движения во Франции в первые годы после войны 1914—18 гг. и рост профессиональных союзов, в которые влился поток «низов» — наиболее эксплоатируемой части рабочего класса страны. Переходя к описанию положения транспортных рабочих, автор указывает на подъем революционных настроений, в атмосфере которых прошел в апреле 1920 г. конгресс Федерации железнодорожников, выработавший требования к предпринимателям. Для поддержания этих требований и была, как отмечает автор, объявлена всеобщая забастовка железнодорожников. Автор описывает драматическую борьбу стачечников и предательскую политику реформистских лидеров Всеобщей конфедерации труда, саботировавших стачку.

2315. **Lodge T.** Dictatorship in Newfoundland ≈ London. Cassel. 1939. 273 p.

Книга трактует о причинах и последствиях временного отказа Ньюфаундленда в 1933 г. от статуса доминьона и превращения этой страны в британскую колонию. Лодж был одним из членов комиссии, которой британское правительство поручило управление Ньюфаундлендом. Причиной финансового банкротства, вызвавшего превращение доминьона в колонию, были вопиющие злоупотребления членов прежнего правительства, а также резкое уменьшение государственных доходов в связи с мировым кризисом 1929—32 гг. Автор считает, что опыт установления назначенного сверху («диктаторского») правительства в Ньюфаундленде дал крайне отрицательные результаты. Он утверждает, что страна стала после пятилетнего правления Комиссии беднее, чем была раньше, причем теперь ее дефицит ложится бременем на английскую казну; следовало, говорит автор, не упразднять демократическую конституцию, а помочь Ньюфаундленду небольшой денежной субсидией.

2316. **Buckley H.** Life and death of the Spanish Republic. ≈ London. H. Hamilton. 1940. 431 p.

История Испанской республики от изгнания Альфонса XIII в 1931 г. до сдачи Мадрида кучкой заговорщиков в марте 1939 г. Автор, английский корреспондент в Испании, описывает факты, свидетелем которых он был. Описания перемежаются отступлениями в область собственных впечатлений и своей личной жизни. Изложив факты, предшествовавшие мятежу правых элементов в августе 1936 г., автор описывает шаг за шагом ход гражданской войны, характеризует военные силы сторон, рисует внутренние события, борьбу партий и т. д. Несмотря на то, что автор стоит на почве буржуазной «демократии», он вынужден решительно осуждать политику так называемого

«невмешательства»; он подчеркивает стратегическое значение Испании в развертывающемся европейском конфликте (книга сдана в печать после начала войны в Западной Европе в сентябре 1939 г.). Большое место в книге занимают политические портреты и характеристики виднейших политических деятелей Испании и участников гражданской войны. Книга иллюстрирована рядом снимков, сделанных автором. В конце книги дана географическая карта Испании, где отмечены важнейшие даты войны.

2317. **Самойлов П. И.** Гвадалахара. Разгром итальянского экспедиционного корпуса. ≈ М. Гос. воен. изд-во. 1940. 155 с.

История разгрома войсками республиканской Испании итальянского экспедиционного корпуса под Гвадалахарой в марте 1937 г. В первых главах автор рисует военно-политическую обстановку перед началом гвадалахарской операции и дает сжатые характеристики состава, организации, вооружения и уровня политической сознательности республиканской армии — с одной стороны, и экспедиционного корпуса — с другой. Изложив далее подготовку и ход операции и отметив огромное численное и техническое превосходство интервентов над республиканцами, автор настоятельно подчеркивает значение морального фактора в современной войне. Рисуя последовательно подготовку, ход и результаты операции, закончившейся беспримерным разгромом интервентов, автор приводит в ходе изложения образцы отличной работы и умелого применения республиканской авиации и танков в их взаимодействии с другими частями войск и многочисленные примеры неумелого руководства командования интервентов. Автор заканчивает выводами по ряду вопросов современного военного искусства.

2318. **Dokumente** polnischer Grausamkeit. Im Auftrage des Auswärtigen Amtes auf Grund urkundlichen Beweismaterials zusammengestellt, bearbeitet und herausgegeben von der Deutschen Informationsstelle. ≈ Berlin. 1940. 456 S.

Сборник документов, изданный германским министерством иностранных дел. В книге собраны протоколы, показания и фотоснимки, которые должны, по мысли издателей, изобразить картину преследований германского национального меньшинства в бывшем польском государстве. Документы сгруппированы по разделам: польский террор в областях, отошедших к Польше от Германии в силу Версальского договора; преследования немцев в период с 1922 по 1939 гг. и, наконец, насилия, совершенные поляками над германскими солдатами в период польско-германской войны 1939 г. В отдельных главах, сопровождающихся снимками и другими документами, рисуются преследования немецкого меньшинства в Польше в период восстания в Познани, в Верхней Силезии и т. д.; собраны факты преследований, направленных против немецких промышленных и коммерческих предприятий, школ, церквей и т. д. В предисловии к сборнику дается краткая характеристика польского государства; руководство последнего обвиняется в систематическом нарушении конвенции о защите нацменьшинств от 28 июня 1919 г.

3219. **Кононенко А.** Германо-польская война 1939 г. (Некоторые оперативные выводы). ≈ «Военно-исторический журнал». 1940. № 11. С. 49—67.

Изложение хода боевых операций германо-польской войны 1939 г. и оперативные выводы из них. Автор строит свой оперативный обзор на основе данных иностранной (немецкой, итальянской, английской и французской) печати, дающей описание и оценку военных действий на германо-польском театре войны. В своих выводах автор отмечает, что ядром армии и в этой войне являлась пехота, для которой танки и авиация были лишь вспомогательными элементами. Автор рассматривает условия, обеспечившие быстроту продвижения германских войск (внезапный налет на польские аэродромы, уничтожение радиостанций, дезорганизация связи польских частей). Далее автор отмечает «некоторую типовую схему действия» германских бронетанковых групп в районе рр. Вислы, Нарева и Буга, где танки, прорвав фронт противника, успели занять основные переправы через реки ранее, чем к ним подошли отступавшие польские войска. Автор кратко анализирует действия военно-инженерных частей, парашютных десантов и организацию снабжения, отмечая, что снабжение германских механизированных войск, при быстром темпе их продвижения, не всегда было удовлетворительным.

2320. **The Uruguayan** blue book. The documents relating to the sinking of the «Admiral Graf Spee» and the internment of the merchant vessel «Tacoma». ≈ London. Hutchinson. 1940. 95 p. (The oriental republic of Uruguay. Ministry of Foreign affairs. Secretary of State Dr. Alberto Guani).

Сборник официальных документов — декретов и распоряжений — правительства Уругвая, изданных в связи с пребыванием в территориальных водах Уругвая германского линкора «Адмирал граф Шпее». Как известно, это судно, после боя с английскими военными кораблями, было потоплено командой 17 декабря 1939 г.; члены его команды, как и команда германского торгового судна «Такома», участвовавшего в потоплении линкора, были интернированы Уругвайским правительством. В небольшом вступлении дан в хронологическом порядке перечень всех фактов, связанных с пребыванием линкора «Адмирал граф Шпее» и судна «Такома» в уругвайских водах.

ИСТОРИЯ КОЛОНИАЛЬНЫХ И ЗАВИСИМЫХ СТРАН

2321. **Саид А.** Великое арабское восстание. Подробная история, охватывающая арабское движение за четверть века. Т. I. Борьба арабов с турками. Вып. 2. Пер. с арабск. яз. Х. И. Кильберг. Под ред. Х. К. Баранова. Пред. и прим. В. Б. Луц-

кого. ≈ М. 1940. 160, 14 с. (Моск. ин-т востоковедения). Изд. литогр.

Вторая часть большой работы арабского историка А. Саида, посвященной истории арабского национального движения с 1908 г. Вторая часть охватывает период мировой войны 1914—18 гг. Автор подробно рисует военные действия арабов и союзников против турецкой армии, начиная с восстания в Хиджазе в июне 1915 г. Характеризуя соотношение арабских и турецких военных сил, автор подчеркивает слабость вооружения и неподготовленность арабов и приводит обширную переписку Хусейна с его представителем в Каире по вопросу об английской помощи, на неотложности и срочности которой Хусейн решительно настаивал. Давая общую оценку военных действий, участия в них арабов и значения этого участия для союзников, автор, цитируя мемуары Лимана фон Сандерса, лорда Алленби и др., подчеркивает огромную роль, которую сыграли арабские отряды и военные формирования в исходе операций на Ближнем Востоке, охране Суэцкого канала, занятии Палестины и конечном разгроме турок. В последней главе книги автор подвергает анализу поведение союзников, разоблачая нарушение ими своих обязательств в отношении арабов; здесь приведена обширная переписка Хусейна с союзниками, переговоры английских и французских уполномоченных с арабами и т. д. Характеризуя политику союзников на Ближнем Востоке, автор подчеркивает их близорукий эгоизм, тормозивший успешное развитие военных операций. Высоко оценивается политика Хусейна, который, по мнению автора, добился от союзников всего, чего он мог от них добиться в этих сложных условиях. При составлении настоящего труда автор использовал факты, ставшие ему известными из бесед с арабскими деятелями; он помещает в книге ряд неопубликованных материалов об этой эпохе. Использованы также опубликованные документы (в частности сборники, изданные НКИД СССР — «Раздел Азиатской Турции». М. 1924, «Константинополь и проливы». Т. 1—2. М. 1925-1926 и др.). В связи с тем, что по техническим условиям вторая часть труда Саида выходит ранее первой, ей предпослана вводная статья В. Б. Луцкого, дающая общую характеристику труда Саида и краткую историю арабского национального движения до начала Мировой войны (подробная история этого движения за период 1908—1914 гг. дается в первой части книги Саида).

2322. **Hentig W. O.** Der nahe Osten rückt näher. ≈ Leipzig. P. List. 1940. 117 S.

Сборник кратких очерков о странах Ближнего Востока — Турции, Египте, Ираке, Сирии, Иране и Афганистане; затронут главным образом послевоенный период. Автор анализирует экономическое развитие этих стран (особенно строительство путей сообщения), излагает факты их политической истории и рисует национальное движение как фактор завоевания этими странами политического суверенитета. Тенденция автора — подчеркнуть значение этих стран для германского хозяйства и давние экономические и политические связи Германии со странами Ближнего Востока. В виде приложения даны статистические данные о населении, экономике и внешней торговле отдельных стран Ближнего Востока.

2323. **Rao B. Shiva.** The industrial worker in India. ≈ London. Allen and Unwin. 1939. 263 p.

Автор, правый индийский тред-юнионист, излагает историю организации индийского пролетариата после первой империалистической войны. Вступительная часть посвящена первым шагам профсоюзного движения в 1918 г. После беглого обзора экономического положения страны и ее социального строя, в частности кастовых пережитков, затрудняющих организацию пролетариата, автор рассматривает положение рабочего класса (заработная плата, питание, жилищные условия, задолженность, методы набора рабочих на предприятия и проч.). Последние главы посвящены борьбе пролетариата за право организации, трудностям, стоящим на этом пути, тяжелым условиям стачечной борьбы, локаутам предпринимателей, рабочему законодательству. В заключение автор пытается убедить предпринимателей, что им лучше согласиться на некоторые уступки, чем доводить рабочих до революции.

2324. **Rzeppa S.** Die Türkei seit dem Weltkriege. Personen- und Sachregister zu den Geschichtskalendern 1928—1934 von G. Jäschke und E. Pritsch. ≈ Berlin. de Gruyter. 1939. 52 S.

Именной и предметный указатель к труду немецких ученых G. Jäschke и E. Pritsch, Die Türkei seit dem Weltkriege, Geschichtskalender 1918—1928, опубликованному в нескольких номерах журнала «Die Welt des Islams» (1929. Bd. 10, 1930 Bd. 12, 1933. Bd. 15), а также в издании (Mitteilungen des Seminars für orientalische Sprachen» (1935. II. Abt. S. 105—142). Работа Jäschke и Pritsch представляет собою систематизированный хронологический перечень важнейших событий послевоенной истории Турции; в ней затронуты события экономической и культурной истории страны, важнейшие законодательные акты; параллельно отмечены также важнейшие факты международной жизни.

2325. **L'agression** Japonaise et la Société des Nations. VII. 1939. ≈ Genève. Bureau de presse de la délégation chinoise. 94 p.

Седьмой сборник документов 105-й сессии совета Лиги Наций (май 1939 г.), включающий несколько деклараций китайского делегата Веллингтона Ку, выступления делегатов других стран и резолюции Совета Лиги. Первый сборник вышел в 1937 г. Темой этих деклараций и резолюций является японо-китайская война и поведение японских войск на китайской территории: бомбардировка мирных городов, японские захваты в Южных морях и т. д.; освещается также политика китайского правительства. Кроме того, дан текст речи китайского предста-

вителя в консультационной комиссии по торговле наркотиками; китайский делегат разоблачает политику японцев, наводняющих опиумом оккупированные районы Китая. В приложении к книге помещены три группы документов: а) англо-японское соглашение (Арита — Крэйги) от 24 июля 1939 г. о признании англичанами особых интересов и прав Японии в районах, оккупированных японской армией; помещены также декларации китайского правительства по этому поводу, речи Чан Кай-ши и Веллингтона Ку, б) документы об отмене США торгового договора с Японией от 1911 г.; в) речь Веллингтона Ку в лондонском обществе имени Кобдена от 28 июня 1939 г. о политике открытых дверей в Китае.

2326. **Chiang Kai Shek.** Chinas Kampf. Reden aus Frieden und Krieg. Hrsg. v. K. Frantz. ≈ Luzern. Vita Nova. 1940. 102 S. (Männer und Völker. Eine Schriftenreihe. Bd 4).

Сборник публичных выступлений Чан Кай-ши: его речей, статей в журналах, интервью, данных им представителям печати, и т. д. Книга состоит из двух разделов: а) разные вопросы политики и морали, б) китайско-японская война. Собраны материалы за период от инцидента в Люкоуцзяо (7-го июля 1937 г.) до последних дней. В своих выступлениях Чан Кай-ши разоблачает захватнические цели японского империализма в Китае и излагает принципы внешней политики Китая и его задачи в национально-освободительной войне. Материалы для сборника взяты, главным образом, из официальной китайской периодической печати; перевод материалов на немецкий язык принадлежит составителю. Сборнику предпослано краткое введение от составителя. В конце дана схематическая карта Китая с обозначением линии фронта на февраль 1940 г.

* * *

ИСТОРИЯ НАУКИ. ИСТОРИЯ ТЕХНИКИ

2327. **Shepherd W.** Science marches on. The origin, progress and significance of scientific knowledge. ≈ London. Harrap. 1939. 408 p.

Популярное изложение истории естественных и точных наук от доисторических времен вплоть до открытий и изобретений самого последнего времени. Каждая глава посвящена отдельной науке. Автор дает историю каждого изобретения, начиная с описания первых поисков человека в данной области и кончая последними достижениями науки и техники. В последней главе, озаглавленной «Куда идет наука?», автор излагает свой взгляд на умственный прогресс человечества, формулируя религиозно-идеалистическую концепцию о примате духа.

2328. **Райнов Т.** Наука в России XI—XVII веков. Очерки по истории донаучных и естественно-научных воззрений на природу. Ч. 1-3. ≈ М. Акад. наук СССР. 1940. 508 с. 2 вкл. л. Илл. (Постоянная комиссия по истории техники и естествознания).

Книга представляет собой ряд отдельных очерков, подчиненных, однако, единому плану и дающих систематическое изложение истории естествознания в России XI—XVII вв. Фактический материал, сообщаемый автором, чрезвычайно значителен. В качестве источников используются опубликованные документы и отдельные специальные исследования. Автор пытается отойти от принятого в буржуазной литературе взгляда на допетровскую науку, как на «европейские задворки» и дает картину органического развития русской научной мысли. В первой части, посвященной эпохе блестящего расцвета империи Рюриковичей и последовавшего затем дробления ее на уделы, автор прослеживает развитие стихийно-материалистического (натуралистического) представления о природе и вместе с тем отмечает элементы античной науки, проникающей к нам вместе с господствовавшими в средневековой Европе мистическими и богословскими схемами. Во второй части автор приводит много фактов, характеризующих обогащение научных знаний в период оформления централизованной монархии. «Отреченная» литература, вовлекает в кругозор древнерусского человека новый материал. Крупнейшим фактором, способствующим развитию знаний, становятся потребности в усовершенствовании вооружения (артиллерия, геометрия), в изучении смежных и отдаленных стран (география). Третья, самая обстоятельная часть книги, знакомит читателя с состоянием естествознания в России XVII в. Большой интерес представляет подробный анализ Устава ратных и пушечных дел 1607 и 1621 гг., отражающего науку европейского Возрождения на русской почве. Исследование астрономических и биологических воззрений XVII в. устанавливает проникновение в Россию коперниковой астрономии и первых сведений о новой экспериментальной физиологии.

2329. **Brockdorff C.** Gelehrte Gesellschaften im XVII. Jahrhundert. ≈ Kiel. 1940. 79 S. (Veröffentlichungen der Hobbes — Gesellschaft. XI).

Брошюра дает общую картину состояния науки в XVII в. Автор описывает возникновение и первые десятилетия деятельности важнейших научных обществ этого времени. Свой обзор он начинает с Франции, характеризуя французскую академию (Académie française), Академию наук (Académie des sciences) и другие французские научные общества, в частности Академию аббата Бурдело (Bourdelot), которой покровительствовал принц Конде. Далее он переходит к предистории, возникновению и деятельности Лондонского королевского общества (Royal Society of London), а затем — к созданной Лейбницем

Берлинской академии. Особо подчеркивается различие условий, в которых протекала деятельность академий в отдельных странах. В заключение автор отмечает роль научных объединений в установлении взаимосвязи между различными науками. Автор подходит к трактовке своей темы преимущественно не как историк, а как социолог и философ, что объясняется всей его научной деятельностью: он является председателем Общества по изучению Гоббса (Hobbes-Gesellschaft в Киле) и его перу принадлежит не только данный выпуск изданий этого общества, но и все предшествующие ему десять выпусков.

2330. **Sayous A.** La haute bourgeoisie de Genève et ses travaux scientifiques. ≈ «Zeitschrift für schweizerische Geschichte». 1940. N 2. P. 195—227.

Попытка объяснить, почему бо́льшая часть видных женевских ученых принадлежит к старой женевской аристократии. Давая краткий исторический обзор развития женевского патрициата после реформы и роли в нем дворянства (преимущественно протестантского, иммигрировавшего сюда из Франции), автор отмечает, что старые женевские роды старались не допускать пришельцев в Совет республики, и пришлые дворяне стали играть видную роль не в администрации, а в сфере богословия и науки. Начало научной деятельности представителей женевской аристократии автор относит к концу XVI в. и связывает с именем француза Рамус, выступившего против господства аристотелевской философии в тогдашнем богословии. Далее автор называет философа-картезианца XVII в. Роберта Шуэ, А. де Кандоля, А. Турретини, ряд ученых XVIII в.— Каландрини, Габриэля Крамера, естествоиспытателей Шарля Бонне, А. Трамбле, физика Жана Жаллабера, физика и геолога Горация-Бенедикта Соссюра, родоначальника целой династии видных ученых, М. О. Пикте и других.

2331. **Карапетян С. К.** Наука в Советской Армении. (К 20-летию Армянской ССР). ≈ «Вестник Акад. наук СССР». 1940. № 11-12. С. 101—107.

Краткий обзор деятельности научно-исследовательских институтов и вузов Армянской ССР за 20 лет. В статье названы основные труды по фольклору, литературе и истории, изданные в Советской Армении за этот период. Вначале автор дает краткий очерк развития культуры армянского народа с древнейших времен.

2332. **Кедров Б. М.** История химии и марксизм. ≈ «Советская наука». 1940. № 11. С. 27—47.

Задача статьи — показать огромное принципиальное значение работ классиков марксизма-ленинизма для разрешения основных проблем, стоящих перед историей химии: 1) установления и описания фактов, 2) раскрытия логической связи между ними и прежде всего внутренней логики развития химических идей и 3) раскрытия связи этих идей с практикой и установления причин, определяющих развитие химической науки.

2333. **Агафонов А. Т.** Учение о теплоте в XVII и XVIII веках. ≈ «Советская наука». 1940. № 10. С. 116—129. Библиогр. в подстроч. прим.

2334. **Miller R.** Ueber die Tridosa-Lehre in der altindischen Medizin. ≈ «Sudhoffs Archiv für Geschichte der Medizin und der Naturwissenschaften». 1939. Bd 32. H. 4—5. S. 290—314.

Исследование о древнеиндусской медицине, в частности о господствующем в ней учении «Тридоза» или учении о трех элементах: ветре, желчи и мокроте (слизи), создающих патологическое состояние организма. Автор полагает, что это учение перешло к индусам через эллинистические государства Востока, вероятно от парфян, и коренится в древних медицинских воззрениях Средиземноморья. Анализируя древние теоретико-медицинские учения индусов, автор указывает, что в различные эпохи менялись представления о количестве болезнетворных факторов. Статья подробно рассматривает взгляды индусских медиков, назначение каждого из этих элементов и толкования «Тридозы» в ее применении к различным патологическим состояниям организма; автор пытается при этом отличить более древний свод «Тридозы» от позднейших наслоений. Отмечается, что индусская терапия вся проникнута учением о «Тридозе», тогда как хирургия носит на себе следы иных воззрений.

2335. **Weck W.** Kalimo usada. Ein alt- balisches Lehrbuch der Pathologie und Theraphie der inneren Krankheiten. ≈ «Sudhoffs Archiv für Geschichte der Medizin und der Naturwissenschaften». 1939. B. 32. H. 1—2. S. 53 93.

Исследование о Калимо-Усада, руководстве по патологии и терапии, распространенном среди жителей Бали — одного из Зондских островов (в настоящее время с Калимо-Усада знакомы лишь немногие брахманы). По мнению автора, лечебник Калимо-Усада ведет свое происхождение от врачебных книг древних индусов и притом от наиболее древней редакции этих книг; в отдельных местах Калимо-Усада заметно также и арабское влияние. Время составления лечебника не определено. Калимо-Усада с большим трудом поддается точному переводу, так как современному европейцу мало понятна мистическая патология и терапия острова Бали. Автор дает перевод части Калимо-Усада, сопровождая его примечаниями и воспроизведением рисунков, изображающих демонов — носителей болезней и их жертв.

2336. **Pfeilsticker W.** Louise Bourgeois. ≈ «Sudhoffs Archiv für Geschichte der Medizin und der Naturwissenschaften». 1939. B. 32. H. 1—2. S. 1—20.

Биография и описание различных изданий медицинских трудов Луизы Буржуа, придворной акушерки французской королевы Марии Медичи — жены короля Генриха IV (1589—1610 гг.). Автор отмечает противоречия источников, содержащих сведения о Луизе Буржуа, и устанавли-

вает основные факты ее биографии. Основной своей задачей автор считает освещение вопроса о первых французских изданиях медицинских работ Л. Буржуа и об их отношениях к немецкому переводу. Главная работа Л. Буржуа — гинекологический трактат под названием: «Observations... de Louise Bourgeois — sage femme de la Reine» (1-е изд. 1609; 2-ое в 2 частях 1617 г.). Даны снимки титульных листов первых изданий книги Буржуа, несколько иллюстраций, а также список литературы о Л. Буржуа (21 название).

2337. **Johanssen E.** Hygienische und medizinische Ratschläge im ewigen Kalender des Johannes Colerus. ≈ «Sudhoffs Archiv für Geschichte der Medizin und der Naturwissenschaften». 1940. Bd. 33. H. 1—2. S. 55—103.

Статья о «Вечном календаре» писателя XVII в., автора сочинений по сельскому хозяйству Иогансена Колеруса (полное название «Календаря» — «Von Almanach den Jahrzeiten und Calendario perpetuo»). Johansson цитирует медицинские советы этого календаря по майнцкому изданию 1645 г. «Calendario» представляет собой домашний лечебник; советы о том, как питаться, как лечить болезни или избегать их, расположены по месяцам.

2338. **Кончаловский М. П.** Формирование научной медицины в России. ≈ «Советская наука». 1940. № 10. С. 78—87.

Характеристика наиболее выдающихся представителей русской терапии, начиная от С. Г. Зыбелина, занявшего в 1765 г. кафедру теоретической медицины в Московском университете, и кончая выдающимися профессорами конца XIX в. — Г. А. Захарьиным и А. А. Остроумовым. В заключение обзора автор останавливается на сдвигах, происшедших за рассматриваемый им период в области физиологии. Автор сообщает интересный для биографов А. П. Чехова факт — сделанную им попытку создать в Московском университете факультативный доцентский курс субъективной симптоматологии больного; формальные причины, помешавшие осуществлению этого плана. Статья написана по материалам подготовленного В. Н. Смотровым к печати исторического очерка медицинского факультета Московского университета.

2339. **Бессмертный Б. С.** Очерки истории русской медицинской журналистики. Вопросы медицины и здравоохранения в русской периодической печати XVIII в. ≈ «Советский врачебный журнал». 1940. № 5. Стб. 375—382.

Описаны органы печати, предшествовавшие первому русскому медицинскому журналу «Санкт-Петербургские врачебные ведомости» (1793 г.) и в той или иной степени затрагивавшие вопросы медицины: 1) «Ведомости о военных и иных делах, достойных значения и памяти случившихся в Московском Государстве и во иных окрестных странах», начавшие выходить в 1703 г. и переданные в 1727 г. в Академию наук под названием «Санкт-Петербургские ведомости» (выходили до 1874 г.), 2) журнал «Ежемесячные сочинения к пользе и увеселению, служащие» (1755—1764 гг.), 3) «Московские ведомости», выходившие с 1756 г., 4) Труды «Вольного экономического общества к поощрению в России земледелия и домостроительства» (1765—1802 гг.), 5) «Экономический магазин» А. Т. Болотова (1780—1791 гг.), 6) «Санкт-Петербургское еженедельное сочинение» 1778 г., 7) «Собрания сочинений, выбранных из месяцесловов на разные годы» (1785—1793 гг.) и др. Библиографические указания даны в примечаниях.

2340. **Sticker G.** Wunderlich, Roser, Griesinger, die drei schwäbischen Reformatoren der Medizin. ≈ «Sudhoffs Archiv für Geschichte der Medizin und der Naturwissenschaften». 1939. Bd 32. H. 4—5. S. 217—274; 1940. Bd 33. H. 1—2. S. 1—54.

Очерк из истории германской медицины половины XIX в. Автор подробно описывает жизнь, врачебную деятельность и научные труды трех видных представителей германской (швабской) медицины того времени — Августа Вундерлиха, Вильгельма Розера и Вильгельма Гризингера. Научная деятельность их характеризуется автором, как «реформация» немецкой медицины, совершенная названными учеными в период, когда они возглавляли редакцию и сотрудничали (с 1842 по 1878 гг.) в научном журнале: «Archiv für physiologische Heilkunde» (позднейшее название — «Archiv der Heilkunde»). Дана обширная библиография научных трудов Вундерлиха, Розера и Гризингера.

2341. **Hornberger Th.** Acosta's «Historia Natural y Moral de las Indias»: A guide to the source and the growth of the American scientific tradition. ≈ В кн.: «The University of the Texas. Studies in English». 1939. N 19. P. 139—162.

Анализ книги испанского иезуита Хосе де Акоста (1539—1600 гг.), прожившего много лет в Америке. Излагая содержание первых четырех частей работы Акосты, посвященных естественной истории и физической географии Южной Америки, автор анализирует научный кругозор Акосты, подчеркивая ценность его труда, глубину научного мышления и широкое знакомство с современной ему наукой. Автор пользовался переводом труда Акосты, сделанным в 1604 г. (Hakluyt society publications. N. 60—61. London. 1880). Об Акосте, его трудах и деятельности см. J. R. Carracido. El P. José de Acosta y su importancia en la literatura scientifica española. (Madrid. 1899).

2342. **Азизбеков Ш. А.** Успехи изучения геологии и полезных ископаемых за 20 лет советской власти в Азербайджане. ≈ «Известия Азерб. филиала Акад. наук СССР». № 2. Баку. 1940. С. 82—89.

2343. **Быховер Н. А., Вологдин А. Г.** и **Матвеев А. К.** К истории геологических исследований Западной Украины. ≈ «Советская геология». 1940. № 4. С. 3—8.

2344. **Курнаков Н. С., Николаев В. И.** и **Егоров В. С.** Исторический очерк и современное состояние проблемы Кара-Богаз-Гола. ≈ В кн: Залив Кара-Богаз-Гол. М.— Л. 1940. С. 9—13.

История изучения залива Кара-Богаз-Гол, находящегося на восточном побережье Каспийского моря, изучения, начатого А. Лебединцевым, участником Карабогазской экспедиции 1897 г., и развернувшегося лишь после Октябрьской революции. Подводятся итоги работ по освоению Кара-Богаза (добычи и переработки сульфата).

2345. **Алиев Г. Б.** Географическая наука в Азербайджане за 20 лет. ≈ «Известия Азерб. филиала Акад. наук СССР». № 2. Баку. 1940. С. 145—150.

Картина широко и планомерно развернутых в АзССР работ по изучению физико-географических и экономических условий республики в их тесной связи с практическим разрешением актуальных проблем социалистического строительства. Отмечается крупное значение для дальнейшего развития научно-исследовательской работы в Азербайджане создания в 1937 г. Сектора географии Азербайджанского филиала Академии наук СССР и филиала Всесоюзного географического общества.

2346. **Фель С. Е.** Русская географическая карта. ≈ «Природа». 1940. № 4. С. 16—22.

Исторический очерк. Автор останавливается на начальном периоде развития русской картографии (до XVIII в.) и доказывает, что так называемые «иностранные» старинные карты России являются русскими по происхождению, их уникальные экземпляры были куплены или похищены иностранцами из русских хранилищ. Это положение подтверждается анализом карт, приписываемых Исааку Массе и Николаю Витсену, выяснением судьбы карт, составленных Петром Годуновым, и исследованием «картографической» деятельности шведского шпиона Эрика Пальмквиста (1673 г.). В заключение автор приводит высказывания русских исследователей старинной картографии России и полемизирует по этому вопросу с О. В. Струве (Об услугах, оказанных Петром Великим математической географии России. «Записки императорской Академии наук». Т. 21. Кн. 1. 1872) и А. Н. Пыпиным (История русской этнографии. Т. 1-4. СПб. 1890—1892).

2347. **Берг Л. С.** Первые русские карты Каспийского моря (в связи с вопросом об уровне его в XVII и XVIII веках). ≈ «Известия Акад. наук СССР». Серия географическая и геофизическая. № 2. М. 1940. С. 159—180.

Исследуется вопрос об уровне Каспийского моря в XVII—XVIII вв. в связи с наблюдающимся понижением уровня с 20-х годов настоящего столетия. Произведенные автором изыскания в библиотеке Академии наук привели к обнаружению новых картографических материалов,— найдены первые, основанные на съемках, карты Каспийского моря 1710—1720-х гг. Автор дает детальный обзор карт XVII—XVIII вв. и формулирует свой вывод о весьма низком уровне Каспийского моря в первой четверти XVIII в. В статье воспроизведены 13 карт. В конце статьи библиография.

2348. **Визе В.** Из истории картографии Арктики. ≈ «Проблемы Арктики». 1940. № 7-8. С. 121—122.

Толкование надписи на карте Новой Земли и Баренцова моря, помещенной в итальянских изданиях книги Де-Фера, описывающей плавания голландцев к Новой Земле в 1594—1597 гг. (Tre navigationi fatte dagli Olandesi e Zelandesi al settentrione..., descritte in Latino da Gerardo di Vera, e Nuonamente da Giouan Giunio Parisio. Tradotte nella lingua Italiana. Venetia. 1599. Имеются два издания). Автор переводит надпись на месте Медвежьего острова «Santi deserto Rustene isola 1432» как «Святой пустыни русский остров 1432» и на основе этого толкования делает предположение, что 1) остров Медвежий был открыт русскими задолго до Баренца, 2) редактор карты по невежеству определил месторасположение Соловецкого монастыря в районе Медвежьего острова.

2349. **Наметкин С. С.** Химия в Московском университете за 185 лет. ≈ «Успехи химии». 1940. Вып. 6. С. 703—726.

В кратком изложении даны важнейшие направления научной работы в области химии в Московском университете, перечисляются наиболее выдающиеся профессора-химики, сообщаются сведения об их жизни и научной деятельности.

2350. **Каблуков И. А.** Из воспоминаний о химии в Московском университете с семидесятых годов XIX века. ≈ «Успехи химии». 1940. Вып. 6. С. 727—733.

В своих воспоминаниях акад. Каблуков много внимания уделяет деятельности В. В. Марковникова (1839—1904 гг.), сыгравшего большую роль в развитии в Московском университете научной и учебной работы в области химии, серьезного ученого и умелого руководителя, требовавшего от студентов большой самостоятельности. Отмечены научные заслуги также А. П. Сабанеева, заведывавшего лабораторией неорганической химии, и В. Ф. Лучинина (1834—1911 гг.), руководившего термической лабораторией.

2351. **Вирен В.** Русский театр и Московский университет. ≈ «Советское студенчество». 1940. № 10. С. 30—31.

Статья характеризует роль Московского университета в истории русского театра. Первый публичный театр в Москве был создан в 1756 г. по инициативе директора университета Мелиссино, а лучшие кадры профессиональных актеров были навербованы из среды московского студенчества. Идейные и личные связи Московского университета продолжали существовать и в XIX в. с передовым демократическим Малым театром и его крупнейшими деятелями — Щепкиным, Ермоловой и другими. Ряд крупных театральных деятелей, артистов и драматургов получил общее образование в стенах Московского университета.

2352. **Богомолець О. О.** Академія наук УРСР до XXIII річниці великого Жовтня. ≈ «Вісті Академії наук УРСР». Київ. 1940. № 9. С. 11—19.

В статье освещается работа Украинской Академии наук, характеризуется ее состав и перечисляются важнейшие проблемы, над разрешением которых работают научные силы Академии наук Украины.

2353. **Славін Л. М.** Інститути відділу суспільних наук в 1940 р. ≈ «Вісті Академії наук УРСР». Київ. 1940. № 9. С. 20—27.

Вкратце характеризуется деятельность научно-исследовательских институтов Отделения общественных наук Академии наук Украины в 1940 г. и излагаются задачи дальнейшей работы.

2354. **Ходаков В.** Передовая академия Красной армии. ≈ «Правда». 1940. 21 декабря.

К 10-летию Академии механизации и моторизации Красной армии им. Сталина.

2355. **Прочко И.** Артиллерийская академия Красной армии. ≈ «Правда». 1940. 8 декабря.

К 120-летнему юбилею.

2356. **Попов А.** Из истории Артиллерийской академии. (Посвящается 120-летию Артакадемии). ≈ «Артиллерийский журнал». 1940. № 12. С. 64—83.

В вводной части статьи описываются состояние артиллерийского обучения при Петре I и его преемниках, история первой артиллерийской школы, открытой в 1698 г. при Пушкарском приказе, постановка преподавания в Артиллерийской и Инженерной школах, переименованных в 1762 г. в Артиллерийский и Инженерный шляхетный корпус. Затем автор переходит к описанию учрежденного в 1820 г. Михайловского артиллерийского училища, послужившего основой Артиллерийской академии, образованной после Крымской кампании 1854—1855 гг. Автор останавливается на наиболее выдающихся преподавателях и читанном ими курсе. Основная часть очерка посвящена работе Артиллерийской академии при советской власти, постановке там научной и учебной работы. Данные за XVIII в. почерпнуты из «Сборника сведений о военно-учебных заведениях в России сухопутного ведомства», сост. полковником Мельницким. Т. 1. Ч. 1. 1857. Другие литературные источники указаны в подстрочных примечаниях.

2357. **Хохлов В.** 120-летие артиллерийской Академии имени Ф. Э. Дзержинского. ≈ «Военно-исторический журнал». 1940. № 11. С. 135—138.

2358. **Военно-медицинская** Академия Красной армии имени С. М. Кирова за 140 лет (1798—1938). Краткий исторический очерк. Сост. Е. Н. Павловский. ≈ Л. Воен.-мед. акад. Красной армии им. С. М. Кирова. 1940. 101 с. 15 вкл. л.

В книге освещены главные моменты жизни Академии, сыгравшей выдающуюся роль в развитии русской науки. Перечислен ряд крупнейших деятелей, связанных с Академией: проф. В. Петров, изобретатель вольтовой дуги (до опытов Дэви), химик Зинин, Сеченов, Пирогов, Боткин, Лесгафт, академик И. П. Павлов и многие др. Преподаватели Академии часто были пионерами в ряде областей медицины. Так, преподаватель Академии проф. Тарновский был основателем русской венерологической школы и русского сифилидологического и дерматологического общества (первого в Европе специального научного общества); первая в России кафедра сифилидологии была основана в Академии; проф. Вильяминов основал первый русский хирургический журнал «Хирургический вестник»; проф. Симановский является основоположником русской ото-рино-ларингологии, основателем общества врачей по горловым болезням и специального журнала; при Академии же была открыта и первая в России психиатрическая клиника; наконец, Академия была первой медицинской школой в мире, где женщина получила доступ к высшему образованию. Автор отмечает участие студентов Академии в общественном и революционном движении и освещает жизнь Академии в годы Октябрьской революции, во время гражданской войны, когда Академия посылала отряды медицинских работников на фронты. Показаны успехи, достигнутые Академией за советский период, расширение и создание новых кафедр (социальной гигиены, микробиологии и др.), значение Академии как крупнейшего научно-исследовательского учреждения, освещена издательская деятельность Академии, ее работа по подготовке квалифицированных военных врачей. Дана краткая история общественных студенческих организаций, история парторганизации Академии. К книге приложен ряд портретов.

2359. **20 лет** Московского химико-технологического института имени Д. И. Менделеева. (Сост: В. В. Козлов и Б. Н. Рутовский). ≈ М. 1940. 112 с. 15 вкл. л.

Последовательно в хронологическом порядке излагается история института, его путь от Московского промышленного училища, явившегося первой базой МХТИ, к передовому химико-технологическому высшему учебному заведению. Кроме фотоснимков, книга иллюстрирована диаграммами, характеризующими рост института.

2360. **Аракин В.** Десять лет 1-го Московского государственного педагогического института иностранных языков. 1930—1940. ≈ «Иностранный язык в школе». 1940. № 6. С. 86.

2361. **10 лет** Строительного института Моссовета. ≈ М. 1940. 87 с. Илл. (РСФСР. Моск. гор. совет депутатов трудящихся. Исполн. ком-т).

В юбилейном сборнике помещены статьи ряда профессоров и преподавателей, характеризующие деятельность института за десять лет, уровень учебно-методической и научно-исследовательской работы, описание отдельных факультетов и лабораторий.

2362. **Швец И. Т., Рабинович А. Н.** и **Кондрацкий П. П.** Этапы научно-исследовательской работы Института. ≈ «Киевский индустриальный ин-т». 1940. С. 277—285.

К 40-летию Киевского индустриального института.

2363. **Шпилько Н. Ф.** 40 лет существования КИИ. ≈ «Киевский индустриальный ин-т». 1940. С. 11—28.

2364. **Мирсагатов М.** 20 лет Ташкентского медицинского института им. В. М. Молотова. ≈ «Советское здравоохранение Узбекистана». 1940. № 7. С. 53—58.

2365. **20 лет** Средне-Азиатского государственного университета. (1920—1940). [Сост: П. А. Баранов, А. Л. Бродский, С. С. Васильев и др.]. ≈ Ташкент. Гостехиздат УзССР. 1940. 148 с. 8 вкл. л. Илл.

Описывается деятельность факультетов и кафедр университета. В статье «Двадцать лет Средне-Азиатского государственного университета (САГУ)» дан исторический очерк развития высшего образования в Средней Азии — возникновение в апреле 1918 г. Туркестанского народного университета, не обладавшего, однако, подходящими кадрами ни в научном, ни в политическом отношении; создание осенью 1918 г. «Организационного комитета Туркестанского государственного университета» под руководством проф. (впоследствии академика) И. Г. Александрова для организации по инициативе Ленина и Сталина настоящего университета в Ташкенте; роль в развитии высшего образования в Средней Азии М. В. Фрунзе и В. В. Куйбышева, а в дальнейшем — Л. М. Кагановича. Приведен текст декрета Совета народных комиссаров за подписью Ленина от 7 сентября 1920 г. об учреждении в Ташкенте Государственного университета. В статье изложены итоги деятельности университета за 20 лет. Приложена схема вузов, выделившихся за 20 лет из Ташкентского университета.

2366. **Кунин К.** Истории путешествий. ≈ «Детская литература». 1940. № 7. С. 2—6.

Литературный обзор.

2367. **Введенский Н.** В поисках Южного материка. Русская антарктическая экспедиция 1819—1821. ≈ Л.—М. Главсевморпуть. 1940. 128 с. 8 вкл. л. Карты.

Описание антарктической экспедиции Беллингсгаузена 1819—1821 гг., совершившей плаванье вокруг земли в высоких южных широтах, до тех пор неисследованных, и открывшей острова Петра I и Александра I на пути к Антарктиде. Отмечены крупные научные заслуги Беллингсгаузена (описание и попытки классификации встречных льдов, собрание ценнейших метеорологических данных, исследование морских течений и др.). В заключение дан краткий очерк исследований Антарктики после Беллингсгаузена. В приложении помещены выписки из материалов 1) о плавании экспедиции Кука 1772—1773 гг. и 2) о плавании экспедиции Беллингсгаузена; приведены современные названия открытых Беллингсгаузеном островов и островных групп и др. материал о плавании.

2368. **Зубов Н. Н.** В центр Арктики. ≈ Л.—М. Главсевморпуть. 1940. 239 с. 5 вкл. л. Илл.

В книге приведены сведения по истории полярных экспедиций к Северному полюсу. Первая попытка достигнуть полюс по льду была сделана англичанином Парри в 1827 г., затем следуют экспедиции Пири, Нансена, Губерта Уилкинса (1931 г.), полеты Амундсена, Нобиле и др. Специальный раздел посвящен борьбе русских за овладение Арктикой. Приводятся сведения о посещении русскими Новой Земли еще в XVI в., о плавании по Северному морскому пути мангазейских казаков Перфильева и Реброва, упоминается Великая русская северная экспедиция, задуманная Петром I и осуществленная Берингом, явившаяся началом планомерного и систематического изучения Арктики. Рассказано о плавании С. О. Макарова на ледоколе «Ермак» в 1899 г., об экспедиции Г. Я. Седова, экспедициях советских полярников. В приложении дан краткий перечень экспедиций к Северному полюсу. Книга иллюстрирована фотоснимками и рядом схематических карт.

2369. **Лавров А.** Первое сквозное плавание северо-восточным проходом с востока на запад. ≈ «Проблемы Арктики». 1940. № 9. С. 85—88.

Автор, участник плавания Гидрографической экспедиции Северного Ледовитого океана 1914/15 гг., описывает плавания ледокольных судов «Таймыр» и «Вайгач», входивших в состав экспедиции под начальством капитана Б. А. Вилькицкого. Упомянуты гидрографические работы экспедиции во время навигаций 1909—1913 гг., описано плавание и зимовка 1914—1915 гг., успешное выполнение заданий и дальнейшая судьба обоих ледоколов.

2370. **Визе В.** К истории открытия островов в Обь-Енисейском районе Карского моря. ≈ «Проблемы Арктики». 1940. № 9. С. 89—90.

Путем сопоставления карт и анализа ряда работ (статьи Г. П. Колесникова в сб. «Северный морской путь», XV, 1940. Henry Johnson. The life and voyages of Joseph Wiggins. L. 1907, обзора работ Гидрографической экспедиции в устьях Енисея и Оби А. Вилькицкого в № 5 «Морского сборника» за 1896 и др.) автор приходит к выводу, что открытие двух островов в Обь-Енисейском районе Карского моря (о. Шокальского и о. Вилькицкого) принадлежит капитану Виггинсу, одному из пионеров освоения Северного морского пути (открытие островов относится к 1874—1876 гг.).

2371. **Семенов-Тян-Шанский В.** Русское географическое общество и освоение Арктики и крайнего Севера в 1917—1922 гг. ≈ «Советская Арктика». 1940. № 12. С. 71—74.

Характеристика роли географического общества (основанного в 1845 г.) в изучении России и в освоении Арктики и крайнего Севера. Работы общества после революции и активное участие в них акад. А. Е. Ферсмана и проф. Ю. М. Шокальского. Создание комитета Севера и выпущенный им в 1921 г. «Справочник Комитета Севера при Русском географическом обществе», научная экспедиция 1924 г. под начальством Б. В. Давыдова, дока-

завшая неправомерность притязаний канадского правительства на остров Врангеля.

2372. **Райхенберг М.** От плавания «Мод» до рейсов ледокола «И. Сталин». (К двадцатилетию окончания экспедиции Р. Амундсена). ≈ «Советская Арктика». 1940. № 11. С. 68—77. Илл.

Описание экспедиции Амундсена 1918—1920 гг., двух зимовок (у мыса Челюскин и у острова Айон, восточнее Колымского устья), наблюдений Амундсена над бытом местного населения. Во второй части статьи рассказывается о борьбе Советской страны за освоение Северного морского пути — восстановление радиостанций, изгнание иностранцев (в частности американцев) из советских территориальных вод, прохождение трассы в одну навигацию (плавание «Сибирякова» 1932 г., Литке 1934 г. и др.). Очерк заканчивается описанием вступления в строй ледокола-гиганта флагмана арктического флота «И. Сталин» (1938 г.), который в следующем году прошел весь Северный морской путь в оба направления за одну навигацию.

2373. **Обручев С.** От Якутска до Берингова пролива. ≈ М.—Л. Детиздат. 1940. 204 с. 1 вкл. л. Илл.

Рассказ об экспедиции 1926 и 1929 гг. на северо-восток Якутии, о произведенных научных открытиях. Книга иллюстрирована многочисленными фотоснимками, характеризующими природу Якутии и быт ее населения. Приведена схематическая карта северовосточной части Якутской АССР с показом маршрутов экспедиций С. В. Обручева.

2374. **Кренкель Э. Т.** Четыре товарища. Дневник. ≈ М. Гослитиздат. 1940. 316 с. 10 вкл. л. Илл.; Изд. 2-е. М.—Л. Главсевморпуть. 232 с. 1 вкл. портр. Илл.

Первое и второе издание записей Э. Т. Кренкеля, охватывающих период времени с 20 марта 1937 г. по 18 марта 1938 г. и рисующих быт героической четверки на дрейфующей льдине. Книги снабжены многочисленными остроумными рисунками (Ф. Решетникова и И. А. Тимофеева) и фотоснимками группы папанинцев.

2375. **Бекасов Н.** На корабле «Георгий Седов». Из дневника радиста. ≈ «Звезда». Л. 1940. № 10. С. 192—207.

2376. **Забаринский П.** Из истории военно-технического творчества в России в XVII веке. ≈ «Автобронетанковый журнал». 1940. № 12. С. 55—56.

Сведения о создании в Москве в начале XVII в. подвижной деревянной крепости-башни, установленной на колесах. Автором использованы записки иностранцев и летописные источники.

2377. **Федоров В. Г.** История винтовки. ≈ М. Воениздат. 1940. 128 с. Илл.

Эволюция метательного оружия с древнейших времен (болас, праща, лук, арбалет и др.), кончая возникновением автоматических винтовок. Усовершенствование оружия показано на историческом фоне. В частности сообщаются сведения о древнем метательном оружии славян и русских воинов, о вооружении русских армий (при Петре I, в Крымскую кампанию, в русско-турецкую войну 1877 г. и т. п.). Книга снабжена 149 рисунками.

2378. **Рдултовский В. И.** Исторический очерк развития трубок и взрывателей от начала их применения до конца мировой войны 1914—1918 гг. (Посмертное издание). ≈ М. Оборонгиз. 1940. 272 с.

Первая часть труда, посвященного механизмам для взрывания снарядов. Изложение начинается с середины XVI в. и заканчивается периодом войны 1914—1918 годов.

2379. **Гарин Ф.** История русского оружия. ≈ «Ворошиловский стрелок». 1940. № 23-24. С. 9—11.

2380. **Из истории** [артиллерии] ≈ «Известия». 1940. 8 декабря.

Краткий обзор основных этапов.

2381. **Прочко И. С.** Развитие артиллерии и ее боевого применения. (Краткий очерк). ≈ М. Артилл. ордена Ленина акад. Красной армии им. Дзержинского. 1940. 342 с. Илл.

Наибольшее внимание автор уделил истории развития русской артиллерии, осветив ее уровень на разных этапах — производство орудий в XV—XVIII вв., роль артиллерии Ивана IV под Казанью в 1552 г. (приведена схема осады и штурма города), русская артиллерия в петровскую эпоху и в середине XVIII в. Отдельные главы посвящены крупнейшим войнам XVIII—XX вв. (Семилетней, Крымской, русско-турецкой 1877—1878 гг., русско-японской и др.) и особый раздел — артиллерии в империалистическую войну 1914—18 гг. Книга иллюстрирована 60 рисунками и 14 схемами, поясняющими ход боевых действий. В конце книги дан список использованных источников. (с. 335—337).

2382. **Коломенский. Б.** Зенитная артиллерия Красной армии (1918—1934 гг.). ≈ «Артиллерийский журнал». 1940. № 10. С. 64—78. Илл.

Очерк посвящен истории зенитной артиллерии Красной армии. Изложены обстоятельства создания и деятельность Управления по формированию зенитных батарей, сыгравшего важную роль. Приведена характеристика материальной части зенитной артиллерии в период ее создания, способов стрельбы и приборов, регулирующих стрельбу, освещена деятельность зенитной артиллерии на фронтах гражданской войны; история развития и оснащения этой артиллерии в последующие годы.

2383. **Пох С.** Краткие сведения о развитии пороходелия в России. ≈ «Артиллерийский журнал». 1940. № 11. С. 68—73.

На основании данных летописи, законодательных актов и литературных материалов кратко изложена история развития в России производства дымного пороха с 1494 г. (когда был построен в Москве первый пороховой завод) по 60-е гг. XIX в. Подробно описано производство пороха в петровское время; приведены выдержки многочисленных правительственных распоряжений, регламентирующих добычу сырья и самое производство.

Введение первых методов ускоренной фабрикации пороха отнесено ко второй половине XIX в., как результат обнаружившегося во время турецкой войны недостатка пороховых запасов.

2384. **История** боевых кораблей. ≈ «Правда». 1940. 22 ноября.

О подбираемых в Центральном государственном военно-морском архиве исторических материалах, относящихся к прошлому кораблей Военно-Морского флота. Обнаружена резолюция команды линкора «Петропавловск» против наступления Керенского 18 июля 1917 г., рапорт командира подводной лодки «Пантера», потопившей в 1919 г. английский миноносец и др. документы.

2385. **Данилевский В.** Пироскаф «Елизавета». ≈ «Известия». 1940. 16 ноября.

К возникновению первого русского парохода в 1815 г., построенного Карлом Бердом. Сообщаются сведения о строительстве первых судов русского парового флота, в том числе военного судна «Скорый» (1818 г.).

2386. **Арнольди Э.** История кино. Кн. 1. Американское и западно-европейское кино. ≈ Л. 1940. 92 с. (Ком. полит.-просвет. ин-т им. Н. К. Крупской. Кафедра истории, лит-ры и искусства).

Конспективный курс истории кинематографии, представляющий собой учебное пособие для студентов. Первая часть книги излагает историю западно-европейского и американского кино; вторая часть будет посвящена советскому кино. Обзор истории зарубежного киноискусства ограничен США, Германией и Францией. Лишь в заключении автор в немногих словах касается характеристики кино в Италии, Швеции и Англии. Автор рассматривает историю кино в капиталистических странах под углом зрения борьбы за реалистические устремления. Отмечается, что в периоды социальных катастроф — во время первой империалистической войны и в годы обострения мирового экономического кризиса — заметно снижение реалистической линии, падение идейного уровня киноискусства. К книге приложен краткий указатель литературы.

2387. **Григорьев Г. В.** Кустарное производство бумаги в Узбекистане. ≈ В кн: Советская этнография. Сборник статей. № 3. М.—Л. 1940. С. 142—160. Илл.

В статье приведено полное описание процесса кустарного производства бумаги, распространенного с древности в Туркестане. В первой части статьи автор дает общий очерк истории изготовления бумаги из дробленного растительного волокна (с 105 г. н. э.). Вторая часть содержит подробную запись процесса производства бумаги, сделанную в селении Когозгар (в окрестностях Коканда), со слов кустарей-мастеров. Излагая вкратце историю производства бумаги в этом селении, автор отмечает отсутствие следов цехового устройства кустарей, восстанавливает производственные отношения и отмечает роль сахоф'а (продавца книг), авансировавшего производство бумаги, говорит также о процессе постепенного отмирания этого промысла. Приведено 12 фотоснимков и рисунков.

2388. **Свешников М.** Тайны стекла. Рис. Н. Лепшина. ≈ Л.—М. Детиздат. 1940. 144 с. Илл.

2389. **Гершензон М. А.** Земляное яблоко. (История картофеля). ≈ М.—Л. Детиздат. 1940. 151 с. Илл.

Популярно изложенная история распространения картофеля, завезенного в Европу в XVI в. испанскими конквистадорами, побывавшими в Перу, на родине картофеля. Описана деятельность Антуана Парманье (современник Великой французской революции), посвятившего свою жизнь популяризации картофеля во Франции; деятельность русского помещика А. Т. Болотова, участника Семилетней войны (во время которой русские впервые познакомились с картофелем),— автора первой русской работы о картофеле. Показаны методы, которыми царское правительство насаждало культуру картофеля в России. Упомянуты работы Рудзинского — первого в России картофелеведа-селекционера, рассказано о советских ученых (ассистент Рудзинского проф. А. Г. Лорх, акад. Т. Д. Лысенко, И. И. Пушкарев и др.), работы которых позволили вывести новые сорта картофеля, побороть страшную болезнь этого растения — фитофтору — и поставили советскую науку о картофеле на первое место в мире.

2390. **Шафиркин В. И.** Джордано Бруно (1548—1600). Краткий биографический очерк. Под ред. К. Л. Баева. ≈ М. Моск. планетарий. 1940. 43 с.

Популярная биография Д. Бруно.

2391. **Schäfer K.** Ein deutscher Leibartz und Hofrat des Herzogs von Savoyen in Turin am Ausgang des Mittelalters. ≈ «Sudhoffs Archiv für Geschichte der Medizin und der Naturwissenschaften». 1939. Bd. 32. H. 4-5. S. 328—339.

Статья о германском враче Иоганне Витлихе (или Виттихе), состоявшем в 1503—1508 гг. лейбмедиком и придворным советником герцога Савойского Карла III. Автор статьи нашел сведения об этом враче в туринском государственном архиве (Archivio Camerale. Thesauraria generale). По мнению Schäfer'а пример Виттиха (как и пример доктора Альберта из Вюрцбурга) доказывает, что медицинская наука процветала в XV и XVI вв. не только в Италии и Франции, но и в Германии. В заключение автор приводит подлинные (латинские) тексты постановлений о награждении Виттиха денежной премией в 300 флоринов и назначении ему годового содержания в 800 флоринов.

2392. **Zaunick R.** Briefe Alexander von Humboldts aus seiner Frühzeit an Georg Christoph Lichtenberg. (Aus der Humboldt-Sammlung von A. Runge. Berlin). ≈ «Sudhoffs Archiv für Geschichte der Medizin und der Naturwissenschaften». 1940. Bd 32. H. 6. S. 399—408.

Публикация пяти писем Александра Гумбольдта, относящихся к годам его молодости (1790—1797 гг.) и адресованных к его учителю, геттингенскому профессору — физику, философу и писателю Г. Лихтенбергу. Письма сопровождаются комментарием и примечаниями. Гумбольдт затрагивает в письмах широкий круг научных вопросов: минералогии, ботаники, физики, химии, горного дела, изящной литературы, полемику о флогистоне, спор о Спинозе, работы Пристли, Лавуазье и т. д. Попутно Гумбольдт с возмущением говорит о нарастающей в Германии (и Дании) политической реакции 1790-х гг., упоминает о совершенных и предстоящих путешествиях, о своих научных и литературных работах и т. д. Переписка прерывается в 1797 г., когда Гумбольдт переезжает в Мадрид, где подготовляет свое знаменитое путешествие в Южную Америку.

2393. **Hartmann L.** Michael Faraday und Justus Liebig. Ein unbekannter Briefwechsel. ≈ «Sudhoffs Archiv für Geschichte der Medizin und der Naturwissenschaften». 1940. Bd. 32. H. 6. S. 371—398.

Публикация переписки Фарадея и Либиха с 1844 по 1858 гг. В статье описывается также путешествие Либиха в Англию, его встречи с представителями английской науки и знакомство с Фарадеем.

2394. **Островский Б.** Братья Лаптевы. ≈ «Краснофлотец». 1940. № 23—24. С. 26—29. Илл.

Популярный очерк походов Харитона и Дмитрия Лаптевых, участников Великой северной экспедиции. Попытки Харитона Лаптева обогнуть Таймырский полуостров с моря и изучение берегов Таймыра с суши (1739—1741 гг.). Исследование Дмитрием Лаптевым северных берегов Сибири к востоку от устья Лены (с моря и с суши) и реки Анадыри (1736, 1740, 1741, 1742 гг.).

2395. **Академик** В. В. Петров. 1761—1834. К истории физики и химии в России в начале XIX в. Сборник статей и материалов под ред. С. И. Вавилова. ≈ М.—Л. Акад. наук СССР. 1940. 252 с. 4 вкл. л. Факс. Илл. (Труды Комиссии по истории Акад. наук).

В сборнике помещены статьи акад. С. И. Вавилова, проф. Б. Н. Меншуткина, проф. В. К. Лебединского, А. А. Елисеева, дающие характеристику разносторонней научной деятельности В. В. Петрова, замечательного ученого, по значению своих работ в области физики непосредственно следующего за Ломоносовым. Больше всего внимания в книге уделено его роли в качестве организатора и руководителя физических кабинетов (в Медико-хирургической академии, Академии наук). В сборнике публикуется большой архивный материал о В. В. Петрове и аннотированные списки его опубликованных и неопубликованных трудов. Даны фотоснимки рукописей и титульных листов.

2396. **Новые** материалы о первом русском электротехнике — академике В. В. Петрове. ≈ «Правда». 1940. 27 декабря.

Об обнаруженных в архиве Академии наук неопубликованных рукописях первого русского электротехника, замечательного физика акад. В. В. Петрова, сообщающих новые данные о его научной деятельности.

2397. **Елисеев А. А.** Русский физик В. В. Петров (1761—1834). ≈ «Наука и жизнь». 1940. № 11-12. С. 73—75. Илл.

2398. **Сивков К.** Самоучка-изобретатель разрывного снаряда. (1780 г.). ≈ «Военно-исторический журнал». 1940. № 12. С. 117—120.

На основе дел Тайной экспедиции екатерининского времени, хранящихся в Государственном архиве феодально-крепостнической эпохи, автор излагает историю изобретения разрывного снаряда самоучкой-изобретателем крестьянином И. Мошкиным в 1780 г. Приводятся данные и о других изобретениях Мошкина.

2399. **Б. И.** М. Г. Павлов. (К 100-летию со дня смерти). ≈ «Наука и жизнь». 1940. № 11-12. С. 56—59. Портр.

Биография крупного ученого (1793—1840 гг.), основателя сельскохозяйственного образования в России, пропагандиста классической немецкой философии, учителя Герцена. Перечисляются труды М. Г. Павлова.

2400. **Габриэлян Р.** Налбандян и естествознание. ≈ «Известия Арм. филиала Акад. наук СССР». Ереван. 1940. № 1-2. С. 101—158. На армян. яз.

Анализируя высказывания Налбандяна в его литературных произведениях, письмах, в пометках на полях прочитанных книг, и подвергнув подробному рассмотрению состав его личной библиотеки, автор приходит к выводу о широте естественно-научных познаний Налбандяна — сторонника эволюционной теории и борца за материализм. Характеризуются высказывания Налбандяна по отдельным проблемам биологии (проблема среды, наследственности, расовая проблема) и его требование связи науки с практической деятельностью и использования успехов естествознания в интересах народных масс.

2401. **Солнцев Н.** Федор Петрович Литке. ≈ «Наша страна». 1940. № 12. С. 34—38. Илл.

Краткий очерк жизни и путешествий Ф. П. Литке (1797—1882). Приложена карта с обозначением маршрутов.

2402. **Лейнин Д. И.** Русский путешественник по Африке В. В. Юнкер. (К столетию со дня рождения). ≈ «Советская наука». № 10. С. 109—115.

Биографические сведения и краткое описание путешествий. Автор отмечает научные заслуги Юнкера (1840—1892 гг.) по изучению верховьев Нила и водораздела между Нилом и Конго; его ценные, не только географические и этнографические, но и филологические работы. Упоминаются важнейшие работы Юнкера, ко-

торые не были напечатаны в России, а вышли на немецком языке: «Reisen in Afrika» (Wien. 1889—1891) и др., а также составленное Э. Ю. Петри изложение этой работы на русском языке (в изд. Девриена, 1894), ставшее библиографической редкостью. Приложен портрет В. В. Юнкера.

2403. **Морозов Д.** Путешественник П. К. Козлов. ≈ «Вестник знания». 1940. № 11-12. С. 97—99. Портр.

2404. **Державин М.** В. А. Русанов как исследователь Северного морского пути. ≈ «Советская Арктика». 1940. № 12. С. 60—70. Илл.

Автор статьи выступает с критикой книги В. Ю. Визе («Северный морской путь». Л.—М. Главсевморпуть. 1940), в которой даже не упоминается имя В. А. Русанова (1875—1913 гг.), и доказывает, что стремление освоить Северный морской путь определило в основном содержание всей исследовательской работы Русанова. В подстрочных примечаниях даны библиографические справки о работах Русанова, упоминаемых в тексте.

2405. **Визе В. Ю.** Николай Васильевич Пинегин. ≈ «Литературный современник». Л. 1940. № 12. С. 127—130.

Биографический очерк Н. В. Пинегина и характеристика его деятельности в области арктических исследований. Сообщается фактический материал об экспедициях и поездках на Север (первая поездка Пинегина на Мурман относится к 1908 г.), о его научно-исследовательской работе в Арктическом институте, а также о художественных и литературных работах по популяризации Арктики.

2406. **Пинегин Н.** Полярный исследователь Г. Я. Седов. ≈ Ростов н/Д. Ростиздат. 1940. 272 с. 1 вкл. л. Илл. (Замечательные земляки).

Биографический очерк полярного исследователя, написанный в полубеллетристической форме. В книге изображен весь жизненный путь Г. Я. Седова, с раннего детства до трагической его гибели на пути к Северному полюсу. Автор книги художник Н. В. Пинегин — один из участников последней экспедиции Седова, о которой он рассказывает языком непосредственного участника описываемых событий. Приводятся обширные выписки из дорожных дневников Седова. Книга иллюстрирована рядом редких фотоснимков.

2407. **Нагорный С.** Седов. ≈ М. Мол. гвардия. 1940. 232 с. 1 вкл. л. Илл. (Жизнь замечательных людей. Серия биографий. Вып. 12).

Книга посвящена известному полярному исследователю Г. Я. Седову, сумевшему в обстановке общего равнодушия организовать первую русскую экспедицию к Северному полюсу (1912—1914 гг.). Книга является опытом систематизации материалов о Седове, его жизни и деятельности. В основу ее положены архивные материалы, значительная часть которых еще не опубликовывалась. Попутно приводятся сведения по истории исследования Севера русскими путешественниками и истории экспедиций к полюсу. Книга иллюстрирована фотоснимками. На с. 230—231 — список литературы (15 названий).

2408. **Марков С.** Чокан Валиханов. ≈ «Омская область». 1940. № 11-12. С 102—116.

Изложенный в беллетристической форме очерк жизни известного путешественника и этнографа Чокана Чингизовича Валиханова (1835—1866 гг.) — потомка казахского хана Аблая. Описывается знаменитое путешествие Валиханова с торговым караваном в Кашкар (в 1858 г.), недоступный тогда европейцам. Дружба Валиханова с Г. Н. Потаниным и Ф. М. Достоевским (в годы сибирской ссылки писателя).

2409. **Догель В. А.** Александр Онуфриевич Ковалевский. (К 100-летию со дня рождения). ≈ «Вестник Акад. наук СССР». 1940. № 11-12. С. 121—124.

О научной деятельности крупного русского ученого — зоолога А. О. Ковалевского, положившего в России начало сравнительной эмбриологии. Наряду с Мечниковым, Ковалевский был одним из первых русских ученых, получивших всемирное признание. Отмечаются основные выводы из научных работ Ковалевского — последовательного эволюциониста, адепта дарвинизма.

2410. **Чудов Ф. Ф.** Школьная работа К. Э. Циолковского. (К 5-й годовщине со дня смерти). ≈ «Советская педагогика». 1940. № 9. С. 89—95.

Очерк написан одним из его учеников и сослуживцев, который использовал и личные воспоминания К. Э. Циолковского. Ф. Ф. Чудов описывает педагогическую деятельность великого «самоучки», продолжавшуюся свыше 40 лет, сначала в Боровском уездном училище, потом в среднеучебных заведениях Калуги. Автор восстанавливает образ глубоко любящего свое дело педагога, сумевшего придать своей преподавательской деятельности те же черты независимости, оригинальности и преданности делу, которые характерны для Циолковского, как ученого и изобретателя.

2411. **Игнатьев С. Н.** Вильямс как ученый. ≈ «Советская наука». 1940. № 11. С. 124—137. Портр.

Анализ научных трудов В. Р. Вильямса (1863—1939 гг.) в области почвоведения и земледелия, исследований, отвечающих потребностям развития социалистического хозяйства. Автор выставляет задачу тщательной разработки научного наследства Вильямса. В примечаниях помещены библиографические данные о некоторых его работах.

2412. **Ржевкин С. Н.** Памяти Всеволода Сергеевича Казанского. ≈ «Успехи физических наук». Т. 23. Вып. 3. 1940. С. 316—320.

Обзор работ по технической физике.

2413. **Юлий Михайлович Шокальский** (1856—1940). (Некролог). ≈ «Известия Акад. наук СССР». Серия географическая и геофизическая. № 2. М. 1940. С. 155—158. 1 вкл. л.

Некролог Ю. М. Шокальского, известного географа, заслуженного деятеля нау-

ки, председателя Русского географического общества (с 1916 г.), почетного члена ряда научных иностранных обществ и учреждений, автора 450 научных работ по различным областям географии. Дана подробная характеристика капитального труда — «Океанография», доставившего Ю. М. Шокальскому премии Российской и Парижской Академий наук, и отмечены его важнейшие труды последних лет: «О приливах в мировом океане и морях», «Глубины океана и его морей» (1931 г.) и «Физическая океанография» (1933 г.) и ряд гипсометрических карт. В 1924—27 гг. под руководством Шокальского проведена большая комплексная океанографическая экспедиция на Черном море, позволившая полностью изучить этот важный вопрос.

2414. **Лев Д. Н.** Профессор В. А. Городцов. Археолог. К 80-летию со дня его рождения. ≈ «Природа». 1940. № 5. С. 103—108.

2415. **Берг Л. С.** Вениамин Петрович Семенов-Тян-Шанский. (К 70-летию со дня рождения). ≈ «Известия Всес. географического общества». Т. 72. Вып. 3. М.—Л. 1940. С. 366—370. Портр.

Краткий очерк жизни и деятельности известного географа В. П. Семенова-Тян-Шанского. Подчеркнута исключительная разносторонность ученого — автора ряда крупных работ по физической географии, антропогеографии, страноведению, геологии, палеонтологии и статистике. В. П. Семенов-Тян-Шанский редактировал известную серию сборников «Россия — полное географическое описание нашего отечества» (1899—1914 гг.), журнал «Город и деревня» (1910 г.), автор обширного труда «Торговля и промышленность Европейской России по районам с картою» (1902—1911 гг.), премированного на международной выставке в Турине. При деятельном его участии был создан в 1919 г. в Ленинграде Государственный центральный географический музей. Автор статьи отмечает неутомимую работу В. П. Семенова-Тян-Шанского в Географическом обществе (с 1899 г.) и его участие в редактировании карт Большого Советского атласа мира. К статье приложены: портрет и библиографический указатель его печатных работ с 1893 г. по 1940 г. включительно (43 названия).



ЛИТЕРАТУРА О Д. И. ПИСАРЕВЕ, ВЫШЕДШАЯ В СВЯЗИ С 50-ЛЕТИЕМ СО ДНЯ ЕГО СМЕРТИ

В октябре прошлого года исполнилось 50 лет со дня смерти выдающегося критика и публициста шестидесятых годов прошлого века Д. И. Писарева. Несмотря на то, что об этом писателе существует довольно большая литература, творчество его и роль, сыгранная им в истории русской литературы и общественной мысли, до сих пор остаются недостаточно изученными. Его миросозерцание нередко получало совершенно неправильное толкование в посвященных ему работах. Горячая проповедь индустриализма и европеизации русской жизни, которую мы находим в произведениях Писарева, давала некоторым исследователям повод изображать его как идеолога капитализма и ставить его вне демократического лагеря шестидесятых годов.

Такому неправильному истолкованию идей Писарева в юбилейные дни был нанесен решительный удар статьей т. Е. Ярославского, напечатанной в «Правде» от 13 октября. Уже самое название этой статьи — «Просветитель и революционный демократ» — показало, как расценивает ее автор миросозерцание и деятельность Писарева. Не затушевывая «расплывчатости и непостоянства» взглядов Писарева и не скрывая слабых сторон его миросозерцания, т. Ярославский тем не менее констатировал, что в конечном счете Писарев, несмотря на допущенные им ошибки, «выступает как ярый республиканец — революционный демократ» после ряда колебаний, пришедший «к убеждению, что освобождение трудящихся от капиталистической эксплоатации невозможно без социальной революции». Что же касается литературно-критической деятельности Писарева, то и в ней, наряду с грубыми ошибками (недооценка огромного значения искусства в жизни человечества), была и положительная сторона, заключавшаяся в требовании непосредственной, живой связи между произведениями искусства и общественной жизнью. Тов. Ярославский, в частности, указывал, что критические статьи Писарева до сих пор могут служить «образцом умения связать вопросы искусства с самыми злободневными вопросами жизни». Статья т. Ярославского наметила путь, по которому должно идти дальнейшее изучение жизни и творчества Писарева.

Именно по этому пути идет Л. Плоткин, автор изданной Ленинградским отделением ГИХЛа книжки о Писареве *. Книжка эта содержит в себе краткую биографию Писарева, характеристику его социально-политических и эстетических взглядов и обзор основных высказываний об отдельных западно-европейских и русских писателях.

Оценивая историческую роль Писарева, т. Плоткин пишет: «Писарев неотделим от революционных демократов 60-х годов. Но в лагере революционной демократии он занимал своеобразные позиции». Хотя «Писарев как мыслитель не обладал той зрелостью, силой и проницательностью, какая была присуща Чернышевскому», тем не менее «своими средствами он боролся за те же принципы, за которые отдал свою жизнь вождь революционной демократии». Своеобразие Писарева, по мнению т. Плоткина, заключается в одновременном существовании у него «двух программ»: сознавая историческую правомерность революции, Писарев в то же время — и в этом одно из расхождений его с Чернышевским — допускал «возможность мирных путей социального прогресса». Писаревская «история реализма» с ее ставкой на ведущую роль интеллигенции имела своей задачей «наметить такую программу общественного поведения, которая не нуждалась бы для своего осуществления обязательно в революции».

Такая характеристика политической позиции Писарева страдает упрощением и не учитывает тех колебаний Писарева, о которых упоминает в своей статье т. Ярославский. Миросозерцание Писарева необходимо изучать в процессе его развития. Дело в том, что ни ко времени начала своей литературной деятельности, ни позднее Писарев не обладал вполне оформившимися и определившимися взглядами. Его миросозерцание развивалось на глазах у читателей, и это развитие продолжалось в течение всей его литературной деятельности и было прервано лишь его преждевременной смертью. Поэтому выяснение идейной эволюции Писарева представляется чрезвычайно важным для правильного понимания его миросозерцания и того общественного значения, какое имела деятельность Писарева. Если бы т. Плоткин проследил эту эволюцию, он убедился бы, что говорить о существовании у Писарева на всем протяжении его литературной работы двух программ нет основания и что к концу своей жизни Писарев признал решающее значение народных масс в ходе исторического развития. А это признание шло в разрез с

* Л. Плоткин. Д. И. Писарев. Л. «Художественная литература». 1940. 183 с.

«теорией реализма», выработанной Писаревым ранее.

Главы книжки, посвященные эстетическим взглядам Писарева и его литературно-критической деятельности, являются наиболее удавшимися. Не затушевывая слабых сторон, свойственных взглядам Писарева на искусство, и не преуменьшая значения его ошибок, т. Плоткин правильно устанавливает наличность и положительных моментов в литературно-критической деятельности Писарева.

Книжка т. Плоткина отличается ясностью и живостью изложения. Она доступна широкому кругу читателей и ее можно рекомендовать для первоначального ознакомления с жизнью, деятельностью и миросозерцанием Писарева.

Ценным дополнением к этой книжке является доклад Н. Л. Мещерякова «Политический путь Писарева», напечатанный в «Известиях отделения языка и литературы Академии наук СССР» за 1941 г. № 1. В этом докладе, прочитанном в Академии наук СССР в дни писаревского юбилея, т. Мещеряков прослеживает эволюцию политических взглядов Писарева. По справедливому указанию т. Мещерякова, Писарев постепенно переходил от индивидуализма и недооценки исторической роли масс к признанию этой роли и от веры в возможность мирного разрешения социальной проблемы к признанию неизбежности революционного выхода. Статья т. Мещерякова дает представление об отдельных этапах политической эволюции Писарева и о его колебаниях.

Для изучения эволюции взглядов Писарева представляет также интерес статья Н. Ф. Бельчикова «Базаров в понимании Писарева», напечатанная в № 11 журнала «Литературная учеба». Герой тургеневского романа «Отцы и дети» глубоко интересовал Писарева, видевшего в нем представителя «новых людей». Писарев неоднократно возвращался к истолкованию этого образа. Н. Ф. Бельчиков правильно указывает, что по мере изменения взглядов Писарева изменялось и его понимание образа Базарова. Если в статье «Базаров», написанной в 1862 г., Писарев рассматривал героя романа «Отцы и дети», как крайнего индивидуалиста, брезгливо отгораживающегося от мерзостей окружающей жизни, то позднее, в статье «Реалисты» (1864 г.) Базаров выступает уже как человек, стремящийся ради общего блага перестроить общество.

В связи с юбилеем Писарева Гослитиздатом выпущен сборник его избранных литературно-критических статей *. Конечно, польза такого издания несомненна; однако, нельзя признать вполне правильным сделанный для этого сборника отбор статей. Непонятно прежде всего включение в сборник прокламации Писарева против Шедо-Феротти, которая никакого отношения к деятельности Писарева, как литературного критика, не имеет. Если не считать этой прокламации, то первой по времени написания статьей Писарева из числа включенных в рецензируемый сборник является статья «Реалисты», написанная в 1864 г. Таким образом литературно-критическая деятельность Писарева более раннего периода ничем в сборнике не представлена. Не включена даже его знаменитая статья «Базаров». Вследствие этого читатель лишен возможности проследить эволюцию взглядов Писарева. Вступительная статья т. Бельчикова, а равным образом и его комментарии, несомненно будут полезны тому кругу читателей, для которого предназначен сборник. Можно только пожалеть, что автор слишком бегло касается во вступительной статье эстетических взглядов Писарева.

Был издан в связи с юбилеем и ряд новых материалов по Писареву. В сборнике «Шестидесятые годы», выпущенном Институтом литературы Академии наук СССР **, напечатано 35 неизданных писем Писарева к родным, Л. Н. Майкову и к Марко-Вовчок. В девятом выпуске «Записок отдела рукописей» Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина *** воспроизведено 18 писем Писарева к родным и знакомым (из них 6 писем, вошедших также и в предыдущий сборник). В том же издании напечатаны представляющие значительный интерес для биографии Писарева письма редактора «Русского Слова» Г. Е. Благосветлова и В. И. Писаревой — сестры критика, а также касающиеся Писарева выдержки из писем к его родным Р. А. Кореневой, неудачная любовь к которой сыграла большую роль в жизни Писарева. Там же помещено 100 стихотворных переводов Писарева из Гейне, сделанных в 1860 г., когда Писарев испытал сильное увлечение творчеством этого поэта. В № 6 журнала «Красный архив» за 1940 г. напечатан ряд цензурных документов, свидетельствующих о пристальном внимании и придирчивости, с которой цензура относилась к Писареву. Интересна между прочим оценка, данная Писареву и его литературной деятельности видным представителем цензуры того времени Ф. М. Толстым, который в одном из отзывов писал: «Г. Писарев — писатель с большим дарованием, а таковых мыслителей-писателей у нас весьма немного; следить за каждым словом г. Писарева необходимо, а при первом появлении каких-либо социалистических, антирелигиозных или антидинастических умствований его следует круто останавливать, но преграждать ему путь на литературном поприще из одного опасения, что он может вернуться к прежним заблуждениям и с этой целью стеснять каждый его шаг, было бы в ущерб отечественной нашей литературе». Если Толстой в этом отзыве и ошибался, предполагая, что Писарев отказался от прежних взглядов, то тем не

* Д. И. Писарев. Литературно-критические статьи. Избранные. Вступительная статья, комментарии, примечания и редакция Н. Ф. Бельчикова. М. «Художественная литература». 1940. 479 с.

** Шестидесятые годы. Материалы по истории литературы и общественному движению. Под ред. Н. К. Пиксанова и О. В. Цехновицера. М.—Л. 1940. 490 с.

*** Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина. Записки отдела рукописей. Вып. IX. Н. А. Некрасов, Д. И. Писарев. Редакция Н. Л Мещерякова. М. 1940. 92 с.

менее высокая оценка, данная им литературному таланту Писарева, весьма любопытна.

В заключение укажем, что в ближайшее время должно выйти в свет описание рукописей Писарева, хранящихся в Институте литературы Академии наук СССР в Ленинграде. В приложении к нему воспроизводятся некоторые юношеские произведения Писарева, рукописи которых находятся в Институте.

Б. Козьмин

БИБЛИОГРАФИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

(Список № 4. Октябрь—декабрь 1940 г.).

В список № 4 вошла археологическая литература на русском языке, зарегистрированная в «Книжной летописи», «Летописи журнальных статей» и «Летописи газетных статей», по номерам, вышедшим в четвертом квартале 1940 года (№№ 44—56 и 56а).

Система описания, аннотирования и классификации остается той же, что и в первых трех списках. Нумерация дается общая для всего года.

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

352. АЛЕКСАНДРОВ А. И. Выставка работ Академии наук СССР в 1940 г.— «Наука и жизнь». 1940. № 5-6. С. 41—45.

Материалы экспедиций Института истории материальной культуры (в Хорезм, в район Куйбышевского гидроузла и др.).

353. АРЕМБОВСКИЙ И. В. На заре истории Прибайкалья.— Иркутск. Обл. изд-во. 1940. 60 с. 1 вкл. л. Илл.

Стоянки: Мальтинская, Верхоленская и неолитическая Титовская стоянка. Исаковская стадия развития неолита, серовская, китойская, глазковская. Приведены фотоснимки и рисунки.

354. АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ находки в Узбекистане.— «Правда». 1940. 18 ноября.

Находки памятников бронзового века при прорытии Ташкентского канала им. В. М. Молотова и в песках Кызыл-Кум, в 70 километрах от Турткула. Описание развалин дворца XII в. в местности Коват-Кола близ Аму-Дарьи и пещеры с буддийскими рисунками на стенах в Сурхан-Дарьинском округе близ кишлака Кара-Камар.

355. БИОГРАФИЯ академика Сергея Александровича Жебелева и список его печатных трудов.— «Вестник древней истории». 1940. № 1. С. 176—187.

В списке 264 названия, в т. ч. ряд работ по античной археологии.

356. БОГОЛЮБСКИЙ С. Н. Происхождение и эволюция домашних животных.— М. Сельхозгиз. 1940. 168 с. (Н.-попул. биб-ка).

Широко использован археологический материал. Приведены многочисленные рисунки и фотоснимки.

357. ВАЛУКИНСКИЙ Н. По следам древних предков.— Воронеж. Обл. изд-во. 1940. 56 с.

Популярный очерк. Сведения о Костенках, Боршеве, Гагарине, Инютинских стоянках, Песчанковских стоянках. Славянские памятники: городище на Михайловском кордоне; на Лысой горе; на Кузнецовой даче. Приведены иллюстрации.

358. ВЕРНЕР С. Ширингушские древности (к предстоящей археологической экспедиции в Ширингушский район).— «Красная Мордовия». 1940. 29 июня.

Сведения об археологических памятниках бассейна р. Вад.

359. ВОЕВОДСКИЙ М. Обзор полевых археологических исследований в 1939 г. — «Вестник древней истории». 1940. № 2. С. 178—191.

Сводный очерк работ экспедиций: деснинской, крымской, камской; работы в Сибири, Абхазии, Поволжье (Куйбышевский гидроузел, Елабуга, Мордовская АССР, Саратовская обл.), Казахстане, Киргизии, Ойротии, Хорезме, Бухаре, Грузии, Армении, Сев. Кавказе и Украине.

360. ДИЛЬ Э. VI Международный археологический съезд в Берлине (20—26 августа 1939 г.).— «Вестник древней истории». 1940. № 1. С. 214—216.

361. ДМИТРИЕВ П. По залам и хранилищам Московского исторического музея.— «Исторический журнал». 1940. № 12. С. 143—151.

Описание археологических экспозиций и фондов. Приведены фотоснимки.

362. ДМИТРИЕВ П. Экспедиции Государственного исторического музея.— «Курортная газета». 1940. 27 апреля.

Исследование свайного поселения на р. Модлоне в Чарозерском р-не Вологодской обл., древнего поселения близ с. Алхасте в Чечено-Ингушии, древне-хакасских могильников, памятников Фанагории.

363. ЕЛЬНИЦКИЙ Л. Обзор иностранных историко-археологических журналов за 1939 г.— «Вестник древней истории». 1940. № 2. С. 142—154.

Рефераты содержания журналов: American journal of archaeology, Antiquity, Germania, The journal of Roman studies, Revue archéologique.

364. ЕРОХИН В. На выставке оружия в Рязанском музее.— «Сталинское знамя». Рязань. 1940. 10 июля.

Экспозиция древнейшего оружия и оружия феодальной эпохи.

365. ЗОГРАФ А. Государственный Эрмитаж. Отдел нумизматики. Краткий путеводитель.— Л. 1940. 15 с.

Общий очерк развития типов монет с древнейших времен до XX в. Монеты античные, восточные, древне-русские и др.

366. ИСТОРИЧЕСКИЕ памятники Аккермана.— «Правда». 1940. 26 ноября.

Описание остатков укрепленного форта XIII—XIV вв., защищавшего поселение со стороны Днестровского лимана и каменного могильника IV—III в. до н. э.

367. КИПАРИСОВ В. Государственный Эрмитаж. (К 175-летию Музея). — «Вестник знания». 1940. № 7-8, С. 73—77.

Общая характеристика археологических собраний Эрмитажа. Приведены рисунки и фотоснимки.

368. КРАСНЯНСКИЙ М. В. Из горной хроники Европы.— «Горный журнал». 1940. № 8. С. 42.

Краткий очерк доисторических горных разработок в СССР и Европе.

369. МАЛАЯ советская энциклопедия. Т. 10. СССР — Ульяновск. — М. 1940. 1056 стб.

См. статьи и заметки: СССР (исторический очерк); стекло; стела; стоянка; Судак; Суздаль; Сувы; Сулея; Сумер; сфинкс; сфрагистика; тарин; тарденуазская культура; ТатАССР (истори-

ческий очерк); Тбилиси; торки; тотемизм; тризна; трипольская культура; Троя; тур; Тураев Б. А., Уваров А. С.; Узбекская ССР (исторический очерк) и др.

370. МИЛЛЕР П. Н. и РАБИНОВИЧ М. Комиссия по истории города Москвы.— «Историк-марксист». 1940. № 11. С. 147—150.

Доклады О. Н. Бадера «Древнейшие следы человека на территории Москвы в свете исторических сообщений», А. В. Арциховского «Археологические памятники славян на территории Москвы до XIV века».

371. НОВЫЕ археологические открытия.— «Правда». 1940. 24 октября.

Раскопки Амвросиевской стоянки каменного периода (находки костей бизона). Исследования С. В. Киселевым памятников бронзового века в урочище Бес-Оба Каркаралинского района.

372. ПИОТРОВСКИЙ Б. Археологические экспедиции. — «Ленинградская правда». 1940. 17 июня.

Сведения об экспедициях Гос. Эрмитажа 1939 г. Раскопки Нимфеи, Кармир-Блур, Анбердского замка, Тали-Барзу, Кенкольского могильника, городища Пейкенд и др.

373. ПРЕСНОВ Г. М. Музей Академии художеств. Отдел античной скульптуры. Путеводитель и каталог.— Л. 1940. 124 с. и 12 табл. фотоснимков.

374. РУДНЫЙ Алтай. Библиографический указатель литературы.— Алма-Ата. 1940. 56 с. (Казахская гос. публичная биб-ка им. А. С. Пушкина).

В разделе II — «История и археология» — приведено 51 название.

375. СССР. Древняя история нашей страны.— «Малая советская энциклопедия». Т. 10. М. 1940. Стб. 23—28.

Общий очерк, построенный на археологических материалах.

376. ХАЙТУН Д. Е. Первобытное общество.— Ташкент. НКП УзССР. 1940. 216 с. (Ташк. гос. пед. ин-т. Заочный сектор).

Общий курс с широким использованием археологического материала.

377. ЮЗЕФОВИЧ А. Н. О чем рассказывает череп.— «Наука и жизнь». 1940. № 7. С. 19—21.

ПАЛЕОЛИТ

378. БАДЕР О. Н. Находка неандерталоидной черепной крышки человека близ Хвалынска и вопрос о ее возрасте.— «Бюллетень Моск. о-ва испытателей природы». Новая серия. Т. XVIII. Отдел геологический. Т. XVIII (2). 1940. С. 73—81.

Вопрос о геологической и палеонтологической датировке галечниковых толщ волжского аллювия. Приведен фотоснимок.

379. БАДЕР О. О Мустьерской стоянке у Волчьего грота.— «Вестник древней истории». 1940. № 2. С. 198—200.

Раскопки 1939 г. в Крыму. Характеристика находок.

380. БЕЛЯЕВА Е. И. Новые находки остатков носорога Мерка на территории СССР.— «Природа». 1940. № 8. С. 82.

Отмечены находки у Подольска, в Дмитрове, Москве, Щиграх и в Куйбышевской области.

381. БИБИКОВ С. Н. Древний каменный век в Крыму.— «Наука и жизнь». 1940. № 5-6. С. 21—23.

Краткий очерк. Погребения в гроте Мурзак-Коба. Приведены фотоснимки.

382. БОГАЧЕВ В. В. Об одной утраченной палеоантропологической находке.— «Природа». 1940. № 9. С. 94.

О находке в 1886 г. на р. Песчанке близ г. Илецкой Защиты черепа, близкого к неандертальцу.

383. ГРОМОВ В. И. Новые находки четвертичных млекопитающих на Урале и Салаире в 1938 г.— «Труды Ин-та геологических наук». Вып. 33. Геологическая серия. № 10. 1940. С. 37—42.

384. ГРОМОВ В. И. Остатки Elephos Antiquus Fale из четвертичных отложений г. Москвы.— «Труды Ин-та геологических наук». Вып. 33. Геологическая серия. № 10. 1940. С. 37—42.

385. ДИДЕНКО А. П. Следы человека до эпохи великого оледенения земли в долине реки Десны. (По материалам экспедиций Акад. наук СССР и УССР).— «Наука и жизнь». 1940. № 11-12. С. 73—74.

Палеолитические стоянки близ сел Пушкари и Чулатово. Приведено 2 фотоснимка.

386. ЖИВОТНЫЕ и птицы ледникового периода.— «Вечерняя Москва». 1940. 5 ноября.

О находках в районе Бинагады (Каспий) большого палеонтологического материала переданного на обработку в Зоологический институт Академии наук СССР.

387. ЖИВОТНЫЙ мир древнего Причерноморья.— «Правда». 1940. 27 октября.

О находке экспедицией Академии наук УССР, возглавляемой академиком Д. К. Третьяковым, 50.000 остатков костей ископаемых животных в Одесской области. Реставрация доцентом Ракшиным скелета гигантского ископаемого пещерного медведя эпохи палеолита.

388. ОКЛАДНИКОВ А. П. Первобытный человек Узбекистана.— «Наука и жизнь». 1940. № 1. С. 25—27.

Находки костей мустьерского человека в гроте Тешик-Таш. Приведены рисунки и фотоснимки.

389. РЯБИНИН А. О древнейших остатках ископаемого человека в Америке.— «Природа». 1940. № 8. С. 82.

Устанавливает древность «человека из Миннезоты» в 18—20 тысяч лет.

390. СТАТУЭТКИ каменного века. Раскопки в Восточной Сибири.— «Вечерняя Москва». 1940. 21 ноября.

О раскопках палеолитической стоянки у с. Буреть (Иркутская область).

391. ХУДАДОВ В. Пещеры окрестностей Тбилиси.— «Заря Востока». 1940. 17 июля.

НЕОЛИТ

392. ГУРИНА Н. Н. Пять тысяч лет тому назад. Археологические раскопки на территории Карело-Финской ССР.— «Красная Карелия». 1940. 20 июля.

Неолитический могильник на Оленьем острове. Стоянка близ с. Повенец.

393. ЛЕВИН М. Г. Этнографические параллели к неолитическим фигурам рыб.— В кн: Советская этнография. С. 171—174.

Публикация материалов, собранных среди эвенков Северного Прибайкалья.

394. 30 ПАМЯТНИКОВ каменного века.— «Известия». 1940. 18 октября.

Исследования А. П. Окладникова в долине р. Лены.

БРОНЗОВЫЙ ВЕК

395. В АКАДЕМИИ наук СССР. Дискуссия об эгейской культуре.— «Вестник древней истории». 1940. № 2. С. 204—218.

396. ГУММЕЛЬ Я. Из памятников материальной культуры древнего Азербайджана.— «Вестник древней истории». 1940. № 1. С. 209—216.

Описание курганов бронзовой эпохи близ г. Ханлара. Степанакертский курган. Приведены рисунки.

397. ПИОТРОВСКИЙ Б. В. Предварительный отчет о раскопках археологической экспедиции Эрмитажа на Кармир-блуре около села Чербах 1939 г.— «Известия Армянского филиала Акад. наук СССР». 1940. № 3. С. 18—25.

Исследование урартской крепости. Приведены фотоснимки.

398. ПЛУНГЯН Р. и ФАРБЕР Г. Предистория Одессы. Раскопки древнего поселения на берегу Куяльницкого лимана.— «Большевистское знамя». 1940. 14 июня.

Приведен фотоснимок раскопок.

399. РАСКОПКИ на Кармир-Блурском холме. (Беседа с акад. И. А. Орбели).— «Известия». 1940. 17 октября.

Характеристика находок 1940 г., датирующих памятник как урартский.

400. РАСКОПКИ урартской крепости.— «Правда». 1940. 31 октября.

Раскопки крепости VII в. до н. э. на холме Кармир-Блур близ г. Еревана. Описание развалин дворца урартского наместника и нескольких жилищ. Находка бронзового колчана с изображением всадников и колесниц.

401. ТЕР-АВЕТИСЯН С. В. и ПИОТРОВСКИЙ Б. Б. Кармир-Блур. Предварительный отчет о раскопках 1940 г.— «Известия Армянского филиала Акад. наук СССР» № 4-5. 1940. С. 147—164.

См. предыдущую аннотацию. Приведены рисунки и фотоснимки.

402. ТОМАРЕВ Н. О чем повествуют раскопки.— «Сталинградская правда». 1940. 15 июня.
Раскопки 1933 г. на берегу р. Донская Царица близ хутора Ляпичево стоянки бронзовой эпохи. Описание находок.
403. ТРИПОЛЬСКАЯ культура.— «Малая советская энциклопедия». Т. 10. М. 1940. Стб. 841.
Описание памятников и находок. Приведено 8 рисунков.

РАННЕЕ ЖЕЛЕЗО

404. ЛЫТКИНА Т. Интересная находка.— «Знамя коммуны». Новочеркасск. 1940. 28 мая.
О найденных рабочим П. А. Лоткиным скифских древностях, переданных в Новочеркасский музей.
405. МИЛЛЕР М. А. Сарматский сосуд с верном из Нижне-Гниловского могильника.— «Известия Ростовского обл. музея краеведения». Вып. 2. 1940. С. 53—55.
406. ПРИСТУПА А. А. Растительные остатки из сарматского сосуда.— «Известия Ростовского обл. музея краеведения». Вып. 2. 1940. С. 56—59.
Анализ семян в сосуде, найденном М. А. Миллером в 1939 г. в Нижне-Гниловском могильнике.
407. СЛАВИН Л. Научная конференция археологов, изучающих историю Украины в скифо-сарматский период.— «Вестник древней истории». 1940. № 1. С. 200—207.
Сведения о работах Б. Н. Гракова на Никопольстрое, исследованиях И. Н. Луцкевича скифских памятников Харьковской обл.; раскопках П. П. Куринного в Белогрудовке (зольники), раскопках курганов близ с. Сеньковки Киевской обл. В. Е. Козловской; раскопках Л. М. Славина в Ольвии, В. И. Селинова — в Лузановке и др.

ДРЕВНИЙ ВОСТОК

408. АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ раскопки на Ближнем Востоке.— «Историк-марксист» 1940. № 11. С. 156—157.
Краткий очерк работ, ведущихся в Турции, Палестине, Трансиордании, Сирии и Египте.
409. ГРОЗНЫЙ Б. Протоиндийские письмена и их расшифровка.— «Вестник древней истории». 1940. № 2. С. 15—24.
Материалы раскопок в Мохенджо-Даро. Сведения о постройках, водопроводе, банях, выделке металлов, терракотовых фигурках, расписной керамике. Приведены фотоснимки и рисунки.
410. ДЕНИКЕ Б. Выставка китайского искусства и новые археологические памятники древнего Китая.— «Вестник древней истории». 1940. № 2. С. 172—178.
Обзор выставки музея Восточных культур.
411. ДОССЕН Ж. Хозяйственные архивы дворца Мари.— «Вестник древней истории». 1940. № 1. С. 34—45.
По данным раскопок Андре Парро, проведенным в Тепль-Гарири — древнем Мари. Дворец относится к первой вавилонской династии (около 2 000 л. до н. э.). Приведены фотоснимки и карты.
412. ЕЛЬНИЦКИЙ Л. Новая надпись Ксеркса.— «Вестник древней истории». 1940. № 2. С. 168—172.
Текст и комментарии надписи, открытой в 1935 г. при раскопках в Персеполисе.
413. СНЕГИРЕВ И. Древнейшая Индия в свете последних археологических раскопок.— «Вестник древней истории». 1940. № 2. С. 155—168.
Обзор раскопок в Мохенджо-Даро. Приведены фотоснимки.
414. ФРЕЙМАН А. Новые работы по древнеперсидским надписям.— «Вестник древней истории». 1940. № 2. С. 126—127.
Рец. на книги: Эрнст Герцфельд. Древне-персидские надписи.— Берлин. 1938; Валтер Гинц. К иранским древностям.— Лейпциг. 1939.
415. ШОЛПО Н. А. К вопросу о древнеегипетских заупокойных статуэтках, именуемых «ушебти».— «Вестник древней истории». 1940. № 2. С. 35—44.
С рисунками и фотоснимками.

ДРЕВНИЕ НАРОДЫ АМЕРИКИ

416. ДОКЛАД американского антрополога д-ра А. Грдлички в Институте этнографии Академии наук СССР.— В кн. Советская этнография. № 3. М.—Л. 1940. С. 256—258.
Об археологических исследованиях на Аляске и американских островах. О родстве северо-американских индейцев с эскимосами.
417. ДОКУМЕНТЫ о связи между северными странами Европы и Америкой до Колумба.— «Вестник знания». 1940. № 7-8. С. 91.
Упоминания об археологических находках на севере Америки, указывающих на посещения европейцами Америки еще до Колумба. Изображение индейского петуха в стенной живописи собора в Шлезвиге (XIII в.). Приведен фотоснимок.

АНТИЧНОСТЬ

418. ГРИНЕВИЧ К. Э. Оборонительные сооружения древнегреческой колонии юга СССР. Укрепления Херсонеса и Гераклейского полуострова.— «Исторический журнал». 1940. № 12. С. 92—98.
Подробное описание с фотоснимками и планом.
419. ЕРНШТЕДТ Е. Новые достижения в изучении памятников культа Этрурии и Лациума.— «Вестник древней истории». 1940. № 1. С. 187—200.
Очерк развития древнеиталийской храмовой архитектуры. Приведены планы и фотоснимки.
420. ЖЕБЕЛЕВ С. А. Ольвия и Митридат Евпатор.— В кн: Ольвия. Т. I. Киев. 1940. С. 281—292.
421. ЖЕБЕЛЕВ С. А. Что понимать под «Борисфеном» в IosPE I². 24.— В кн: Ольвия. Т. 1. Киев. 1940. С. 275—280.
422. ЗОГРАФ А. Н. Монеты из раскопок в Ольвии в 1935 и 1936 гг.— В кн: Ольвия. Т. 1. Киев. 1940. С. 211—257.
423. ЗОГРАФ А. Н. Находки понтийских монет митридатовского времени в Ольвии.— В кн: Ольвия. Т. 1. Киев. 1940. С. 293—299.
424. КАЛИСТОВ Д. Роль акад. Сергея Александровича Жебелева в исследовании северного Причерноморья античного времени.— «Вестник древней истории». 1940. № 1. С. 168—173.
425. КОБЫЛИНА М. Рец. на кн: В. Д. Блаватский. Архитектура античного мира. М. Всес. Акад. архитектуры. 1939. (Популярная библиотека по архитектуре).— «Вестник древней истории». 1940. № 2. С. 138—139.
426. КОПЕВАЛОВ А. С. Эпиграфические памятники из ольвийских раскопок в 1935 и 1936 гг.— В кн: Ольвия. Т. 1. Киев. 1940. С. 259—272.
Лапидарные надписи. Керамические клейма. Граффитто.
427. КНИПОВИЧ Т. Н. Керамика местного производства из раскопок И.— В кн: Ольвия. Т. 1. Киев. 1940. С. 129—170.
С многочисленными рисунками и фотоснимками.
428. КУЛЬСКАЯ О. А. Химико-технологическое исследование Ольвийских керамических изделий.— В кн.: Ольвия. Т. 1. Киев. 1940. С. 171—185.
429. ЛАВРОВ В. По античному и средневековому Крыму. Заметки архитектора.— «Архитектура СССР». 1940. № 9. С. 62—72.
Материалы по Тиритаке, Мирмекии, Керчи, Боспорскому царству. Многочисленные фотоснимки.
430. ЛЕВИ Е. И. Привозная греческая керамика из раскопок в Ольвии в 1935 и 1936 гг.— В кн: Ольвия. Т. 1. Киев. 1940. С. 105—127.
Описание керамики архаического классического и эллинистического периодов. Приведены фотоснимки.
431. ЛУНИН Б. В. Серебряная чаша с рельефными изображениями и греческой надписью и стеклянная чашка из находок у станицы Даховской.— «Известия Ростовского обл. музея краеведения». Вып. 2. 1940. С. 27—49.
Подробный анализ. Приведены фотоснимки.
432. ЛУРЬЕ С. Я. Клиофен и писистратиды.— «Вестник древней истории». 1940. № 2. С. 45—51.
Анализ надписи на обломке стены, найденном в Афинах в 1936 г.
433. НАЛИВКИНА М. А. Костяные изделия из раскопок Ольвии в 1935 и 1936 гг.— В кн: Ольвия. Т. 1. Киев. 1940. С. 187—201.
434. ПИДОПЛИЧКА И. Г. Домашние и дикие животные Ольвии по находкам костей из раскопок 1935 и 1936 гг. (Предварительное сообщение).— В кн: Ольвия. Т. 1. Киев. 1940. С. 203—210.

435. ПРОПИЛЕИ Акрополя в Афинах.— М. Акад. архитектуры СССР. 1940. 8 с. 18 отд. илл. Подбор таблиц и текст Н. Е. Роговина.

436. СЛАВИН Л. М. Отчет о раскопках Ольвии в 1935 и 1936 гг.— В кн: Ольвия. Т. 1. Киев. 1940. С. 9—82.
Раскопки улиц, зданий, каменных кладок, водосточных и крепостных сооружений и пекарни. Находки бытового инвентаря, древней посуды. Многочисленные фотоснимки.

437. ХУДЯК М. М. Терракоты. В кн: Ольвия. Т. 1. Киев. 1940. С. 85—103.
Описание находок в Ольвии 1935 и 1936 гг.

СРЕДНЕВЕКОВЫЙ ЗАПАД

438. БЕСКРОМНЫЙ И. Одесские катакомбы.— «Курортная газета». 1940. 30 января.
Сведения об остатках крепостных ходов бывшей турецкой крепости Хаджи-бей.

439. ЛЕВЧЕНКО М. В. История Византии. Краткий очерк.— М.—Л. Соцэкгиз. 1940. 264 с.
Частично привлечен археологический материал.

ДРЕВНИЕ НАРОДЫ ПОВОЛЖЬЯ И ПРИУРАЛЬЯ

440. ВЕРНЕР С. Атемарский острог.— «Красная Мордовия». 1940. 27 июня.
Предварительные итоги археологического обследования сторожевой черты XVII в. между селами Посоп и Атемар. Описание военных укреплений.

441. ВЯЗИГИН С. А. Археологические раскопки и разведки у Азовского городского кладбища в 1939 г.— «Известия Ростовского обл. музея краеведения». Вып. 2. 1940. С. 50—52.
Обнаружено древнее поселение, повидимому — Золотоордынский город Азак. Изучены печи и бытовой инвентарь.

442. ЗБРУЕВА А. Коллективное жилище в Прикамье.— «Вестник древней истории». 1940. № 2. С. 200—204.
По данным раскопок Конецгорского селища. Приведен план.

443. ШЕФЕР А. Город Куйбышев. Очерки истории Самары-Куйбышева.— Куйбышев. Куйбыш. изд.-во. 1940. 219 с.
Частично привлечен археологический материал (болгарские памятники).

ДРЕВНИЕ НАРОДЫ СИБИРИ И СРЕДНЕЙ АЗИИ

444. АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ находка.— «Туркменская искра». 1940. 14 июня.
Находки в окрестностях Ташкепри пещер доисламского времени с высеченными на стенах изображениями и надписями.

445. БЕРНШТАМ А. Н. Археологические работы в Казахстане и Киргизии в 1938 и 1939 гг.— «Наука и жизнь». 1940. № 3. С. 40—43.
Берк-карийский могильник, город Тараз, городище Красная Речка; памятники Илийской долины. Приведены фотоснимки.

446. БЕРНШТАМ А. Н. Итоги и перспективы археологических исследований в Киргизии.— «Советская Киргизия». 1940. 19 июля.

447. БЕРНШТАМ А. К исторической топографии Чуйской долины. (Из археологических работ 1939 г. в Киргизии).— «Вестник древней истории». 1940. № 2. С. 191—198.
Городища: Красная Речка, Ак-Пешин, Новороссийское и др. памятники. Приведен план и фотоснимки.

448. В ИСТОРИЧЕСКОМ музее Иркутска.— «Вечерняя Москва». 1940. 5 ноября.
Экспозиция во вновь открытом археологическом отделе археологических материалов с Лены и Ангары.

449. ВОРОНЕЦ М. Археологические исследования Узбекистанского комитета по изучению памятников материальной культуры в 1939 г.— «Вестник древней истории». 1940. № 1. С. 207—209.
Работы экспедиций: 1) Бойсунской (раскопки грота Тешик-Таш); 2) Бухарской (раскопки на городище Варахш); 3) Ферганской (рекогносцировки по р. Сох и р. Шахимардан); 4) Самаркандской (рекогносцировка по маршруту Самарканд-Шахрисяб); 5) по археологическому надзору на земляных работах Большого ферганского канала.

450. ЕРОШИН И. Рец. на кн. В. П. Левашева Из далекого прошлого южной части Красноярского края.— «Советская Хакассия». 1940. 13 июня.

451. ИЗ ГЛУБОКОГО прошлого Якутии.— «Правда». 1940. 9 октября.
Изучение писаниц. Открытие неолитической стоянки в окрестностях Олекминска.

452. ИНТЕРЕСНАЯ находка.— «Вечерняя Москва». 1940. 21 ноября.
Находка мумии в мавзолее Ура-Тюбе (Таджикистан).

453. КАРАЛЬКИН П. О памятниках и их охране.— «Советская Хакассия». 1940. 14 марта.
Характеристика местных археологических памятников (каменные бабы и др.), примеры их гибели; способы охраны.

454. КИСЕЛЕВ С. В. Рец. на кн: В. П. Левашова. Из далекого прошлого южной части Красноярского края. 1939.— «Вестник древней истории». 1940. № 2. С. 131—132.

455. ПАЦЕВИЧ Г. Бережно охранять памятники старины.— «Коммунист». Джамбул. 1940. 15 мая.
Находка в Джамбульском свеклосовхозе глиняного сосуда с древними бронзовыми монетами.

456. САЛОЧИНСКИЙ В. Наскальные изображения в Сталинабадской области.— «Коммунист Таджикистана». 1940. 5 июня.
Открытие Выборновым изображений сцен охоты на горного барана в Исфаринском районе на бугре Туркестанского хребта.

457. СВИСТЯЩИЕ СТРЕЛЫ.— «Вечерняя Москва. 1940. 13 октября.
О коллекции древне-монгольских стрел в собрании Чикагского исторического музея.

458. ТЕРЕНОЖКИН А. И. Жилые постройки XI—XII вв. н. э. в Кара-Калпакской АССР. По материалам археологической экспедиции МОГАИМК 1937 г.— «Известия Узбек. филиала Акад. наук СССР». 1940. № 7. С. 58—73.
Планировка, устройство, декоративные украшения и назначение построек. Приведены фотоснимки и рисунки. Использованы материалы исследований на землях древнего орошения.

459. ТЕРЕНОЖКИН А. и САВЕЛЬЕВ Г. К археологическим раскопкам под г. Ташкентом.— «Известия Узб. филиала Акад. наук СССР». 1940. № 8. С. 84.
Краткое описание Ак-Тепе на р. Боз-Су.

460. ТЕРЕНОЖКИН А. И. О древнем гончарстве в Хорезме.— «Известия узбек. филиала Акад. наук СССР». 1940. № 6. С. 54—64.
Типология и хронологическая датировка по данным материалов, собранных в 1937 г. в Турткульском и Шабазком районах Каракалпакии. Приведены фотоснимки и рисунки.

461. ТОЛСТОВ С. По следам древней цивилизации. — «Известия». 1940. 10 октября.
Очерк археологических работ по изучению хорезмских древностей. Сведения о кельтеминарской и афригидской культуре, хорезмийских монетах, постройках. Развалины Джанбас-Кала.

462. ФРЕЙМАН А. А. Согдийский рукописный документ на коже 6В5 из собрания документов с горы Муг. — «Вестник древней истории». 1940. № 1. С. 99—101.
Публикация и комментарии.

463. ЦЕННЫЕ археологические находки.— «Правда Востока». 1940. 23 июня.
Раскопки Г. В. Григорьева городищ Тали-Барзу и Кафир-Кала. Обследования городищ Джар-Тепе и Кундар-Тепе, Сагарч и др.

464. ШИШКИН В. А. Из наблюдений на новостройках Бухары.— «Известия Узбек. филиала Акад. наук СССР». 1940. № 7. С. 74—79.
Остатки древнего здания, облицованного голубой майоликой. Приведены план, рисунок и фотоснимки.

465. ШИШКИН В. А. Мазар Ша-Абду-Малик.— «Известия Узбек. филиала Акад. наук СССР». 1940. № 8. С. 56—61.
Описание раскопок. Приведены чертежи и фотоснимки.

ДРЕВНИЕ НАРОДЫ ЗАКАВКАЗЬЯ и КРЫМА

466. ГРОБНИЦА питиахша Аспагура. Раскопки в Грузии. — «Вечерняя Москва». 1940. 19 ноября.
Находка близ Мцхета в местности Армази

ревней бани сассанидской эпохи и гробниц ревней Иберии III века.

467. ИЗ ДАЛЕКОГО прошлого Абхазии. — «Советская Абхазия». 1940. 14 июня.

Краткие сведения о «Венецианском мосте» ерез р. Беслету (приведен снимок), о генуэзкой фактории XIII в. «Хакары», турецкой крепости XVI в., «Бала-Даг», крепости на окраине ела Отхары.

468. КАФАДАРЯН К. Раскопки Кармир-блура. 1939 г. — «Известия Армянского филиала Академии наук СССР». 1940. № 3. С. 26—36.

469. КРУПНОВ Е. Рец. на кн: Я. И. Гуммель. Раскопки в Нагорно-Карабахской автономной области в 1938 г. Отдельный оттиск из «Известий Азербайджанского филиала Акад. наук СССР». № 4. 1939. С. 77—90. Баку.

470. ЛАВРОВ Л. И. Из поездки в Балкарию. В кн: Советская этнография. № 2. М.—Л. 1940. С. 174—181.

Описание Верхнечигемского могильника. Приведен рисунок.

471. ЛАЙПАНОВ Х. О. К археологии Карачая. — «Красный Карачай». 1940. 7 июля.

Краткие сведения о древнейших постройках христианских церквей.

472. МАГОМЕДОВ Р. Древний Дербент — свидетель далекого прошлого Дагестана. — [Махач-Кала]. Даггиз. 1940. 24 с. (Н.-и. ин-т истории, яз. и лит-ры при СНК ДАССР. Научно-популярная ист. серия. Вып. 2).

Краткая история и описание военных укреплений. Приведены фотоснимки.

473. МУСХЕЛИШВИЛИ Н. Наука в Советской Грузии. — «Правда». 1940. 19 окт.

Указаны работы по изданию урартских надписей музея Грузии, открытие алфавита древних албанцев Кавказа. Раскопки Мцхето-Симтаварского могильника.

474. РЕДКАЯ находка. — «Правда». 1940. 30 сентября.

О находке погребения в Мцхете — в каменном ящике, с богатым инвентарем и серебряными монетами I века н. э.

475. ШЕЛКОВНИКОВ Б. А. Художественная керамика двинских раскопок. — «Известия Армянского филиала Акад. наук СССР». № 4-5. 1940. С. 181—199.

Подробное описание. Приведены фотоснимки образцов керамики из развалин города Двина.

476. ЭКСПЕДИЦИЯ в Дигорском ущелье. — «Известия». 1940. 26 октября.

Исследования Е. И. Крупновым могильника у селения Кумбулта и у станции Нестеровской.

ДРЕВНЯЯ РУСЬ

477. ДВОРЕЦ Андрея Боголюбского. Исторический памятник XII века. — «Вечерняя Москва». 1940. 13 октября.

Характеристика памятника. Реставрационные и раскопочные работы.

478. ЕМЕЛЬЯНОВ П. Далекое прошлое Смоленской области. — «Рабочий путь». Смоленск. 1940. 25 июля.

Раскопки Гнездовского городища Н. П. Милоновым. Женское погребение с золотыми вещами.

479. ЗУБАРЕВА В. И. Фауна Киева 1000 лет назад. — «Природа». 1940. № 8. С. 82—86.

Сведения о домашних и диких животных, птицах и рыбах по данным раскопок в Вышгороде, Короленко I и Киселевке. Приведены таблицы с количественным подсчетом.

480. ИВАНОВ К. И. Переславль-Залесский в прошлом и настоящем. — Ярославль. Обл. изд-во. 1940. 168 с.

Мерянские и древне-славянские памятники. Александрова гора, городище Клещино. Оборонительные укрепления Переславля.

481. ИЗБА десятого века. Раскопки древнерусского поселка. — «Вечерняя Москва». 1940. 11 октября.

Результаты исследований в Старой Ладоги. Изучены древние жилища и промыслы.

482. ИЗУЧЕНИЕ древнейшего памятника русского зодчества. — «Правда». 1940. 18 октября.

Открытие древнего хода, фресок и могил в Суздальском соборе XIII века.

483. КАРГЕР М. К. Раскопки древнего Киева. — «Наука и жизнь». 1940. № 2. С. 38—40.

Десятинная церковь, древние погребения, раскопки землянок XII—XIII века.

484. ОБНАРУЖЕНЫ стены Мономахова собора. — «Известия». 1940. 6 октября.

Об открытии в Смоленске во время подземных работ этого памятника.

485. ПОВОЛОЦКИЙ Н. Ценный дар музею. — «Знамя коммуны». Новочеркасск. 1940. 14 июня.

Находка клада древнерусских монет в Мелеховском стансовете Раздорского р-на.

486. РАСКОПКИ в Старой Ладоге. — «Известия». 1940. 4 октября.

Обнаружение в слое IX—X вв. хорошо сохранившихся деревянных домов с дворами, хлевами, амбарами и меднолитейными мастерскими.

487. РОДИОНОВ Г. Украинское искусство. — «Малая Советская энциклопедия». Т. 10. М. 1940. Стб. 1041—1045.

Краткий очерк древнерусской архитектуры.

488. РОХЛИН Д. Г. Скелет Ярослава Мудрого. — «Наука и жизнь». 1940. № 5-6. С. 91—92.

Анализ костей и попытка воссоздания внешнего облика древнерусского князя.

489. САМСОНОВ В. Раскопки на Гочевском городище. — «Литературный альманах». Кн. 2. Курск. 1940. С. 277—285.

Описаны городища «Крутой курган», «Царский дворец» и селище между ними. Раскопки «Крутого кургана». Землянки. Укрепления. Бытовой инвентарь.

490. СОКОЛОВ В. Интересная лекция. — «Орловская правда». 1940. 1 ноября.

О лекции Н. П. Милонова: «Новые данные о русских славянах и древних городах».

491. ШЕРЕМЕТЕВА М. Древние славяне в Верхнеокском крае. — «Коммунар». Тула. 1940. 18 июня.

Общий очерк культуры вятичей. Приведено изображение Слевидовских курганов.

492. ШУЛЬМАН С. Крепость Кодак. — «Днепровская правда». 1940. 6 июня.

Описание укреплений.

А. Мансуров

★ ★ ★

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ РАБОТЫ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ ПРИ ИРКУТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ИМ. А. А. ЖДАНОВА

Библиографический отдел библиотеки начал вести планомерную работу лишь с 1938 года. Одна из крупных тем, которая разрабатывается им — указатель литературы по истории города Иркутска («Иркутск в печати»). Работа эта была начата библиотекой еще в 1938 году. План ее обширен. В указателе должен быть собран материал, освещающий все стороны жизни города: его историю, экономический рост города, его общественную жизнь, историю революционного движения. Сюда же должен войти материал о жизни и работе виднейших общественных деятелей — литераторов, художников, ученых (А. П. Щапова, М. И. Пескова, И. Федорова-Омулевского, М. В. Загоскина, В. И. Вагина и др.).

Работа началась с просмотра «Сибирской библиографии» Межова, охватывающей литературу до 1890 г.; литература последующих лет обрабатывается de visu. В настоящее время обработан уже целый ряд комплектов журналов и периодических изданий за ряд лет, среди них: «Сибирские вопросы», «Сибирский архив», «Известия Восточно-сибирского отдела Русского географического общества», «Известия Иркутской городской думы», «Сибирские огни» и др. Уже собранный материал дает интересную картину развития народного образования, роста городского хозяйства, большой бытовой материал. Дальнейший просмотр источников несомненно даст много нового, т. к. сведения об Иркутске по самым различным вопросам можно встретить в очень многих журналах и книгах. На очереди просмотр центральных журналов. Судя по запросам, поступающим от читателей, составление такой библиографии вполне отвечает интересам дня, тем более, что в 1952 году исполняется 300 лет со дня основания города, и эта работа будет как бы первым звеном в ряде других публикаций.

Библиографический отдел имеет предметную картотеку журнальных статей с 1926 г., которая регулярно пополняется и служит целям справочной работы.

Отдел обслуживает справками не только отдельных читателей, но и учреждения — библиотеку Дома Красной Армии, Областную библиотеку, театры. По запросам последних для многих постановок подбирается литература, освещающая эпоху и различный иллюстративный материал.

Тематика справок весьма разнообразна: наряду с темами общего характера встречаем ряд запросов и по местной истории: о политической ссылке в с. Манзурку в годы царизма; о прошлом бурятского народа; по истории Гурьевского завода на Алтае; о бое у «Белого дома» в декабре 1917 г.— эпизод из гражданской войны в Иркутске.

Для научных работников университета составляется бюллетень новинок, где описывается вся книжная и журнальная историческая литература, поступающая в библиотеку.

О. Троицкая

Научная библиотека при Иркутском государственном университете ведет работу по учету всех издававшихся на территории Сибири журналов и газет. Сотрудником библиотеки, краеведом Н. С. Романовым составлен обширный список периодических изданий с 1790 г. по 1923 г. включительно (свыше 2 000 назв.). Список продолжает уточняться и пополняться недостающими сведениями о датах издания, количестве вышедших номеров и проч. Библиотека обратилась с запросами к ряду других сибирских библиотек, но большинство из них мало уделяет внимания работе с газетами, и часто старые газетные фонды остаются неразобранными. Другая работа, уже подготовленная к печати «Периодическая печать г. Иркутска» с 1916 по 1932 г. представляет хронологический список всех газет и журналов, издававшихся в Иркутске в этот период, с указанием дат выхода первого номера, редакторов, организаций или учреждений, издававших газету, времени прекращения издания и числа вышедших номеров. Этот указатель составлялся Н. С. Романовым в течение ряда лет и является продолжением другой опубликованной им еще в 1916 г. работы «Периодическая печать города Иркутска» (ж. «Сибирская Летопись», Иркутск, 1916, № 9—10, с. 389—448). В новой работе описано 409 названий газет (из них повторяющихся по годам 113 и 43 однодневки). Приложены указатели: 1. Алфавитный список изданий, 2. Список организаций, союзов и учреждений, издававших газеты, 3. Список редакторов.

Оба эти указателя, составленные в Иркутске по местным материалам, могут быть важным дополнением к тем обширным работам по учету и описанию русских периодических изданий, которые в последние годы поставлены и успешно ведутся Государственной ордена Трудового красного знамени публичной библиотекой имени Салтыкова-Щедрина.

А. Т.

* * *

Замеченные в № 1 опечатки, допущенные по вине типографии

Стр.	Строка	Напечатано:	Следует:
5	2 снизу	по Всесоюзной	во Всесоюзной
105	5 сверху	Вике Джамваттиста	Вико Джамбаттиста
180	1 сверху	внешей	внешней